

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»
(Новосибирский государственный университет, НГУ)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
чл.-корр. РАН, д-р биол. наук,
проф. С. В. Нетесов

_____ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ТЕКСТОЛОГИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»
основной образовательной программы
послевузовского профессионального образования
(аспирантура)
по специальности
10.01.01 Русская литература

Форма обучения
Очная/ заочная

Новосибирск _____

Рабочая программа курса «Текстология древнерусской литературы» составлена на основании федеральных государственных требований к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре, утвержденных приказом Минобрнауки РФ от 16.03.2011 г. № 1365 (в ред. от 29.08.2011 № 2238); паспорта специальностей научных работников, учебного плана подготовки аспирантов Новосибирского национального исследовательского государственного университета по основной образовательной программе послевузовского профессионального образования (аспирантура) по специальности 10.01.01 – Русская литература, программы-минимум кандидатского экзамена, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 08.10.2007 г. № 274. Программа учитывает особенности сложившейся в НГУ научной школы по этой специальности.

Составитель рабочей программы

д.филол.наук, профессор _____ Е. И. Дергачева-Скоп

Основная образовательная программа обсуждена на совместном заседании кафедры древних литератур и литературного источниковедения и кафедры литературы XIX – XX (XXI) веков

«13» марта 2013 г.,

протокол № 7

Ответственный за аспирантуру

на выпускающих кафедрах _____ И. А. Шилова

Рабочая программа утверждена на заседании Ученого совета гуманитарного факультета

«26» марта 2013г.,

протокол № 52

Председатель Ученого совета _____ Л. Г. Панин

Согласовано:

Зав. отделом науки, докторантуры

и аспирантуры _____ Е. Ю. Тореева

1. Цели освоения дисциплины: *формирование* у аспирантов научных подходов к истории текста каждого конкретного памятника в системе моделирования истории древнерусской литературы, *изучение* теоретических основ текстологии, *обучение* аналитическим методикам исследования рукописных текстов при построения истории любого текста для включения его в систему истории литературы.

Задачи, реализуемые в процессе изучения курса:

- изучить особенности текстологического подхода к исследованию памятников древнерусской литературы и книжности (методологический аспект) для построения истории русской литературы;
- увидеть и уметь описать принципы актуализации текста древнерусского произведения в разные эпохи его бытования: текст – контекст;
- научиться системе последовательных операций с рукописными текстами, дошедшими: в одном списке, во многих списках, в составе сборников, тиражированными в старопечатной традиции.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура)

Курс «Текстология древнерусской литературы» * является специальной (по выбору) дисциплиной (индекс по учебному плану – ОД.А.04) подготовки аспирантов по специальности научных работников 10.01.01 Русская литература (области исследования: история древнерусской литературы, индивидуально-психологические особенности личности и её преломления в художественном творчестве; индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилистических особенностей в их историческом развитии, взаимодействие литературы с другими видами искусства, взаимосвязи русской и мировой литературы древней и новой, Россия и Запад: их литературные взаимоотношения, литературное краеведение**), изучается на первом курсе.

В системе общегуманитарного образования: курс призван сформировать у аспирантов методологически целостное понимание теоретических и практических аспектов анализа истории литературного текста как одного из

* Курс «Текстологии древнерусской литературы» является авторским курсом.

© Дергачева-Скоп Е. И.

** области исследования русской литературы, отражающие интересы научной школы исследований по древнерусской литературе и её взаимосвязям с литературой нового времени, сложившейся в НГУ и представляемой кафедрой древних литератур и литературного источниковедения.

главных объектов филологических наук. Текстология представлена в нем как методология истории литературных текстов, комплексный способ изучения динамических процессов в них, выявления их связей с меняющимися социокультурными контекстами.

В профессиональной подготовке: текстология, изучаемая как наука и как вспомогательная дисциплина филологического разряда, позволяет аспирантам во всей полноте понять как представить историю текста литературного произведения от замысла до создания, а для древнерусского периода истории русской литературы (имеющей как правило дело с рукописной традицией бытования) изучить текст в динамике по всем имеющимся спискам: пройти путь от «критики текста» – к истории его «движения» по эпохам, дающим каждый раз произведению реальное бытие.

3. Требования к уровню подготовки аспиранта, завершившего изучение данной дисциплины

Аспиранты, завершившие изучение данной дисциплины, должны:

знать: особенности комплексного подхода к истории литературы древнерусской традиции в рамках исследования отдельных её произведений текстологическим методом;

уметь: локализовать списки литературных сочинений в контексте «непосредственного их бытия» в древнерусских сборниках, вычленять редакции текста, его виды и варианты, изводы, протографы и архетип; давать научное обоснование генеалогическим литературным связям текста, определять его место в исторической практике, в процессе динамического развития литературы;

владеть: техническими приемами текстологического исследования текста древнерусского литературного повествования любого уровня сложности;

получить: практическое подтверждение возможности использования их на конкретном материале.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы 72 часа.

Вид учебной работы	Объем часов / зачетных единиц
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	24

В том числе:	
лекции	14
семинары	
практические занятия	10
Самостоятельная работа аспиранта (всего)	48
Вид контроля по дисциплине	зачет

5. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Название раздела дисциплины	Объем часов / зачетных единиц				
		Всего ауд. часов	из них			Самостоят. работа
			лекции	семинары	практич. занятия	
1.	Раздел 1. История «критики текста» и складывание текстологического метода изучения памятников древнерусской традиции	8	6		2	28
2.	Раздел 2. Проблемы бытования древнерусского текста: текст/контекст	16	8		8	20

Аудиторная работа проводится в форме лекционных и практических занятий, на которых активно используются интерактивные методы обучения и обсуждение с аспирантами рассматриваемых тем, обсуждение выполненных ими разработок.

При проведении практических занятий участники готовят и презентуют сообщения по наиболее важным теоретическим аспектам текущей темы, представляют свои практические разработки, отвечают на вопросы преподавателя и других аспирантов.

6. Содержание дисциплины:

Раздел 1. История «критики текста» и складывание текстологического метода изучения памятников древнерусской традиции.

Цель: аспирант должен овладеть необходимыми для работы над диссертационным исследованием по древнерусской литературе и литературе древнерусской традиции более поздних веков (XVIII – XX) текстологическим методом, увидеть в исследованиях литературных текстов классическими текстологами необходимые для собственного исследования приемы и методы.

Тема 1. Текстология как методология «истории текста».

Текстология и теоретические проблемы литературоведения. Текстология и теория «критики текста». В. Н. Перетц, его лекции по методологии истории русской литературы (1914 г.). «Критика текста» по Перетцу как литературная история памятника. Появление в литературоведении термина «текстология» (Б. В. Томашевский). Применение метода текстологического изучения к древнерусской литературе, разработка его принципов в семинаре В. Н. Перетца (В. П. Адрианова-Перетц, А. А. Назаревский, Н. К. Гудзий, И. П. Еремин и др.) Применение метода в 20-е гг. XX в. к новой русской литературе. История литературы и текстология. Н. К. Пиксанов и его «новый путь литературной науки» (изучение «творческой истории шедевра»). Текстология как наука об истории текста литературных произведений. В. Н. Перетц, В. П. Адрианова-Перетц, Д. С. Лихачев и петербургская текстологическая школа 30–90-х гг. XX в. Частные текстологические исследования древнерусских литературных произведений (Серия монографических исследований памятников древнерусской литературы ИРЛИ РАН и др.). Текстология как наука междисциплинарного характера. Текстология древнерусских письменных памятников в исторических исследованиях. Лингвотекстология. Текстология и историко-функциональный метод. Герменевтика, рецептивная эстетика и текстология. Текстология и частные филологические методики. Проблема контекстуальных связей изучаемого текста и их роли в моделировании его истории. Опыт реконструкции авторского текста древнерусской традиции (В. П. Адрианова-Перетц). Д. С. Лихачев о реконструкции древнерусских литературных текстов. Шахматовские реконструкции начального русского летописания и др. Текстология и история древнерусской литературы.

Тема 2. Основные понятия «истории текста» (текст, его списки, редакции, изводы, архетип). Контекст и «конвой», их роль в осмыслении литературной истории текста.

Рукописный («чернильный») характер текстов древнерусских литературных произведений. Методика текстологического анализа, анализ разно-

чтений, позволяющих говорить о целенаправленной обработке текста. Текст, его списки и редакции, извод, архетип. Контекст (меняющаяся величина сопровождения текста). «Конвой» (устойчивая структура, один из вариантов «памяти текста»). Текст авторский и архетип. Авторский текст и ситуация невозможности его восстановления. Пути восстановления авторского текста через контекстные связи памятника. Древнейший список и древнейший текст. Выбор текста для основного списка, сохраняющего с большей, чем остальные, степень приметы архетипа. Описание редакций. Понятие «канонического» и «типичного» текстов. Специфика текстологического изучения некоторых переводных памятников: Священное писание (характер текстологической традиции, «контролируемая текстологическая традиция» – А. А. Алексеев). Особенности изучения литературных произведений разных жанров. Автор, редактор, переписчик – читатель. Законы интерпретирующей рецепции в анализе древнерусских текстов. Комплексное изучение истории текста (древнерусский четий сборник как способ бытования древнерусских литературных сочинений, текст и скриптории). Генеалогия и текстология.

Раздел 2. Древнерусский четий сборник как способ бытования древнерусских литературных сочинений: текст/ контекст.

Цель: Осмысление контекста бытования древнерусского памятника в литературном процессе через ближайшее литературное окружение в древнерусских четых сборниках.

Тема 3. Типологическая классификация древнерусских сборников как явления древнерусской литературы и проблемы их текстологического исследования.

Древнерусский четий сборник – литературный феномен русского средневековья. Его жизнь в культуре России в процессе бытования в XI-XVII вв. и в Новом времени (XVIII – XX вв.). Место древнерусского четьего сборника в литературном процессе русского средневековья. Принципы выявления типологических характеристик сборников разного типа как постоянного, так и переменного состава. Типология и генеалогия. Сборники византийской традиции. Оригинальные типы «древнерусских сборников». Проблема комплексного исследования «древнерусского сборника» постоянного состава, специфика его повествовательного пространства, генетические связи. Сборники «переменного состава». Их «жанровые характеристики», типологические приметы. Методики их текстологического исследования. Законы пере-

акцентуации и актуализации форматов таких сборников в разные периоды их древнерусского существования и в Новом времени.

Тема 4. Проблема бытования древнерусского текста: жизнь древнерусского произведения в сборниках постоянного и переменного состава.

Сборник как способ «ансамблевого» существования древнерусской литературы (литературная среда функционирования отдельных литературных произведений). Текстология сборников как материал для выявления контекста «непосредственного бытия» литературного памятника. Принципы редактирования текстов в сборниках постоянного и переменного характера. Читатель сборников как со-автор. Роль «жанровой» константы сборников для редактирования текстов, включаемых в их состав. Изменение контекстуальной константы сборников за счет их пополнения литературными «новинами». «Авторизация» текстов в сборниках и изменения типологических характеристик последнего. Проблема канона и модификации текстов в сборниках. Аспекты изучения древнерусских текстов, которые при анализе отдельных сочинений, вынутых из контекста их «непосредственного бытия» — сборника, не могут быть интерпретированы с достоверностью. «Память» текста. Моделирование архетипа «живого» книжного памятника через «память текста». Внешние контекстуальные связи памятника, восстанавливаемые исследователями по «памяти» текста. Закрепление выводов изучения истории текста.

7. Самостоятельная работа аспирантов

Технологическая карта

Тематический план дисциплины	Задания для самостоятельной работы	Форма ответа	Трудоемкость задания, часы
Раздел 1 История «критики текста» и складывание текстологического метода изучения памятников древнерусской традиции.	Письменные ответы на контрольные вопросы и задания	Письменная работа, презентация	16
	Конспектирование первоисточников	Конспект, реферирование, аннотирование, библиографические разработки	12
Раздел 2. Проблемы	Отдельные работы к	Письменные работы,	20

бытования древнерусского текста: текст/ контекст.	текстологическому анализу древнерусского литературного произведения дошедшего в одном или многих списках, выполняемые на материале находящемся в научной разработке аспиранта	презентации, сообщения, коллоквиумы	
ИТОГО			48

В число видов работы, выполняемой аспирантами самостоятельно входят:

1) изучение литературы по рассматриваемой теме; 2) реферирование, аннотирование и анализ одной из текстологических разработок (по выбору); 3) подготовка на собственных научных разработках аспиранта описания контекстных связей изучаемого текста в древнерусских четких сборниках; 4) демонстрация подготовки к исследованию текста дошедшего в одном и нескольких списках (аналитические модели).

Текущий контроль осуществляется посредством выполнения аспирантами работ в форме письменного опроса и коллоквиумов по предложенным преподавателем темам.

Промежуточный контроль знаний аспирантов по курсу «Текстология древнерусской литературы» предусматривает зачет. Зачет выставляется на основании результатов выполнения полного объема самостоятельной работы по дисциплине.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Основная и дополнительная литература

Основная и дополнительная литература включает ряд классических работ и современные исследования по тематике курса. Вся без исключения необходимая для изучения предмета литература имеется на бумажных или

электронных носителях в библиотеке при кафедре древних литератур и литературного источниковедения и «Лаборатории археографии книжных памятников» НГУ. Библиография текстологических исследований древнерусских оригинальных и переводных литературных памятников, а также теоретических работ как русских, так и зарубежных исследователей, представлена в приложении к третьему изданию «Текстологии» Д.С. Лихачева (СПб., 2001) и в работе *О. В. Творогова. Археография и текстология древнерусской литературы* (СПб., 2009). Для библиографических разработок к заданиям курса см. также текстологические исследования в библиографиях:

Дробленкова Н. Ф. Библиография советских русских работ по литературе XI – XVII веков. 1917 – 1957 : Под редакцией и со вступительной статьей В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961;

[*Она же.*] Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР 1958 – 1967. Редакторы: В. П. Адрианова-Перетц, Л. А. Дмитриев. Ч. I (, 1958 – 1962). Л. : Наука, 1978; Ч. II (1963 – 1967 гг.). Л. : Наука, 1979;

[*Она же.*] Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР. 1968 – 1972. Редактор: Д.М. Буланин. СПб. : ДБ, 1996;

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР 1973 – 1987. Сост.: коллектив авторов. Редакторы: Т. Г. Иванова, О. В. Творогов. Ч. I (1973 – 1977). СПб.: ДБ, 1995; Ч. II (1978 – 1982). СПб.: ДБ, 1996; Ч. III (1983 – 1987). СПб.: ДБ, 1996.

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР (России) 1988 – 1992. Сост.: коллектив авторов. Редакторы: Т. Г. Иванова, С. А. Семячко, О. В. Творогов. СПб.: ДБ, 1998;

См. также:

Труды Отдела древнерусской литературы (ТОДРЛ). Т. 50. СПб. : ДБ, 1997 (раздел: Указатель статей и материалов, напечатанных в тт. 41 – 50 (1988 – 1996));

Труды Отдела древнерусской литературы (ТОДРЛ). Т. 60. СПб. : ДБ, 1997 (раздел: Указатель статей и материалов, напечатанных в тт. 51 – 60 (1997 – 2008));

Герменевтика древнерусской литературы. Сб. 1 – 15. М. : ИМЛИ РАН Наследие, 1989 – 2010.

Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 1 – 50 (2000 – 2012). См. ниже в интернет-ресурсах.

а) Основная литература

1. *Перетц В. Н.* Из лекций по методологии истории русской литературы. История изучения. Методы. Источники. – Киев, 1914. (*Он же.* Краткий очерк методологии истории русской литературы. – Пгр., 1922)
2. *Томашевский Б. В.* Писатель и книга : Очерк текстологии. – М., 1928 (2-е изд. М., 1959).
3. *Лихачев Д.С.* Серия монографических исследований памятников древнерусской литературы // Известия АН СССР, ОЛЯ. – 1960. – Т. XIX, вып. 3.
4. *Рейсер С. А.* Текстология // *Он же.* Палеография и текстология. М., 1970. С. 85–334.
5. *Лихачев Д.С.* Текстология : На материале русской литературы X–XVII вв. М.; Л., 1962 (изд. 2-е – Л., 1983; изд. 3-е – СПб. : Алетейя, 2001).
6. *Чудакова М. О.* Рукопись и книга. М., 1986.
7. *Алексеев А.А.* Текстология переводных произведений (Священное писание) // Текстология : На материале русской литературы X–XVII вв. / при участии А. А. Алексеева и А. Г. Боброва. Изд. 3-е. СПб. : Алетейя, 2001. С. 689 – 717.
8. *Гришунин А. Л.* Исследовательские аспекты текстологии. М., 1998.

б) Дополнительная литература

1. *А. Шлецер.* Нестор. Русские летописи на древнеславянском языке, сличенные, переведенные и объясненные А. Шлецером. Ч. 1 – 3. СПб., 1809 – 1819.
2. *Погодин М. П.* Историко-критическое исследование о начале русских летописей. М., 1839.
3. *Горский А. В.* Образование канона священных книг Нового Завета // Прибавление к Творениям святых отцов. – 1871. – XXIV.
4. *Лебедев В.* Славянский перевод книг Иисуса Навина по сохранившимся рукописям и Острожской Библии. – СПб., 1890.
5. *Бласс Фр.* Герменевтика и критика. Одесса, 1891.
6. *Лапто-Данилевский А. С.* Методология истории. – Ч. 1: Теория исторического знания. – СПб., 1910.
7. *Бугославский С. А.* Несколько замечаний к теории и практике критики текста. – Чернигов, 1913.
8. *Шахматов А. А.* Обзорение древнейших летописных сводов // Разыскания о русских летописях. – М.: Академический проект, 2001. С. 9–510.

9. *Истрин В. М.* Хроника Георгия Амартола в древнем славяно-русском переводе. – Пгр., 1920. – Т. 1.
10. *Пиксанов Н. К.* Новый путь литературной науки. Изучение творческой истории шедевра (принципы и методы) // Искусство. – 1923. – № 1.
11. *Еремин И. П.* Притча о слепце и хромце в древнерусской письменности // Известия ОРЯС АН СССР 1925 г., Л., 1926. Т. XXX. С. 323–352. ***
12. *Никольский Н. К.* Задачи и краткий очерк деятельности комиссии по изданию памятников древнерусской литературы (ПДПиИ). – Л., 1929.
13. *Адрианова-Перетц В. П.* Задонщина. (Опыт реконструкции авторского текста). – ТОДРЛ. – М.; Л., 1947. – Т. V.
14. *Приселков М. Д.* Троицкая летопись. Реконструкция текста. – М.; Л., 1950.
15. *Виноградов В. В.* Лингвистические основы научной критики текста // Вопросы языкознания, 1958, № 2 – 3.
16. *Дмитриева Р. П.* Сказания о князьях владимирских. М.; Л., 1955.
17. *Лихачев Д. С.* К вопросу о реконструкции древнерусских текстов // Исторический архив. – 1956 – № 6.
18. *Лихачев Д. С.* Древнерусское рукописное наследие и некоторые методические принципы его изучения // Slavia. Praha, 1958. R. XXVII, s. 4. S. 583–599.
19. *Дмитриев Л. А.* Повесть о житии Михаила Клопского. – М.; Л., 1958.
20. *Мещерский Н. А.* Значение древнеславянских переводов для восстановления их архетипов. М., 1958 (АН СССР. Сов. комитет славистов. IV Международный съезд славистов. Доклады).
21. *Кузьмина В. Д.* Девгениево деяние. М., 1962.
22. *Лихачев Д. С.* Изучение состава сборников для выяснения истории текста произведения // ТОДРЛ. Т. XVIII. М.; Л., 1962. С. 3 – 12.
23. *Лихачев Д. С.* Понятие «конвоя» в текстологических исследованиях памятников древнерусской литературы // Древний мир: Сборник статей. Академику Василию Васильевичу Струве. М.: Изд.-во вост лит-ры, 1962. С. 646 – 650.
24. *Дмитриева Р. П.* Повести о споре жизни и смерти. – М.; Л., 1964.
25. *Лихачев Д. С.* Шахматов – текстолог // Известия АН СССР. Сер. лит-ры и яз., 1964. Т. XXIII, вып. 6.

*** Работы по текстологическим исследованиям отдельных памятников древнерусской литературы представлены в списке единичными работами, поскольку их поиск должен быть осуществлен аспирантами при разработке библиографических заданий.

26. *Дергачева-Скоп Е. И.* Из истории литературы Урала и Сибири XVII века. Свердловск, 1965 (раздел: «Устные летописи» Сибири и Урала и некоторые вопросы генеалогии так называемого сибирского летописания»).
27. *Адрианова-Перетц В. П.* Начало пути в Киевском семинаре В. Н. Перетца // Воспоминания о Николае Калининновиче Гудзии. М.: изд-во МГУ, 1968. С. 9–15.
28. Жуковская Л. П. Лингвистические данные в текстологических исследованиях // Изучение русского языка и источниковедение. М. : Наука, 1969. С. 3 – 26.
29. *Текстология* славянских литератур. Л., 1973.
30. *Кучкин В. А.* Повести о Михаиле Тверском : Историко-текстологическое исследование. М., 1974.
31. *Жуковская Л.П.* Текстология и язык древнейших славянских памятников. М., 1976.
32. *Текстология* и поэтика русской литературы XI – XVII веков. (ТОДРЛ. Т. 32). Л. : Наука, 1977.
33. *Дмитриева Р.П.* Повесть о Петре и Февронии : подготовка текстов и исследование. Л., 1979.
34. *Лихачев Д.С.* Восстановление литературных текстов Древней Руси // Восстановление памятников культуры : Проблемы реставрации. М., 1981.
35. *Герменевтика* : история и современность. М., 1985.
36. *Сибирские летописи*: Группа Есиповской летописи // Полное собрание русских летописей. М., 1987. – Т. 36, ч. 1.
37. *Алексеев А. А.* Цели и методы текстологического исследования лингвистических источников XI – XVII вв. // Русистика сегодня. Язык: система и её функционирование. М.: Наука, 1988. С. 188–209.
38. *Книжные центры* Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991.
39. *Книжные центры* Древней Руси: XI –XVI вв. Разные аспекты исследования. СПб., 1991.
40. *Книжные центры* Древней Руси: XVII век. Разные аспекты исследования. СПб., 1994.
41. *Брюс. М. Мецгер.* Текстология Нового Завета : Рукописная традиция, возникновение искажений и реконструкция оригинала. М. : ББИ, 1996.

42. Современное зарубежное литературоведение : страны Западной Европы и США / Концепции. Школы. Термины. М. : Интрада, 1996 (библиография: с. 172 – 190; 294 – 317).
43. *Дергачева-Скоп Е. И.* К проблеме поведения текста в контексте: древнерусская повесть в летописных сводах и летописно-исторических компиляциях // Гуманитарные исследования: итоги последних лет. Новосибирск, 1997.
44. *Алексеев А. А.* Текстология славянской Библии. СПб.: ДБ, 1999.
45. *Дергачева-Скоп Е. И.* Генеалогия Сибирского летописания. Концепция. Материалы. (Серия "Книга и литература"). – Новосибирск, 2000.
46. *Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Соловецкого монастыря.* – СПб., 2004.
47. *Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н.* Ремезовская летопись: История открытия, рукописи, издания // Семен Ремезов и русская культура второй половины XVII – XVIII веков. – Тобольск, 2005
48. *Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н.* Ремезовская летопись: «История Сибирская», «Летопись Сибирская краткая Кунгурская». Исследование, текст и перевод. Научно-справочный аппарат факсимильного издания рукописи БАН (Санкт-Петербург). – Тобольск, 2006.
49. *Вознесенский А. В.* К истории славянской печатной Псалтири. Московская традиция XVI – XVII веков. Простая Псалтирь. – М.; СПб.: Алянс-Архео. 2010.
50. *Четий сборник* как феномен литературной культуры русского средневековья // Вестник НГУ. 2011. Т. 10 выпуск 8: Филология. – С. 5 – 105 (статьи по выбору).
51. *Древнерусский четий сборник: от средневековья к Новому времени* // Вестник НГУ. 2011. Т. 10 выпуск 8: Филология. – С. 106 – 215 (статьи по выбору).
52. *Дергачева-Скоп Е. И.* К проблеме концептуального варьирования печатных изданий. Простая Псалтирь // Вестник НГУ. 2011. Т. 10 выпуск 8: Филология. – С. 216 – 221.
53. *Соболева Л. С.* Рукописный сборник в историко-литературном контексте // Вестник НГУ. 2011. Т. 10 выпуск 8: Филология. – С. 222 – 225.

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Отдел древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. – URL: <http://www.odrl.pushkinskiydom.ru>
2. Манускрипт. Славянское письменное наследие. – URL:

<http://mns.udsu.ru>

3. Gbooks. Книги по истории, археологии, географии, этнографии, филологии, лингвистике, генеалогии, философии, изданные преимущественно до 1917 года . – URL: <http://gbooks.archeologia.ru>.
4. Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 1 – 50 (2000 – 2012) – URL: <http://www.drevnyaya.ru>

8.2. Перечень вопросов и заданий (аттестации) и/или тем рефератов

Контрольные вопросы и задания:

Раздел 1. История «критики текста» и складывание текстологического метода изучения памятников древнерусской традиции

Тема 1. Текстология как методология «истории текста»

1. Что такое теория «критики текста»? Назовите основные концептуальные её положения.
2. Задачи «критики текста». Истоки метода.
3. Применение метода текстологического изучения к древнерусской и к новой русской литературе.
4. В. Н. Перетц, его лекции по методологии истории русской литературы. Критика текста по Перетцу как литературная история памятника.
5. История литературы и текстология.
6. Н. К. Пиксанов и его «новый путь литературной науки» (изучение «творческой истории шедевра»).
7. Применение исторических, литературоведческих, лингвистических пр. методов в системе текстологического моделирования истории литературного памятника.
8. Что вы знаете об изучении текстологическим методом древнерусских письменных памятников в исторических исследованиях?
9. Проблема контекстуальных связей изучаемого древнерусского текста и их роли в моделировании его истории.
10. Опишите роль текстологических «реконструкций» для построения истории литературы.
11. Укажите на возможные связи текстологического анализа с общими и частными филологическими методиками.

Тема 2. Основные понятия «истории текста» (текст, его списки, редакции, изводы, архетип). Контекст и «конвой», их роль в осмыслении литературной истории текста

Контрольные вопросы и задания:

1. Назовите и охарактеризуйте основные понятия истории текста.
2. Контекст и «конвой». В чем специфика этих литературных явлений.
3. Авторский текст и ситуация невозможности его восстановления (анализ любого такого случая в истории древнерусской литературы).
4. Опишите возможности и пути восстановления авторского текста древнерусского писателя.
5. Назовите особенности текстологического исследования текста, дошедшего во многих списках.
6. Дайте характеристику методики текстологического анализа разночтений, позволяющих говорить о целенаправленной (редакционной) обработке текста древнерусского литературного произведения.
7. В чем отличия понятий «канонический» и «типичный» тексты?
8. Древнейший список и древнейший текст.
9. Особенности изучения литературных произведений разных жанров.
10. Автор, редактор, переписчик, читатель и приемы интерпретирующей рецепции при анализе древнерусских текстов.
11. Как выстроить генеалогическую стемму древнерусского литературного памятника, дошедшего во многих списках?

Раздел 2. Проблемы бытования древнерусского текста: текст/ контекст

Тема 3. Типологическая классификация древнерусских сборников как явления древнерусской литературы и проблемы их текстологического исследования

1. Опишите роль сборников как литературной среды бытования древнерусских литературных произведений.
2. Какие типы сборников византийской традиции известны в древнерусской литературе? Дайте их общую характеристику.
3. Назовите типы оригинальных сборников бытовавших в древнерусской литературе и дайте их характеристику.
4. Назовите принципы выявления характеристик какого-либо типа («жанра») сборников (постоянного или переменного состава).
5. Сформулируйте проблемы комплексного исследования древнерусского сборника.

6. Какую роль жанровая константа сборников играет в редактировании текстов его составляющих?

Тема 4. Проблема бытования древнерусского текста: жизнь древнерусского произведения в сборниках постоянного и переменного состава

1. Как определить внешние контекстуальные связи литературного произведения?
2. Опишите в чем различия редактирования текста в сборниках постоянного и переменного состава.
3. Охарактеризуйте используемые Шахматовым законы «памяти текста» при текстологическом анализе Повести временных лет.
4. Как вы понимаете концепт: «контекст непосредственного бытия» в отношении к древнерусскому литературному произведению.
5. Древнерусский четый сборники как поле выявления принципов интерпретации текстов в процессе их бытования в литературном контексте эпох.
6. Назовите примеры таких случаев, когда отдельные сочинения, вынутые из контекста их «непосредственного бытия» — сборника, не могут быть атрибутированы.
7. «Память» текста как способ прочтения протографов текста и (в некоторых случаях) архетипа.
8. Возможно ли моделирование архетипа «живого» книжного памятника через «память текста»?

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Кафедра древних литератур и литературного источниковедения имеет материально-техническую базу, соответствующую требованиям санитарно-технической нормы и обеспечивающую проведение всех предусмотренных учебной программой аспиранта видов практической и теоретической подготовки.

Ауд. 202 (лаб. корп.) – Лаборатория археографии книжных памятников (специальная аудитория при кафедре) имеет:

мультимедиа-проектор и экран;

DVD плеер;

компьютеры (в том числе ноутбуки);

орг. технику: принтер HP LaserJet 1200 A-4; принтер Samsung ML-1665;

принтер Samsung CLP 325; сканер Epson Perfection V500 Photo; сканер

Epson Perfection 2400 Photo;

учебные материалы на электронных носителях;

доступ в интернет.

Вся указанная в перечне литература к программе имеется на бумажных и электронных носителях в библиотеке при лаборатории и кафедре.

На гуманитарном факультете имеется копировальная техника тиражирования необходимого для занятий материала.

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

за _____/_____ учебный год

В рабочую программу _____
(наименование дисциплины)

Для специальности (тей) _____
(номер специальности)

Вносятся следующие дополнения и изменения:

Дополнения и изменения внес _____
(должность, ФИО, подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании Ученого совета факультета

(наименование факультета)

«__» _____ 20__ г.

Председатель Ученого совета _____
(подпись) (ФИО)