

УДК 005.71
JEL O10

Б. Л. Лавровский¹, И. А. Мурзов², И. В. Позднякова¹

¹ *Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия*

² *Сибирский государственный университет путей сообщения
ул. Д. Ковальчук, 191, Новосибирск, 630049, Россия*

boris.lavrovski@gmail.com

«DOING BUSINESS» И ФЕНОМЕН РОССИИ *

Статья посвящена месту России в международном рейтинге «Doing Business». В связи с достижением за последние годы впечатляющих результатов исследуются следующие вопросы: чем обусловлен «прорыв», наличие резервов дальнейшего продвижения вверх, связь с другими аналогичными рейтингами, сопоставление с реальной динамикой важнейших макроэкономических показателей. Показано, что успех России в рейтинге «Doing Business 2015» спорный, связан, по-видимому, во многом с новой методикой. Сравнение с итогами прошлого доклада Doing Business не вполне корректно. Бесспорным является интенсивное продвижение России вверх по лестнице рейтинга в 2011–2013 гг. Продемонстрированы конкретные направления этого продвижения. Сформулирована гипотеза, состоящая в том, что место России в рейтинге едва ли заметно улучшится в ближайшем будущем по сравнению с существующим, более вероятно сохранение *status quo*.

Ключевые слова: международный рейтинг, методология и методика формирования рейтинга, место России в рейтинге.

Введение

В последние годы широкое развитие получили исследования, связанные с определением места (рейтингом) той или иной страны в мировой классификации (своего рода «табель о рангах») применительно к самым разным областям. Существуют, например, работы, сопоставляющие качество жизни¹, многочисленные рейтинги, посвященные условиям хозяйствования, инвестиционной привлекательности² и др.

Среди «производственных» выделим составляемый Всемирным банком ежегодный рейтинг «Doing Business». Особое к нему внимание связано с тем обстоятельством, что в соот-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 13-06-00392/13.

¹ См.: Программа развития ООН. Индекс человеческого развития. URL: www.hdr.undp.org/en; Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD). Индекс качества жизни. URL: www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/data/better-life-index_bli-data-en; New Economics Foundation (NEF). Международный индекс счастья. URL: www.happyplanetindex.org (дата обращения 01.01.2015).

² См.: Всемирный экономический форум. Рейтинг мировой конкурентоспособности. URL: www.weforum.org; Институт менеджмента (Лозанна, Швейцария). Индекс конкурентоспособности стран мира. URL: www.imd.org/wcc/news-wcy-ranking/; Агентство Bloomberg. Рейтинг лучших стран для ведения бизнеса. URL: www.bloomberg.com/visual-data/best-and-worst/best-for-doing-business-countries (дата обращения 01.01.2015).

ветствии с представленными расчетами, как отмечают информагентства, пресса, Россия среди 189 стран мира поднялась с 92-й позиции в 2013 г. на 62-ю в 2014 г.³

Необходимо подчеркнуть, что это радостное и позитивное событие не было случайным. Цель продвигнуться в «Doing Business» зафиксирована в указе Президента РФ, в котором поставлена задача повысить позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 г. до 50-й в 2015 г. и до 20-й в 2018 г.⁴

В связи с достижением за кратчайшие сроки столь впечатляющих и, надо сказать, не вполне привычных за последние годы результатов необходимо, по нашему мнению, исследовать следующие вопросы:

- чем обусловлен этот «прорыв»;
- наличие резервов дальнейшего продвижения вверх;
- связь с другими аналогичными рейтингами;
- сопоставление с реальной динамикой важнейших макроэкономических показателей.

Настоящая работа является попыткой в какой-то степени ответить на эти вопросы.

Методика измерений

Доклад «Ведение бизнеса» (англ. *Doing Business*) представляет собой ежегодное исследование группы Всемирного банка, которое публикуется на протяжении 12 лет (с 2003 г.). Основная его цель – обеспечение объективной основы и разработка количественных индикаторов для совершенствования нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности, содействие усилиям директивных органов, направленным на снижение затрат и сложности государственных процедур, повышение качества институтов, сопоставление результатов по каждой стране с аналогичными результатами по другим странам, с передовой практикой.

Методология и методика формирования рейтинга не остаются неизменными. Сравнительное местоположение страны оценивается по 10 направлениям (областям, темам, критериям) регулирования предпринимательской деятельности, каждое из которых, в свою очередь, описывается 3–6 более-менее конкретными параметрами. Все эти направления и параметры представлены в табл. 1.

Всего параметров 36. Каждый из них выражает отдельный аспект правового регулирования бизнеса. Идея конструирования интегрального рейтинга незамысловатая. Если значение параметра в некоторой стране, скажем, из направления «Создание предприятий», лучше, чем во всех остальных странах, он получает категорию 1, если лучше, чем во всех остальных странах, кроме одной, – категорию 2 и т. д. Ранг направления представляет среднее (среднеарифметическое) значение категорий всех его параметров. В свою очередь, интегральный рейтинг есть среднее (среднеарифметическое) значение рангов всех 10 направлений. Из описанного алгоритма очевидно, что все направления равнозначны, внутри направлений всем индикаторам присваивается равный вес.

Одновременно с описанным подходом до самого последнего времени в качестве вспомогательного инструмент расчета использовался «Distance to Frontier» (DTF, «Расстояние до цели, границы, передового рубежа»). С помощью этого инструмента значение конкретного параметра определяется не только местом в иерархической лестнице, но расстоянием от «передового рубежа» (определенным образом измеренного), т. е. от наилучшего значения параметра среди всех стран выборки за период с 2005 г. Удаленность каждой страны от «передового рубежа» измеряется по шкале от 0 до 100 %, где 0 – это наихудший результат, а 100 – «передовой рубеж», лучший результат.

³ См., например: *Бобылев С.* РФ поднялась на 30 позиций в рейтинге Doing Business от Всемирного банка, заняв 62-е место. URL: www.tass.ru/ekonomika/1538679 (дата обращения 01.01.2015).

⁴ О долгосрочной государственной экономической политике: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596. Доступ из информационно-правового портала «Гарант».

Таблица 1

Критерии и параметры регулирования предпринимательской деятельности

	Критерий	Параметры
1	Создание предприятий	Количество процедур
		Стоимость процедур (% от дохода на душу населения)
		Затрачиваемое время (дни)
		Размер уставного капитала (% от дохода на душу населения)
2	Получение разрешений на строительство	Количество процедур
		Срок (в днях)
		Стоимость (% от стоимости склада)
3	Подключение к системе электроснабжения	Количество процедур
		Срок (в днях)
		Стоимость (% от дохода на душу населения)
4	Регистрация собственности	Количество процедур
		Срок (в днях)
		Стоимость (% от стоимости объекта недвижимости)
5	Получение кредитов	Индекс юридических прав
		Индекс кредитной информации
		Количество человек, находящихся на учете в бюро кредитных историй (% взрослого населения)
		Количество человек, находящихся на учете в кредитном регистре (% взрослого населения)
6	Защита миноритарных инвесторов	Индекс регулирования конфликтов интересов
		Индекс акционерного управления
		Индекс защиты интересов миноритарных инвесторов
7	Налогообложение	Количество налоговых выплат в год
		Время (часы в год)
		Общая налоговая ставка (% прибыли)
8	Международная торговля	Количество документов для экспорта
		Время на экспорт (в днях)
		Стоимость экспорта (US\$ за контейнер)
		Количество документов для импорта
		Время на импорт (в днях)
Стоимость импорта (US\$ за контейнер)		
9	Обеспечение исполнения контрактов	Срок (дни)
		Размер судебных издержек (% от стоимости иска)
		Количество процедур
10	Разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства)	Время (в годах)
		Стоимость (% от имущества)
		Индекс эффективности нормативно-правовой базы
		Коэффициент взыскания (центров возвращенных на доллар кредитных)

Источник: www.doingbusiness.org/reports

Высокий рейтинг страны означает, что уровень ее государственного регулирования благоприятствует ведению бизнеса. Возникает, разумеется, масса вопросов – от технических

до принципиальных, но составители утверждают, что другие более сложные методы агрегирования дают схожий результат ⁵.

Рейтинг 2014: позиция России

С 2011 г. Россия демонстрировала эволюционно-стабильное улучшение своих позиций в рейтинге, но после 2013 г. ситуация качественно изменилась, скачком удалось подняться в рейтинге на несколько десятков позиций до 62-го места среди 189 стран. Страна приблизилась также к передовому рубежу (рис. 1).

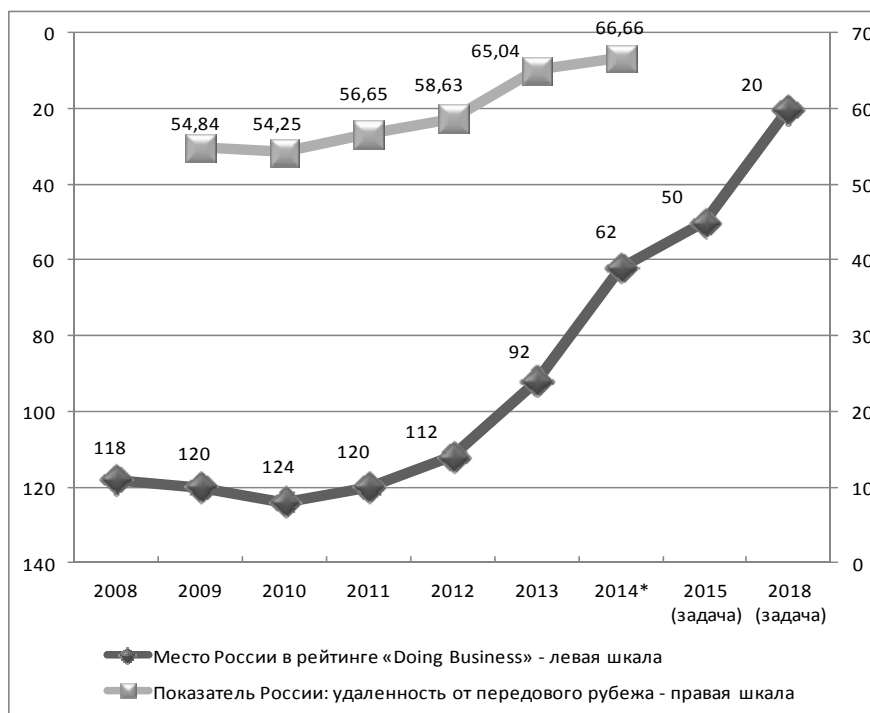


Рис. 1. Рейтинг России в докладах «Doing Business»
Рейтинг 2014 г. рассчитан по новой методологии группы Всемирного Банка
(URL: www.doingbusiness.org/rankings)

В методике расчета рейтинга в 2014 г., представленного в докладе «Ведение бизнеса 2015», произошли определенные изменения ⁶. Расчет рейтинга для стран с населением более 100 млн человек стал производиться по двум крупнейшим экономическим центрам. Раньше страну оценивали исключительно по ее столице. Для России вторым таким центром выбран Санкт-Петербург, который по многим показателям опережает Москву. Итоговая позиция страны рассчитывается как сумма позиций двух городов с учетом веса каждого, при этом Москва имеет вес 70 %, Санкт-Петербург – 30 %. Далее, вспомогательный инструмент DTF стал основным с этого года ⁷.

В этой связи сравнение с итогами Doing Business-2013 не вполне корректно. Пересчитанный по новой методологии прошлогодний показатель России – 64-е место. Это означает, что,

⁵ Группа Всемирного банка. Доклад «Doing Business»: URL: www.doingbusiness.org/reports (дата обращения 01.01.2015).

⁶ Показатели, представленные в докладе «Ведение бизнеса 2015», приведены по состоянию на 1 июня 2014 г., в докладе «Ведение бизнеса 2014» – по состоянию на 1 июня 2013 г.

⁷ См.: Россия в рейтингах. URL: www.xn--80adjkclhjd6blf.xn--p1ai/inratings/41/ (дата обращения 01.01.2015).

оставаясь в рамках единой методологии, Россия в 2014 г. поднялась не на 20 позиций, а на две ⁸.

Успех России в рейтинге Doing Business 2015 спорный, связан, по-видимому, во многом с новой методикой. Глава правительства РФ полагает, что «это не только методика, это все-таки прямой результат нашей с вами работы». Позицию России в рейтинге Д. Медведев назвал результатом неплохим, но недостаточным ⁹.

Что бесспорно, так это достаточно интенсивное продвижение России вверх по лестнице рейтинга в 2011–2013 гг. Обратимся более подробно к составляющим действительного успеха (рис. 2).

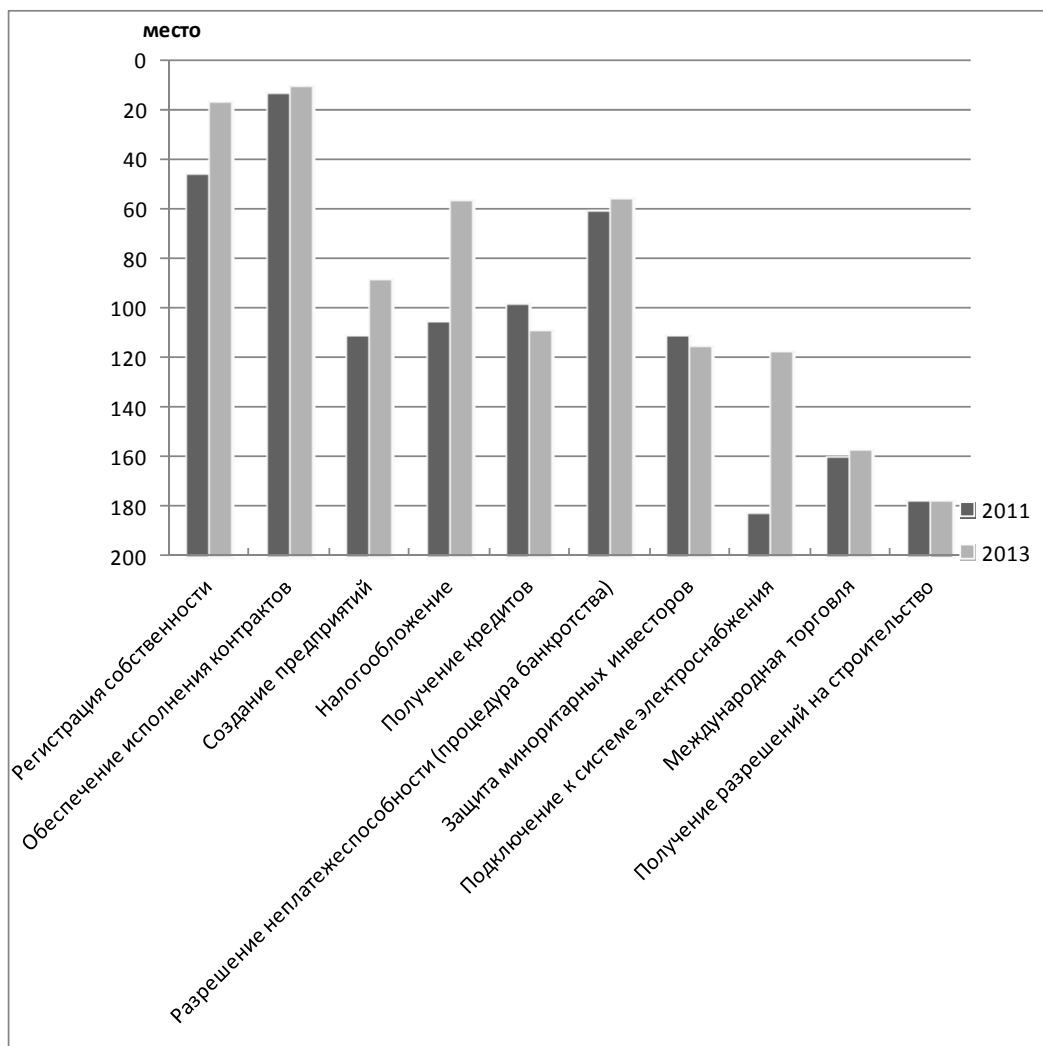


Рис. 2. Место России по конкретным критериям, входящим в итоговую оценку
Источник: URL: www.doingbusiness.org/rankings

За период 2011–2013 гг. удалось добиться укрепления позиций по 7–8 критериям. В оставшихся двух случаях ухудшения незначительны. Наиболее впечатляющие результаты достигнуты в области подключения к системе электроснабжения, налогообложения, создания

⁸ Фадеичев С. Россия поднялась на две строчки в рейтинге Doing Business. URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/3850191> (дата обращения 01.01.2015).

⁹ Астахов Д. Медведев: правительство не будет менять принципы налогообложения бизнеса. URL: www.tass.ru/ekonomika/1543537 (дата обращения 01.01.2015).

предприятий, регистрации собственности. Удалось «прорваться» в ТОП-20 по регистрации собственности, укрепиться по обеспечению исполнения контрактов.

Несмотря на определенный прорыв в области подключения к системе электроснабжения, страна в 2013 г. находилась по этому критерию на 117-м месте. За пределами первой сотни – по критериям «защита миноритарных инвесторов» и «получение кредитов», где ситуация к 2013 г. даже ухудшилась. К концу второй сотни – по критерию «международная торговля» и особенно «получение разрешений на строительство».

Рассмотрим место России по конкретным направлениям в 2014 г. без сопоставления с какими-либо годами (табл. 2).

Таблица 2

Местоположение России по отдельным направлениям в 2014 году

Направление (критерий)	Ранг (место в ранжированном ряду)	Расстояние от передового рубежа (лидера)
Создание предприятий	34	92,2
Получение разрешений на строительство	156	56,7
Подключение к системе электроснабжения	143	60,9
Регистрация собственности	12	91,3
Получение кредитов	61	55,0
Защита миноритарных инвесторов	100	50,8
Международная торговля	155	53,6
Обеспечение исполнения контрактов	14	75,8
Разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства)	65	49,7
Налогообложение	49	80,6
В целом	62	66,7

Источник: URL: www.doingbusiness.org/rankings.

Итак, Россия по данным Рейтинга входит в первую треть стран мира по условиям ведения бизнеса. Наибольшее отставание и, соответственно, серьезные резервы дальнейшего продвижения к ТОП-20 заложены в четырех направлениях: получение разрешений на строительство (156-е место), международная торговля (155), подключение к системе электроснабжения (143), защита миноритарных инвесторов (100). Одновременно, если весь путь до передового рубежа, вершины представить в виде 100 ступенек, то Россия прошла $\frac{2}{3}$ этого пути, осталось всего 33 ступеньки.

Любопытно, что среднеарифметическое рангов дает худший результат, примерно 79-е место, средневзвешенный по расстоянию – 47-е место. Средний из этих показателей, действительно, обеспечивает примерно 62-е место.

Россия в сопоставлении с другими странами

Пятерка стран с наилучшими показателями в 2014 г.: Сингапур, Новая Зеландия, Гонконг, Дания, Республика Корея (табл. 3).

Таблица 3

Рейтинг-2014 (некоторые страны)

Страна	Место	Расстояние от передового рубежа 2014 г.	Количество реформ, способствующих ведению бизнеса в 2005–2014 гг.
Сингапур	1	88,3	10
Новая Зеландия	2	86,9	9
Гонконг, Китай	3	85,0	14
Дания	4	84,2	11
Республика Корея	5	83,4	17
Норвегия	6	82,4	7
Соединенные Штаты Америки	7	82,0	3
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	8	81,0	11
Финляндия	9	80,8	8
Австралия	10	80,7	8
Грузия	15	79,5	36
Канада	16	79,1	8
Япония	29	74,8	5
Польша	32	73,6	25
Бельгия	42	71,1	8
Руанда	46	70,5	37
Саудовская Аравия	49	70,0	19
Российская Федерация	62	66,7	24
Молдова	63	66,6	23
Азербайджан	80	64,1	21
Украина	96	61,5	27
Центральноафриканская Республика	187	34,5	8
Эритрея	189	33,2	1

Источник: URL: www.doingbusiness.org/

Страны, добившиеся наибольших успехов в улучшении деловой среды в 2009–2014 гг. и стремительно приближающиеся к «передовому рубежу»: Польша, Грузия, Россия, Украина (рис. 3).

К странам-лидерам, осуществившим наибольшее количество реформ в области ведения бизнеса в 2005–2014 гг., относится Грузия. С 2005 г. в Грузии осуществлено 36 реформ, и страна продвинулась вперед по всем пунктам отчета. В соответствии с рейтингом Грузия опережает Канаду, Японию, Бельгию. Россия заметно уступает Грузии, насчитывая в целом 24 реформы. Ближайшие соседи России по рейтингу – Тунис, Греция, Молдавия, Кипр.

Интересно сопоставить расстановку стран как в соответствии с «Doing Business», так и с другими известными аналогичными по духу рейтингами (табл. 4). Видно, что особого противоречия в рейтингах нет.

Заключительные замечания

Что на самом деле показывает рассматриваемый индекс – сказать чрезвычайно сложно. По признанию составителей, он не учитывает такие важнейшие факторы, реально влияющие

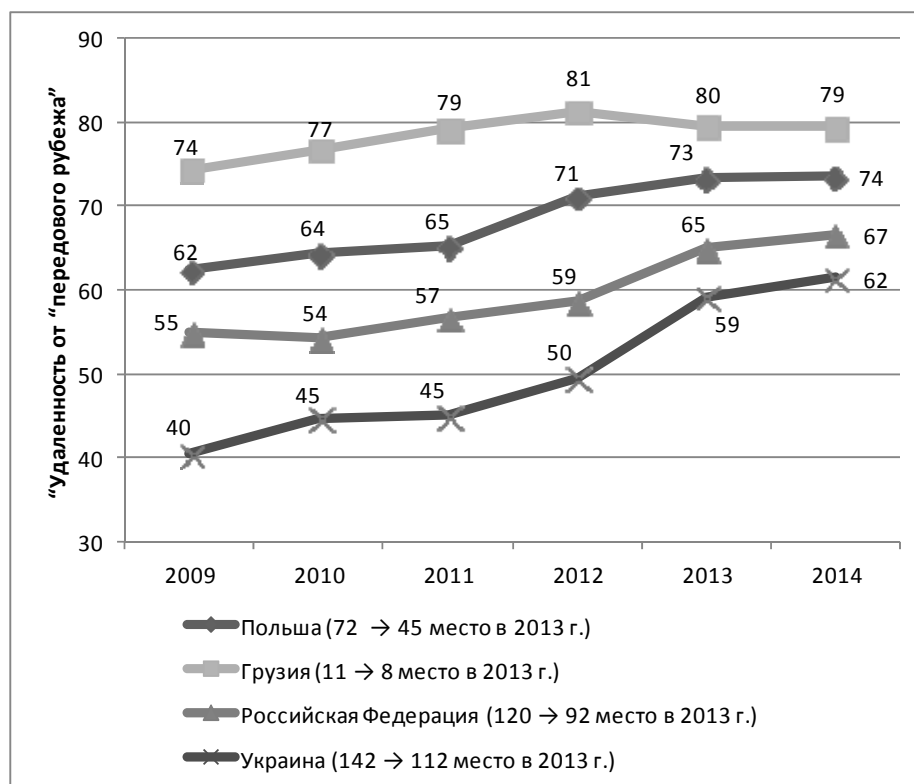


Рис. 3. Страны 1-й сотни рейтинга, наиболее стремительно приближающиеся к «передовому рубежу» за 2009–2014 гг. Источник: URL: www.doingbusiness.org/.

Таблица 4

Место России в различных рейтингах

The Global Competitiveness Index						
Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Место	63	36	66	67	64	53
Всего стран	133	139	142	144	148	144
Bloomberg Best for Doing Business						
Год	2010	2013	2014			
Место	102	56	43			
Всего стран	134	161	157			
IMD World Competitiveness						
Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Место	49	51	49	48	42	38
Всего стран	57	58	59	59	60	60

Источник: www.weforum.org/; www.imd.org/wcc/news-wcy-ranking/; www.bloomberg.com/visual-data/best-and-worst/best-for-doing-business-countries

на ведение бизнеса, регулирование предпринимательской деятельности, как макроэкономическая политика, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, колебания валютных курсов, мнения инвесторов, безопасность и уровень коррупции. Не случайно поэтому,

что признает и Мировой банк, рассмотрение данного рейтинга в отрыве от другой информации может давать неожиданные результаты. Например, страны, демонстрирующие высокие темпы развития и привлекшие значительные инвестиции, могут оказаться на более низких местах в рейтинге по сравнению со странами, развивающимися менее динамично, и наоборот.

Как выглядит, например, ситуация с привлечением инвестиций в России по данным Росстата за 2010–2014 гг. (рис. 4).

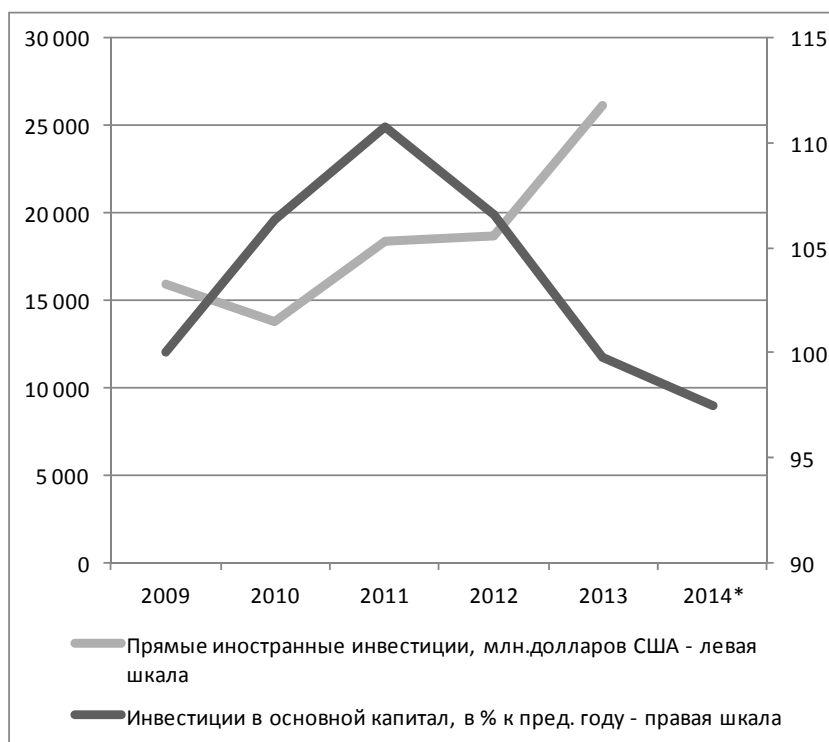


Рис. 4. Динамика инвестиций в основной капитал в России
* За 9 месяцев

Источник: www.gks.ru

Видно, что масштабы инвестиций в 2013 г. выше, чем в 2009–2011 гг., и сопоставимы с 2012 г. Прямые иностранные инвестиции в 2013 г. заметно превосходят уровень 2009–2012 гг. (хотя уровень 2007 г. так и не превзойден). В этом смысле нет противоречия с данными рейтинга по России за 2013 г.

Что касается 2014 г., то здесь ситуация много сложнее. Совокупные инвестиции сократились по сравнению с предыдущим годом уже существенно. По данным ЦБ, прямые иностранные инвестиции в небанковский сектор РФ в I полугодии 2014 г. сократились почти в 2,5 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Это свидетельствует о том, что улучшение ранга России на два пункта в 2014 г. выглядит скорее как аванс.

Методология рейтинга находится в процессе серьезных изменений, первые из которых уже учтены в новом рейтинге, основная же часть, как обещают в Мировом банке, будет проведена в следующем году. Возможно, появятся методические резервы дальнейшего продвижения России в ТОП-20. Но, скорее всего, по нашему мнению, это место едва ли заметно улучшится по сравнению с существующим, более вероятно сохранение *status quo*.

Список литературы

1. Лавровский Б. Л., Лузин Р. С. О построении инновационно-инвестиционного рейтинга российских регионов // Пространственная экономика. 2013. № 2 (34). С. 87–102.

2. Лавровский Б. Л., Масаков В. М. К вопросу о методологии и технике региональной классификации // Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии / Под ред. В. Е. Селиверстова. Новосибирск, 2000. С. 272–306.

Материал поступил в редколлегию 26.02.2015

B. L. Lavrovskiy¹, I. A. Murzov², I. V. Pozdnjakova¹

¹ *Institute of Economics and Industrial Engineering of SB RAS
17 Lavrentiev Ave, Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

² *Siberian Transport University
191 D. Kovalchuk Str., Novosibirsk, 630049, Russian Federation*

boris.lavrovski@gmail.com

«DOING BUSINESS» AND PHENOMENON OF RUSSIA

The article is devoted to Russia's place in the international rating «Doing Business». With the impressive results being achieved in recent years, the following questions are investigated: what caused a «breakthrough», the existence of reserves for further advance, the connection with other similar ratings, comparison with the real dynamics of the key macroeconomic indicators.

It is shown that the success of Russia in the ranking of Doing Business 2015 controversial, connected, apparently, in many ways the new methodology. Comparison with the results of the previous report, Doing Business is not quite correct. It is indisputable intensive promotion of Russian upstairs rating in 2011–2013. The article demonstrated concrete directions of this promotion.

The hypothesis that Russia's place in the ranking does not improve significantly in the near future in comparison with the existing, more realistic saving status quo.

Keywords: international rating, methodology and methods of forming the rating, Russia's place in the rating.

References

1. Lavrovskiy B., Luzin R. The innovation and investment rating of Russian regions // Spatial Economics. Khabarovsk. 2013. № 2 (34). P. 87–102.
2. Lavrovskiy B., Masakov V. The question of methodology and technique of regional classification. In collection: Regional policy aimed at reducing socio-economic and legal asymmetry. The Ministry of Federal Affairs and Nationalities of the Russian Federation. Edited by V. Seliverstov Novosibirsk, 2000. P. 272–306.