

**Е. К. Костикова, Д. А. Покаместов, Д. А. Ручкина**

*Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова  
Стремянный пер., 36, Москва, 117997, Россия*

*katrine26.06@gmail.com; di-alex.944@mail.ru; dashaa31@mail.ru*

### **ТЕНДЕНЦИИ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД 2014–2015 ГОДОВ \***

Указаны факторы, влияющие на социально-экономическое положение России, детально рассмотрен вопрос, касающийся безработицы в стране. Цель работы – выявить слабые стороны развития рынка труда в России. Графически отражена динамика безработицы в РФ в кризисные периоды (2008–2009 и 2014–2015 гг.). Рассмотрены тенденции изменения безработицы по федеральным округам, выявлены причины регионального дисбаланса в уровнях безработицы субъектов. Новизна авторского подхода заключается в прогнозировании уровня безработицы на будущие периоды путем использования экспертных оценок для определения рисков отклонения безработицы от построенного тренда. Также проанализированы данные об уровне безработицы в странах Европы и произведено их сравнение с российскими показателями. На основе проведенного исследования выявлены причины безработицы в России и пути ее снижения, сделаны соответствующие выводы.

*Ключевые слова:* уровень безработицы, неполная занятость, пособие по безработице, санкции, кризис.

На современном этапе Россия столкнулась с целым рядом социально-экономических проблем, среди которых падение курса рубля по отношению к ключевым мировым валютам; возникновение напряженности в отношениях со странами Европы и США, сопровождающееся взаимным введением санкций, торгового эмбарго на многие виды продукции; обострение конфликта на Украине, непосредственно касающееся нашего государства как в финансовом, так и в социальном аспекте; борьба на территории Сирии с запрещенной в России группировкой Исламское государство; падение покупательной способности населения, сокращения рабочих мест. Наряду с вышесказанным не менее важной проблемой остается рост безработицы в России.

По данным информационного агентства «Росбизнесконсалтинг», в январе 2015 г. многие экономисты прогнозировали значительный рост безработицы, в то время как по официальным прогнозам Минэкономразвития уровень безработицы РФ должен был вырасти с 5,5 % в 2014 г. до 6,4 % в 2015 г.<sup>1</sup> Однако прогнозы не стали реальностью. С началом украинского кризиса уровень безработицы в России не вырос, но и не сократился. По информации Федеральной службы государственной статистики, безработица снижалась до августа 2014 г., но в тради-

\* Статья подготовлена на основе доклада авторов на XI Осенней конференции молодых ученых «Актуальные вопросы экономики и социологии», г. Новосибирск, 19–20 октября 2015 г. Доклад был награжден первым местом в конкурсе лучших работ, выполненных студентами вузов. URL: <http://smu.ieie.su/events/20-10-15.44.html>

<sup>1</sup> Число безработных россиян вырастет в 2015 году. URL: <http://top.rbc.ru/economics/16/01/2015/54b954119a79474618845d0f>.

ционно тяжелый период для экономики России начала активно повышаться и достигла своего пика в марте 2015 г., после чего снова перешла к снижению.

По результатам исследования о проблемах занятости среди населения, проведенного в декабре 2014 г., 4,0 млн человек, или 5,6 % экономически активного населения, классифицировались как безработные по методологии МОТ. В государственных учреждениях службы занятости населения в качестве безработных было зарегистрировано 883 тыс. человек. Уровень безработицы в декабре 2015 г. составил 5,8 %, 1 001 тыс. человек состояли на учете в службах государственной занятости населения.

Если рассмотреть безработицу без сезонного фактора, то можно заметить стабильную тенденцию к росту безработицы с последующим трендом на увеличение, что не может не вызывать опасений у населения (рис. 1).

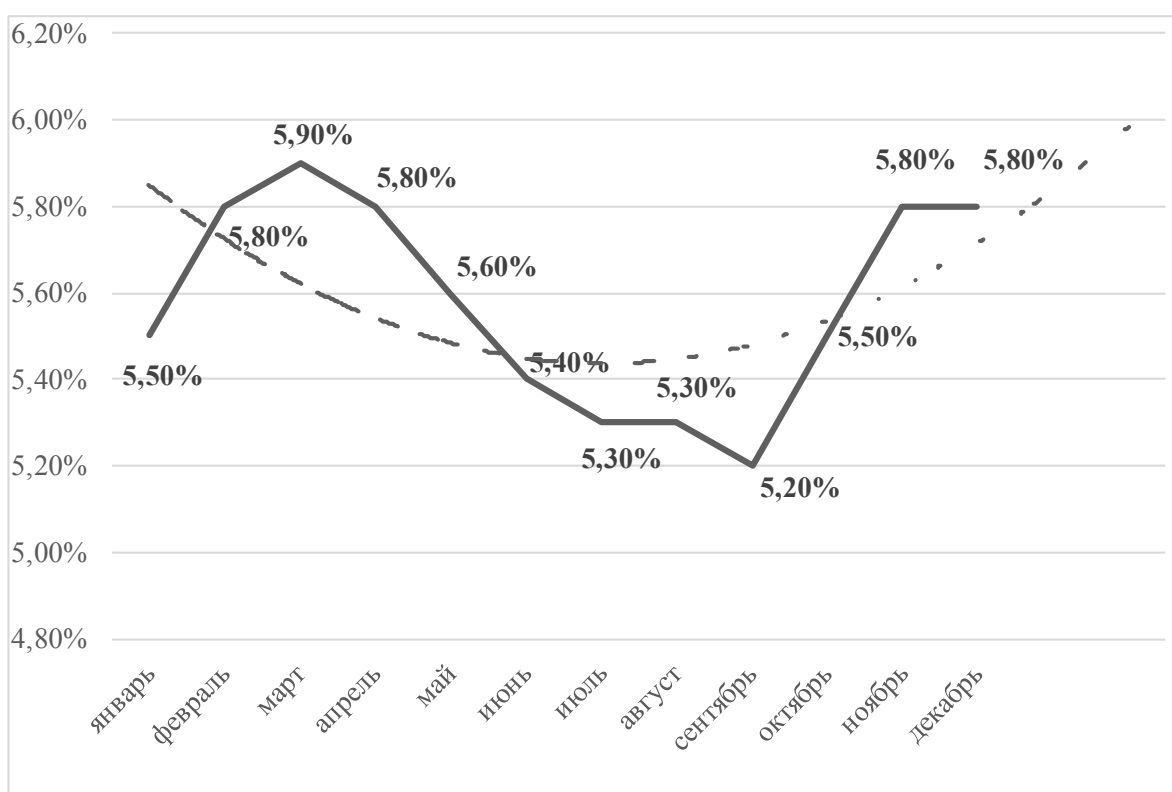


Рис. 1. Динамика уровня безработицы в 2015 г. Источник: [Занятость и безработица. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_01/IssWWW.exe/Stg/d07/3-2.doc](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_01/IssWWW.exe/Stg/d07/3-2.doc); Занятость и безработица в Российской Федерации в мае 2015 года. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d05/124.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/124.htm); Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Рынок труда в России – предстоящая стагнация или обвал в течение полугода? URL: [http://www.forecast.ru/\\_ARCHIVE/Presentations/IPOL/L-M%202014.pdf](http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Presentations/IPOL/L-M%202014.pdf)]

Рассматривая линию тренда, можно отметить, что в январе 2016 г. уровень безработицы должен был составить 5,8 %. И действительно, по данным бизнес-аналитического портала «QUOTE.RBC.RU» на 18.02.2016, уровень безработицы в первом месяце 2016 г. достиг упомянутой отметки <sup>2</sup>.

Следует отметить, что уровень безработицы неравномерно распределен по всей территории России. Можно дифференцировать тенденции уровня безработицы для федерального и регионального уровня. Наихудшая ситуация в региональном разрезе наблюдается в республике Ингушетия – уровень безработицы там составил 30,8 % в декабре 2015. В других субъектах

<sup>2</sup> РосБизнесКонсалтинг. Уровень безработицы. URL: <http://quote.rbc.ru/macro/indicator/1/214.shtml>.

Северо-Кавказского федерального округа (кроме Ставропольского края), а также в Калмыкии, Забайкальском крае, Алтайском крае, Севастополе, республиках Тыва, Бурятия, Алтай и в Ненецком АО уровень безработицы превышает 10 %.

Уровень безработицы в пределах 3 % отмечается в Москве (1,7 %) и Санкт-Петербурге (1,9 %). Только в центральной части России уровень безработицы либо не превышает, либо незначительно выше среднего по стране показателя в 5,8 %. В значительной части субъектов РФ безработица достигает 6–8 % от количества экономически активного населения.

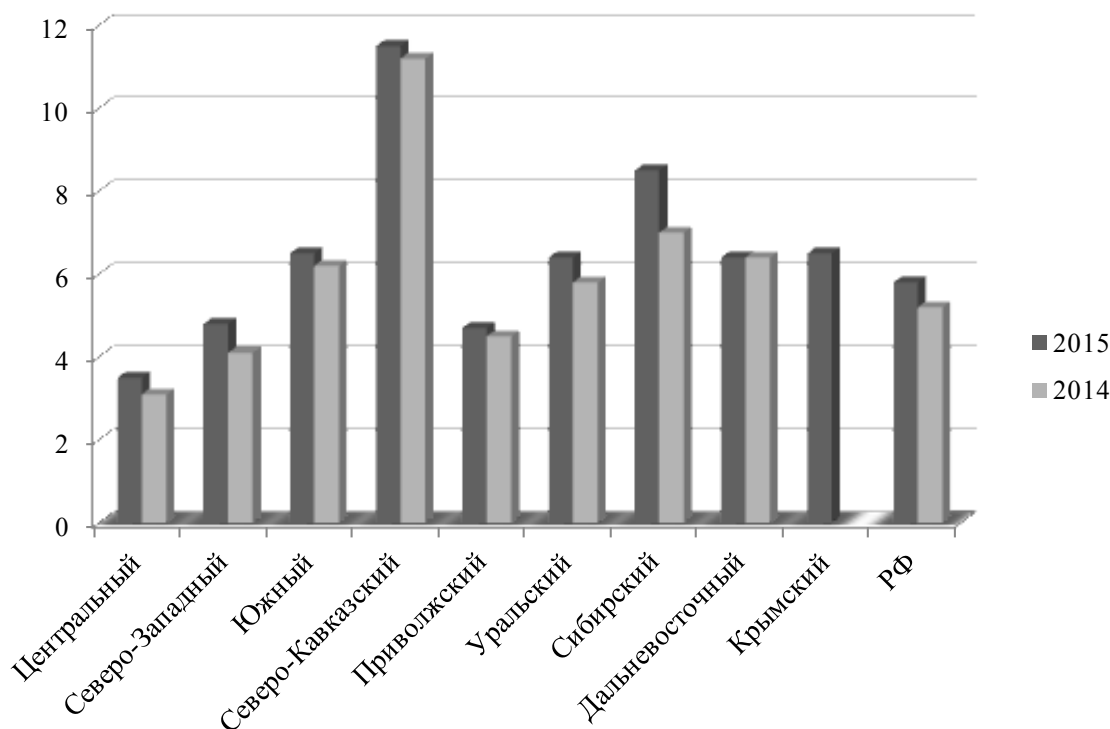


Рис. 2. Динамика уровня безработицы по федеральным округам и РФ 2014–2015 гг. Источник: Федеральная служба государственной статистики. Занятость и безработица в Российской Федерации в декабре 2015 года. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d06/16.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d06/16.htm).

В целом по федеральным округам уровень безработицы составляет 6,5 %. Лидером по росту уровня безработицы является Северо-Кавказский федеральный округ, где на декабрь 2015 г. безработица составила 11,5 %. Абсолютно противоположной является ситуация в Центральном федеральном округе – уровень безработицы держится на уровне 3,5 % (рис. 2). Одной из причин такого регионального различия по уровню безработицы (уровень безработицы в Москве в 18,1 раза ниже, чем в Ингушетии) является слабое развитие отдельных регионов и распределение финансов, большая часть которых уходит в федеральный бюджет. В результате у субъектов РФ отсутствует необходимое количество средств для вложений в развитие инфраструктуры и создание новых рабочих мест. Это очень распространено в республиках Северного Кавказа, где доля молодежи, нуждающаяся в рабочих местах, в структуре населения очень высока (от 20,7 до 34,8 % населения младше трудоспособного возраста). Что касается Сибири и Дальнего Востока, то основной причиной безработицы в этих регионах является высокая удаленность и недостаточное развитие коммуникаций между ними и Центральным экономическим регионом России. В связи с этими факторами экономика регионов развивается крайне низкими темпами. К этому добавляется и наличие по соседству стран с достаточно дешевой рабочей силой и развитыми производствами готовой продукции, что приводит к сырьевой специализации регионов.

Другой причиной регионального дисбаланса в уровне безработицы является экономическая специализация регионов. Критическую ситуацию в сфере занятости можно отметить в регионах, которые специализируются преимущественно на сельском хозяйстве и обрабатывающем производстве одновременно с низкой долей сферы услуг в структуре экономики. Люди мало зарабатывают на жизнь, в связи с чем они покидают родные места и уезжают на заработки в Центральные регионы страны, где имеется для этого больше возможностей.

Безработица в ведущих западных экономиках также является проблемой, причем уже не только последние несколько лет, но и последнее десятилетие. По данным Статистического управления Европейского союза, в декабре 2015 г. безработица в ЕС составила 9,1 %, причем безработица Германии составила 4,5 %, что можно назвать вполне приемлемым показателем, безработица Чехии – 4,6 %, Эстонии – 5,7 %. Однако соседи по Евроне не могут похвастаться теми же успехами. Показатели безработицы по Франции и Италии перевалили за 10 % и составили 10,8 и 11,3 % соответственно. Антирекорды поставлены Испанией (21,4 %) и Грецией (24,6 %) <sup>3</sup>.

По данным на декабрь 2015 г., уровень безработицы во Франции превысил этот же показатель в России примерно в 2 раза. В целом по Евроне, с января по декабрь 2015 г. безработица составила 10,5 %, что значительно выше показателя Российской Федерации <sup>4</sup>.

Безусловно, проблемы безработицы сегодня возникают не на пустом месте. Стремительные сокращения сотрудников, связанные с банкротством компаний, а также с невозможностью выплачивать заработные платы, возникают вследствие сложившейся непростой экономической ситуации. Если говорить о том, что сейчас происходит в России, то следует обратиться к причинам кризиса 2008–2009 гг., так как на данный момент мы имеем преимущественно те же самые проблемы, что и несколько лет назад. Сегодня особенно остро стоит вопрос, связанный с падением цен на нефть, а также ослаблением рубля, из-за чего неизбежно возникает невозможность своевременной выплаты кредитов, которые были взяты в валюте. Россия – страна, бюджет которой опирается на продажу энергетики, поэтому в кризисной ситуации не представляется возможным оставлять данный вопрос без определенных коррективов, потому как кризис в России затянулся, а нефть не дорожает, как надеялись многие, а, наоборот, стремительно дешевеет (рис. 3). Даже возможная приватизация крупных государственных компаний вряд ли принесет бюджету столько денег, сколько необходимо для дальнейшего стабильного функционирования. Во многом на благосостояние граждан России повлияла политика Центрального банка России, которая привела к значительно большей девальвации рубля, чем во время кризиса 2008–2009 гг.

Естественным решением для многих компаний в кризисный период стало сокращение штата сотрудников, снижение производственных мощностей в период падения покупательского спроса. Согласно данным всемирной ведущей компании по специализированному подбору персонала Naus, многие нефтяные компании мира были вынуждены сократить штат своих сотрудников (250 тыс. работников) и при необходимости планируют продолжить это в дальнейшем <sup>5</sup>. Лидеры российского нефтегазового рынка «Газпром» и «Лукойл» заявили, что в 2016 г. не планируют сокращение штата, но и не собираются нанимать новых сотрудников.

Рассмотрим ситуацию с безработицей в России в кризис 2008–2009 гг. и 2014–2015 гг.

<sup>3</sup> Евростат. Статистика уровня безработицы. URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics); Уровень безработицы в странах Европы. URL: <http://www.vestifinance.ru/infographics/5802>.

<sup>4</sup> Business Insider: Безработных в России все меньше. URL: <http://russian.rt.com/inotv/2015-08-21/Business-Insider-Bezrabotnih-v-Rossii>; Евростат. Статистика уровня безработицы. URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics); Федеральная служба государственной статистики. Занятость и безработица в Российской Федерации в декабре 2015 г. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d06/16.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d06/16.htm); Финмаркет. Безработица в еврозоне в ноябре снизилась до 10,5 %, в ЕС – до 9,1 %. URL: <http://www.finmarket.ru/database/news/4194259>.

<sup>5</sup> РБК. Нефтяникам предсказали дефицит кадров хуже, чем в 1980-х. URL: <http://www.rbc.ru/economics/27/01/2016/56a8f2239a79477c9df39374>.

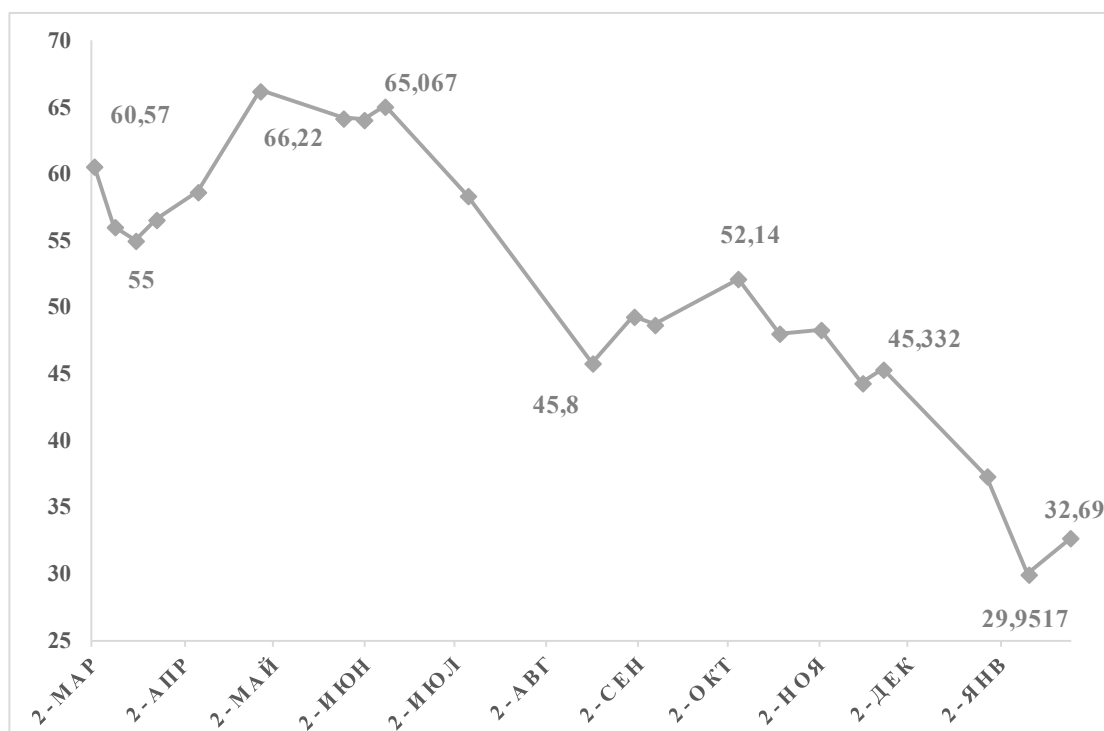


Рис. 3. Динамика цен на нефть Brent 2015–2016. Источник: Яндекс новости. Динамика цен на нефть Brent. URL: <https://news.yandex.ru/quotes/1006.html>.

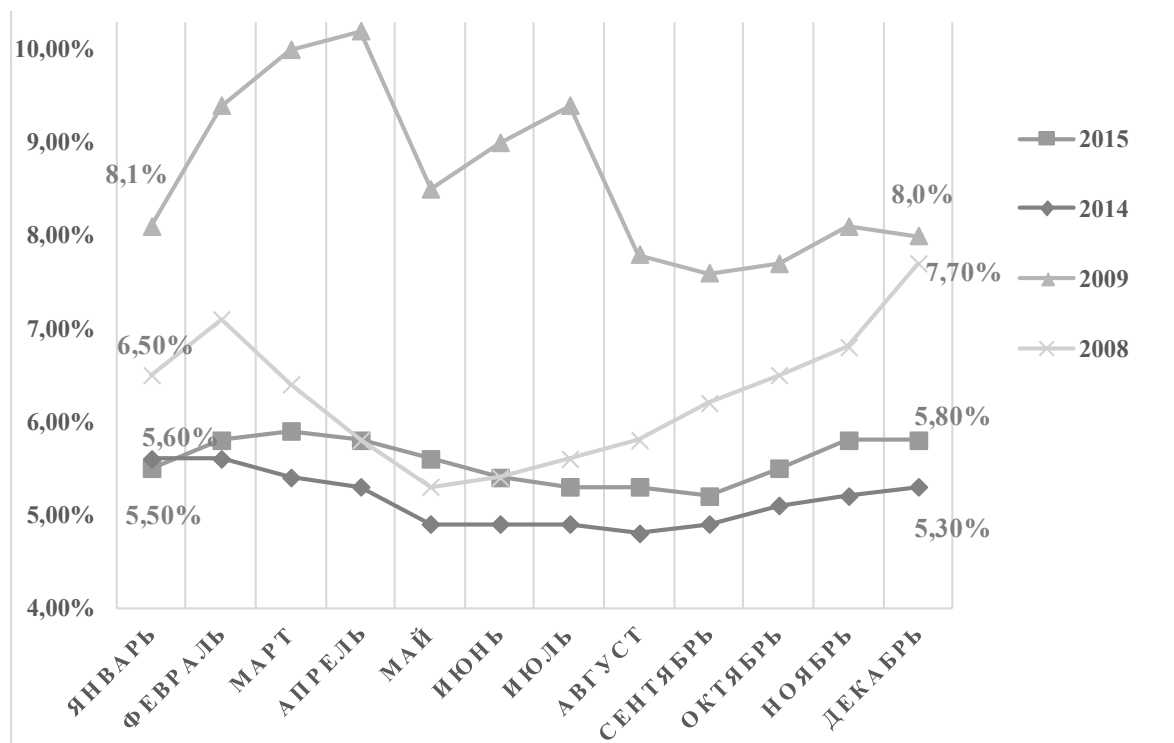


Рис. 4. Изменение уровня безработицы во время кризиса 2008–2009 гг. и в 2014–2015 гг., по данным Федеральной службы государственной статистики и Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Источник: Занятость и безработица. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_01/Isswww.exe/Stg/d07/3-2.doc](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_01/Isswww.exe/Stg/d07/3-2.doc); Занятость и безработица в Российской Федерации в мае 2015 года. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d05/124.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/124.htm); Труд и занятость в РФ 2015. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_36/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_36/Main.htm); Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Рынок труда в России – предстоящая стагнация или обвал в течение полугодия? URL: [http://www.forecast.ru/\\_ARCHIVE/Presentations/IPOL/L-M%202014.pdf](http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Presentations/IPOL/L-M%202014.pdf)

В 2008–2009 гг., как и в 2014 г., изменение уровня безработицы в сторону повышения наблюдалось после постепенного понижения уровня безработицы и достигало пиковых значений в начале года в связи с тем, что сезонная безработица сталкивалась с негативными тенденциями, характерными для кризисной ситуации (сокращения штатов, банкротство компаний).

Различия в темпах роста безработицы могут быть связаны с определенными управленческими решениями государства (внедрение программ по борьбе с безработицей), а также с ростом скрытой безработицы, которая не отражается в отчетах Федеральной службы государственной статистики. Скорее всего, вероятен именно второй вариант, потому как всегда присутствует определенный временной лаг между началом реализации управленческих решений и эффектом, который они дают, так как основой комплекса мер по борьбе с безработицей в России является профессиональная переподготовка специалистов, которая занимает длительное время и не гарантирует моментального устройства на работу.

Кроме того, в России наблюдаются и неблагоприятные процессы в сфере демографии организаций, банкротств и задолженностей организаций по заработной плате, что непосредственно связано с теми убытками, которые несут компании. Все эти факторы в целом влияют на повышение безработицы именно за счет скрытой безработицы.

В октябре 2015 г. заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости М. Паршин заявил, что имеющийся на тот момент уровень безработицы оказался примерно вдвое ниже показателя периода 2008–2009 гг. (рис. 4). Сегодня наблюдается тенденция снижения спроса на труд – сокращение числа вакансий, в том числе вакансий, заявленных в государственных службах занятости населения РФ, почти в два раза (рис. 5).

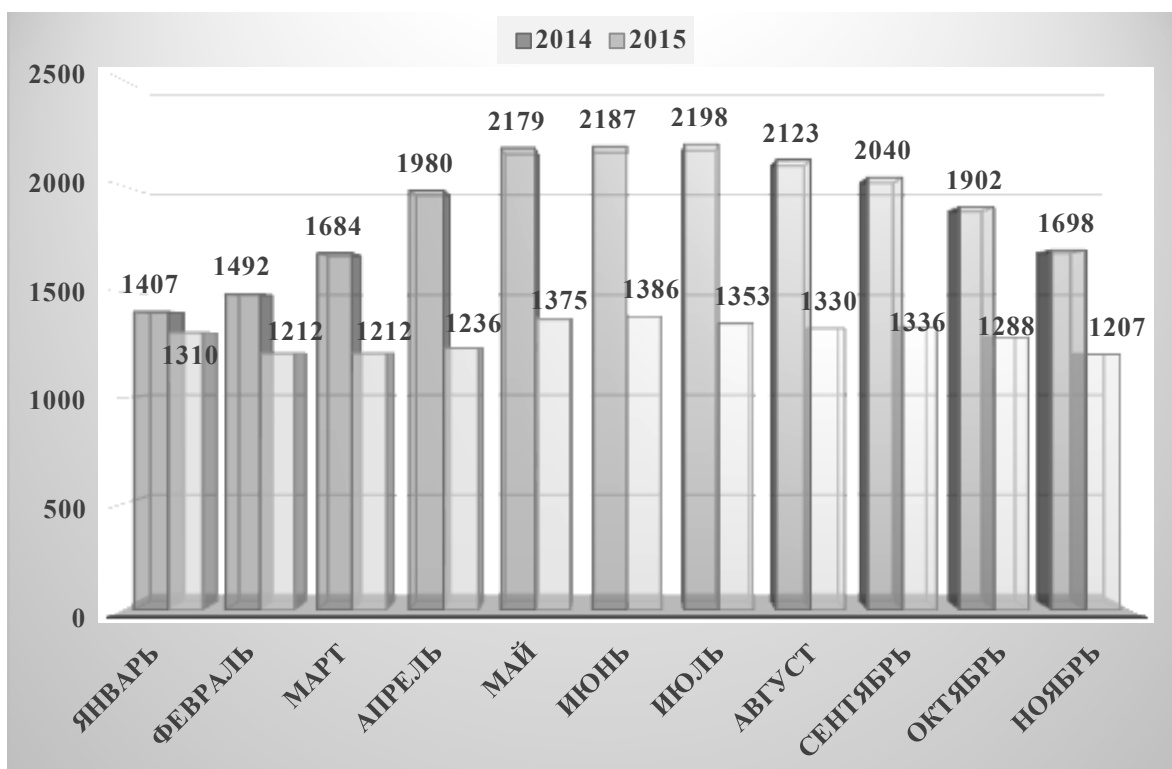


Рис. 5. Динамика потребности работодателей в сотрудниках, заявленная в государственных учреждениях службы занятости населения, тыс. чел. Источник: РБК. Нефтяникам предсказали дефицит кадров хуже чем в 1980-х. URL: <http://www.rbc.ru/economics/27/01/2016/56a8f2239a79477c9df39374>

Кроме того, на данный момент рынок труда характеризуется неопределенностью во многом за счет уровня неполной занятости населения, который увеличился на 40 % по сравнению с 2014 г. и составил 70 % от списочной численности населения <sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Труд и занятость в РФ 2015. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_36/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_36/Main.htm).

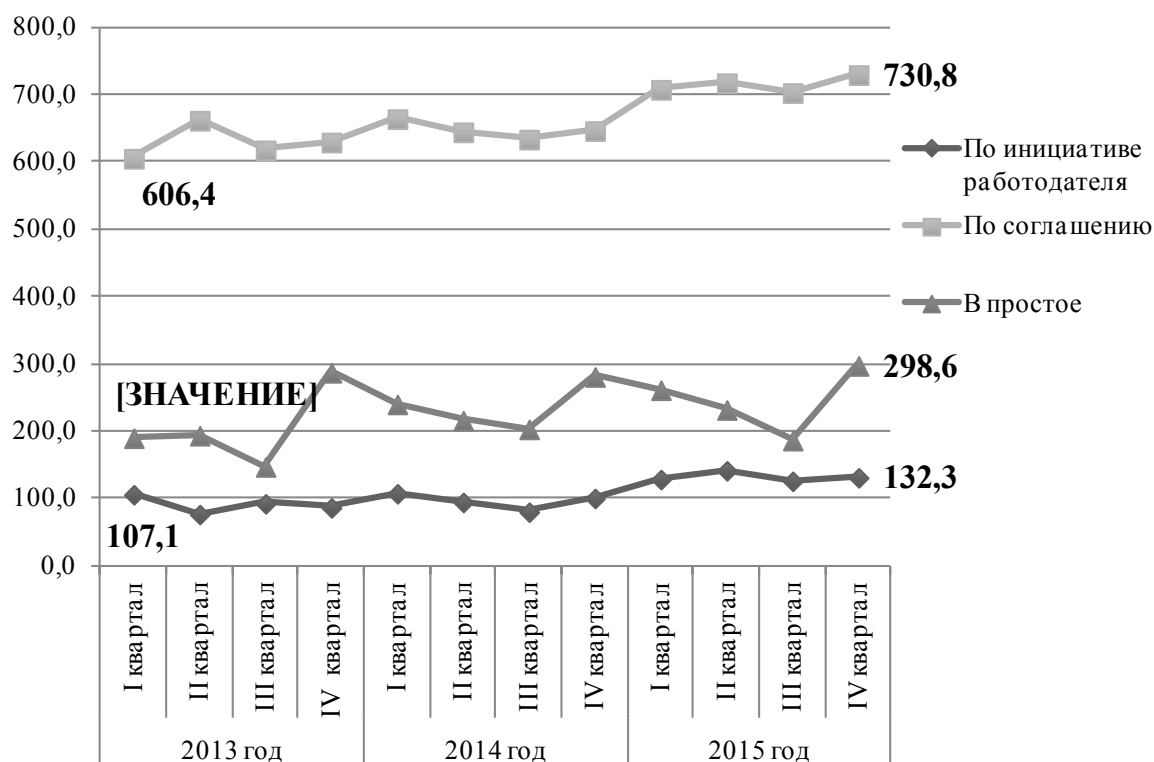


Рис. 6. Динамика уровня неполного рабочего времени по инициативе работодателя, по соглашению сторон, по простоям за четыре квартала 2013–2015 гг., тыс. чел. Источник: Российский статистический ежегодник 2015. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135087342078](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078)

При проведении анализа динамики уровня неполной занятости можно увидеть, что среди обстоятельств, заставивших население работать неполный рабочий день, преобладает обоюдное соглашение между сторонами (работником и работодателем) (рис. 6). Так, в период с 2013 по 2015 г., их количество увеличилось на 124,4 человека (20,5 %). Как правило, такие ситуации случаются по волеизъявлению сотрудника, на основе заключения договора. Центральный федеральный округ имеет наибольший удельный вес в общей численности работников неполного рабочего времени – 32,3 %.

Также немаловажно и то, что существенное количество работников не имели возможность работать из-за простоев (298,6 тыс. человек в IV квартале 2015 г.). Данный показатель имеет тенденцию к увеличению, так как в IV квартале 2015 г. по сравнению с III кварталом численность работников увеличилась на 111 тыс. человек. Возможно, данная проблема вызвана сокращением численности сотрудников или закрытием производств. В Приволжском федеральном округе этот вид занятости очень распространен, так как численность работников в IV квартале 2015 г. составила 123,7 тыс. человек.

Установление неполного рабочего времени по инициативе работодателя – наименее волатильный тренд, который не считается распространенным среди рабочего населения в Российской Федерации (132,3 тыс. человек). Однако в период 2013–2015 гг. уровень неполной занятости в соответствии с этим условием вырос на 23,5 % (25,2 тыс. человек).

Фундаментальной причиной безработицы в России является отсутствие или нехватка рабочих мест в стране и их постепенное сокращение. Так, если после кризиса 2008–2009 гг. наблюдалось увеличение рабочих мест, то с 2012 г. организации вновь начинают ликвидировать рабочие места с целью сохранения прежнего уровня заработной платы для сотрудников: в 2010 г. было ликвидировано 3735,2 тыс. рабочих мест, затем число ликвидированных рабочих мест снизилось до 3439,4 тыс., к концу 2014 г. сокращение составило 4207,4 тыс. рабочих мест<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Федеральная служба государственной статистики. Трудовые ресурсы. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#)

Если говорить о конкретных структурных подразделениях, то в 2015 г. произошло сокращение штата МВД на 10 %, в РЖД были расформированы целые узлы, каждый из которых давал по 700–900 рабочих мест. Но в России сложилась ситуация, которая не поддается однозначно объективному анализу. Это заключается в том, что, по официальной статистике, на 1 декабря 2014 г. в Российской Федерации на бирже занятости состояла 821 тыс. человек, в то время как вакансии на бирже труда превышали количество безработных практически в 2 раза. Всего работодателям было необходимо 2 122 тыс. человек. Таким образом, на одного официально неработающего человека приходилось 2,5 предложения о работе. В связи с этим нелогично выглядели показатели безработицы в России и прогнозы Минэкономразвития по ее увеличению на 2015 г.: чиновники ожидали рост безработицы до 6,4 %. Несмотря на то что прогноз министерства оказался вполне сравнимым с реальной ситуацией (5,8 % в декабре 2015), возникает вопрос, как учитывать скрытую безработицу. Возможно, необходимо проводить официальные государственные опросы населения, выяснять, почему люди считают неэффективной политику служб государственной занятости и не пользуются возможностью встать на учет на бирже труда, почему те люди, которые, наоборот, находятся на учете, не только не хотят принимать имеющиеся предложения по работе, но также не желают переквалифицироваться или улучшить свои знания. После анализа данной информации следует разработать более эффективные программы по содействию занятости населения, которые будут отвечать современным тенденциям на рынке труда и сложившейся экономической обстановке.

Причиной сложившейся в России проблемной ситуации на рынке труда стала прежде всего его неразвитость. В связи с этим государство запустило новую платформу поиска рабочих мест в сети Интернет, которая позволит безработным без труда найти себе подходящее место работы, однако, по нашему мнению, это не решит проблему полностью.

Особенностью отечественного рынка труда является огромный территориальный дисбаланс и низкая внутренняя трудовая миграция населения. Работники зачастую принимают сокращение зарплаты и увеличение нагрузки, но при этом они не готовы сменить место работы, особенно если она предлагается в другом регионе. Основными действующими потоками на настоящее время являются потоки из регионов России в Москву и Санкт-Петербург, где действительно можно быстрее найти высокооплачиваемую работу. Однако основная часть населения России не готова менять место жительства ради карьерного роста или повышения оплаты труда.

Спад экономики России, наблюдающийся с 2014 г., является катализатором сокращения рабочих мест. Правительство РФ пытается решить проблему, используя для этого имеющиеся рычаги воздействия. Сегодня в России определенное количество рабочих мест занимают иностранцы, которым выдаются разрешения на работу, при этом существуют определенные квоты на приглашение рабочих из-за рубежа; в совокупности с этими мерами ужесточение, а также контроль за нелегальными работниками будут способствовать снижению уровня занятости.

Еще один способ снижения уровня безработицы – поддержка малого и среднего бизнеса и самозанятости. О развитии этого сегмента российской экономики неоднократно говорили и президент, и премьер-министр России. Правительством был разработан закон, который должен упростить работу среднего и малого бизнеса. Среди положительных разработок следует отметить налоговые каникулы для бизнеса, отмену проверок на три года, если предприятие до этого без претензий проходило проверки. Данные меры способствуют развитию и созданию бизнеса, а соответственно, созданию рабочих мест.

Самое главное, о чем необходимо сказать, это мотивация. Для того чтобы начать поиск работы, требуется либо желание заниматься любимым делом, либо безысходное состояние, при котором человеку нужны деньги, чтобы «держаться на плаву». Правительство России приняло решение ускорить процесс так называемой мотивации. На 2015 г. не было запланировано повышение выплат по безработице. Они остались такими, как и 5 лет назад: максимальная сумма выплаты – 4 900 руб., минимальная – 850 руб. Наступившая инфляция отныне не позволит безработному сидеть сложа руки. Если в странах Европы люди могут подолгу стоять на учете на бирже труда (они получают вполне приемлемые пособия по безработице: в Герма-



нии – от 700 евро), что касается нашей страны, то быть безработным здесь не просто не выгодно, а невозможно, потому что уровень жизни, цены на товары и услуги, жилье, особенно в крупных городах, очень высокие.

Для российской экономики 2016 г. обещает быть непростым. В связи с этим многие показатели не могут быть оценены точно. Для решения этой проблемы авторы статьи опросили экспертное сообщество Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова с целью узнать мнение специалистов по поводу риска отклонения безработицы от тренда (рис. 7).

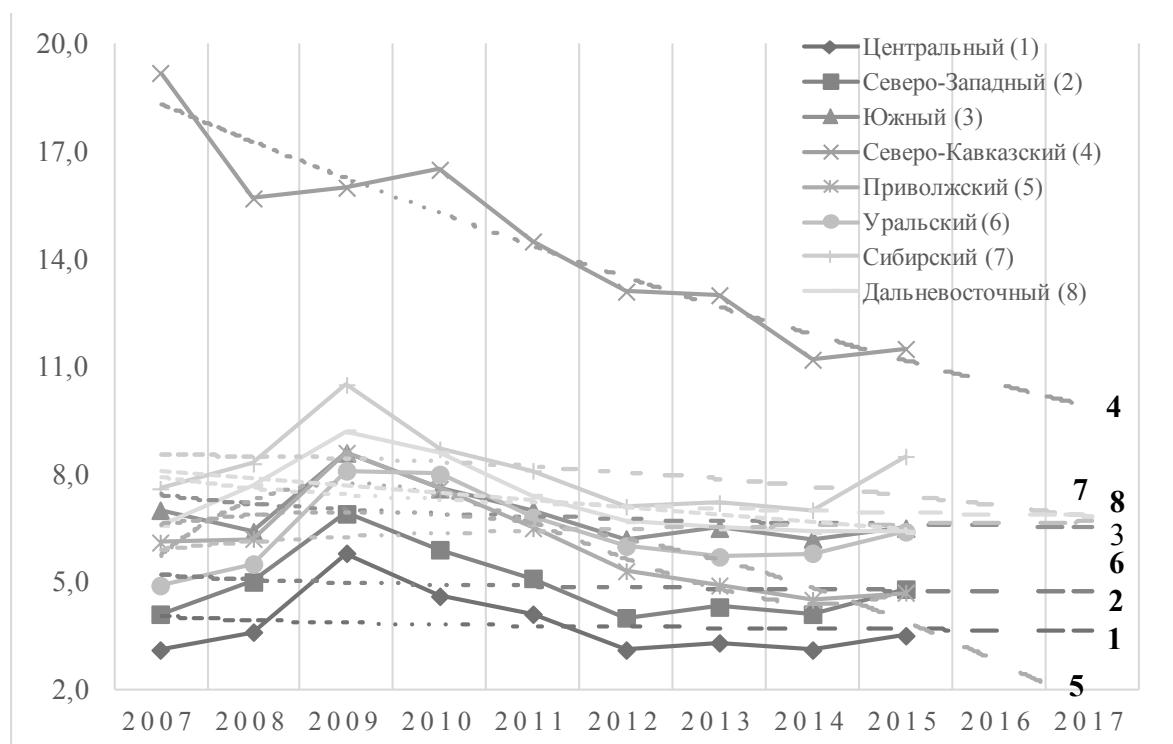


Рис. 7. Уровень безработицы населения по федеральным округам РФ в среднем за год, %

Построив линии тренда, можно увидеть основные тенденции безработицы по федеральным округам РФ. Уровень безработицы в Северо-Кавказском федеральном округе значительно выше остальных территорий России, однако с 2008 г. имеет тенденцию к снижению, что может привести к его выравниванию на уровне среднероссийского в середине 2009 г. Сибирский федеральный округ полностью повторяет основные направления изменений уровня безработицы, однако значения выше, чем у остальных округов, и остаются в последние годы на уровне 7–8 %.

Линии тренда на 2017–2018 гг. показывают, что Северо-Кавказский и Приволжский федеральные округа имеют тенденции на снижение уровня безработицы. Остальные федеральные округа показывают стабильную ситуацию на рынке труда и безработица приближается к естественному уровню. Оценка достоверности на основе коэффициента детерминации составляет 73,6 %, однако в условиях нестабильной экономической ситуации достоверность прогнозов может вызвать сомнение. Именно поэтому был проведен опрос среди экспертов (сотрудники ректората, заведующие кафедрами, ведущие специалисты в финансово-экономической области), в результате которого 89 % респондентов были солидарны во мнении. Эксперты убеждены, что реальные значения безработицы будут выше и будут напоминать движения кривой в 2007–2009 гг. В среднем экспертами ожидается увеличение уровня безработицы на 2,1 %, в результате чего прогнозный уровень безработицы достигнет

7,3 %. При этом среднеквадратическое отклонение составило 16,3 %, что дает интервал от 7,14 до 7,46 %.

По мнению авторов, безработица составит от 6,9 до 7,3 % при сохранении влияния факторов на существующем уровне. Во внимание были приняты усилия государства по импортозамещению и улучшению функционирования рынка труда, темпы ликвидации организаций малого и среднего бизнеса, санкции со стороны стран Запада, спад деловой активности.

Безработица в наше время является насущной проблемой многих развитых экономик мира. Сегодня огромное количество людей осталось без средств к существованию из-за сокращения рабочих мест, что приводит к росту социальной напряженности среди населения в связи с неудовлетворением от направлений социальной политики государства. Безусловно, в особенно тяжелый, кризисный для компаний период государству следует создавать оптимальную программу реагирования на сокращение рабочих мест, рассматривать отраслевые проблемы регионов и стимулировать увеличение количества самозанятых.

*Материал поступил в редколлегию 09.11.2015*

**E. K. Kostikova, D. A. Pokamestov, D. A. Ruchkina**

*Finance of the Plekhanov Russian University of Economics  
36 Strmyannyi Per., Moscow, 117997, Russian Federation*

*katrine26.06@gmail.com, di-alex.944@mail.ru, dashaa31@mail.ru*

## **UNEMPLOYMENT TRENDS DURING ECONOMY CRISIS 2014-2015 IN RUSSIA**

The article lists factors affecting the socio-economic situation and questions concerning unemployment in Russia are discussed specifically. The purpose is to identify weak points in the labor market. Visual support reflects the dynamics of unemployment in Russia during economy crisis. Unemployment trends by federal districts, the causes of regional unemployment imbalances are examined. The novelty of the author's approach is to forecast the unemployment rate for future periods with expert assessments to determine the risk of deviation of unemployment from trend. Data were analyzed in terms of unemployment level in Europe and comparison with Russian indicators was conducted. Based on the research, causes of unemployment in Russia and ways of its decline were discovered. Appropriate conclusions were made.

*Keywords:* unemployment level, part-time jobs, unemployment benefit, sanctions, crisis.