

Московский государственный университет
ул. Моховая, д. 11, стр. 5, Москва, 125009, Россия
E-mail: matweewa-com@yandex.ru

КАТЕГОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБРАЗА РОССИИ В МОЛОДЕЖНОЙ АУДИТОРИИ *

Статья посвящена исследованию представлений современных молодых людей о России в прошлом, настоящем, будущем. Подчеркивается важность предмета исследования для обретения гражданской идентичности. Применяются метод контент-анализа, семантического дифференциала и анкетирования с использованием метода ассоциаций. Результаты исследования свидетельствуют о том, что у представителей студенческой молодежи сформирован развернутый многоплановый образ России и российского народа.

Ключевые слова: образ России, молодежный менталитет, семантический профиль, образ России в прошлом, настоящем, будущем.

Образ страны является основополагающим для обретения человеком гражданской идентичности, лежащей в основе чувства благополучия, защищенности и способности к саморазвитию, и переживается как единство интересов личности с конкретной социальной общностью. В структуре идентичности принято выделять ряд позиций:

- потребность в принадлежности к обществу;
- чувство защищенности;
- установка на самоактуализацию;
- потребность в общественной деятельности и влиянии на общественные процессы;
- потребность в нравственном идеале.

События последних лет подвергли картину мира жителей нашей страны культурной травме, что отразилось на всех составляющих гражданской идентичности. Это повлекло за собой кризис смысла жизни, демографические проблемы, уплощение культурного контента жизни. Ф. М. Достоевский писал: «Ибо тайна бытия человеческого не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить. Без твердого представления себе, для чего ему жить, человек не согла-

сится жить и, скорее, истребит себя, чем останется на земле. Хоть бы кругом его всё были хлебы» [Преподобный Иустин, 2002].

Согласно В. Вагнеру [Wagner, 1996] основным способом преодоления кризиса идентичности является «символическое со-владение на когнитивном уровне», которое проявляется в формировании коллективных социальных представлений в форме убеждений, в создании системы образов, метафор, оценок и установок, позволяющих членам социума «сделать неизвестное понятным и знакомым». С. Московичи [1995] назвал это *конструированием социальных представлений*, а К. А. Абульханова [1997] – *структурой ментальности*. В этой связи нам представилось важным исследовать представления об образе России у тех молодых людей, которые выросли и сформировали свою картину мира в период Перестройки.

Сотрудниками лаборатории в течение 2007 г. было проведено пилотажное исследование, посвященное описанию образа России, имеющегося у представителей студенческой молодежи, проживающих в раз-

* В проведении исследований и обработке результатов участие принимали Ю. В. Мочалова, Т. Я. Аникеева, Е. Е. Петракова.

личных регионах страны, а также в Санкт-Петербурге и Москве. Исследование проводилось методами анкетирования, интервью, семантического дифференциала. В первой части статьи будут представлены материалы исследования категориальной структуры образа России у жителей Москвы. Во второй – результаты анкетирования и интервью.

Категориальная структура восприятия образа России у жителей Москвы

Представления об образе России изучались нами в соответствии с историческими отрезками в жизни страны, выделенными по критерию формы гражданского устройства.

В исследовании представлений населения о России разных эпох приняло участие около 200 человек, юношей и девушек в возрасте от 19 до 25 лет. Основные методы исследования – семантический дифференциал и анкетирование с использованием метода ассоциаций.

Метод семантического дифференциала используется с целью выявить основные семантические категории восприятия и оценки того или иного объекта, в нашем случае – образа России. Данный метод обращен к разным уровням сознания и позволяет выявить элементы картины мира, в которых отражается субъективное, порой не вполне осознаваемое, отношение к России. Респондентам было предложено оценить следующие пять образов: «Древняя Русь (до Петра I)», «Российская империя (со времен Петра I до 1917 г.)», «Советская Россия (1917–1991 гг.)», «Современная Россия», «Будущая Россия» – по 40 биполярным шкалам, описывающим то или иное качество образа (например, *самобытная страна – похожая на других, родная страна – чужая, тоталитарная – демократичная* и т. д.).

Разработка бланка для шкалирования проходила в несколько этапов:

- анализ литературы по психосемантическим исследованиям;
- разработка на основе литературного анализа списка шкал;
- экспертная оценка полученного списка шкал и его коррекция;
- составление окончательного варианта списка шкал для исследования.

Результаты шкалирования подверглись математической обработке. По результатам факторного анализа с применением вращения VARIMAX были построены семантические профили каждого образа (табл. 1) и описаны основные категории-факторы, по которым респонденты оценивают образ России (табл. 2).

В табл. 1 представлены семантические профили образов Древней Руси, Российской империи, Советской России, современной России, будущей России, которые существуют в сознании наших респондентов. Показатель в столбце «вес» обозначает существенность вклада той или иной характеристики в содержание образа. Высокий показатель соответствует высокой степени согласия респондентов в оценке образа. Другими словами, чем больше «вес» характеристики, тем в большей степени она определяет образ.

Анализируя полученные профили, можно отметить следующее. Образ Древней Руси в сознании респондентов выражен слабо, на это указывает небольшое количество характеристик, получивших значимый вес. Данный факт означает незначительность знаний респондентов о том, что собой представляет Древняя Русь, либо же, что их представления о ней крайне противоречивы, несходны между собой. Наиболее значимая характеристика Древней Руси – *просторная*, возможно, безграничная, это характеристика пространства. Сочетание качеств *самобытности*, *патриотичности* и *консервативности* свидетельствует о восприятии Древней Руси как государства с выраженным национальным колоритом, отличающегося от других и поддерживающего свою уникальность. Также в сознании респондентов Древняя Русь предстает как *смелая*, *духовная*, *щедрая*. Сочетание духовности и смелости можно интерпретировать и как пассионарность (в терминологии Льва Гумилева). Как видим, положительные характеристики преобладают. И хотя образ несколько абстрактный, он ассоциируется с определением *былинная Русь*, Русь преданий, легенд, непроявленных возможностей.

Образ Российской империи, наоборот, ярко и довольно однозначно выражен в сознании респондентов. Прежде всего, это *великая держава* – качество, наиболее значимое в данном образе. Одновременно

Таблица 1

Семантические профили объектов

Образ Древней Руси	Вес	Образ Российской империи	Вес	Образ Советской России	Вес	Образ современной России	Вес	Образ будущей России	Вес
Просторная	81	Великая	81	Патриотичная	83	Контрастная	84	Современная	82
Самобытная	80	Умная	78	Тоталитарная	81	Сложная	80	Просторная	79
Патриотичная	77	Просторная	77	Законопослушная	76	Открытая	71	Вечная	79
Смелая	76	Сильная	76	Принципиальная	76	Неустойчивая	70	Богатая	78
Духовная	75	Смелая	76	Замкнутая	75	Просторная	69	Перспективная	78
Консервативная	72	Нравственная	75	Сильная	74	Родная	69	Сильная	76
Щедрая	72	Уверенная	74	Стабильная	73	Разобщенная	69	Великая	76
		Перспективная	73	Монолитная	72	Продажная	68	Прогрессивная	76
		Активная	73	Самобытная	71			Стабильная	76
		Сложная	72					Умная	75
		Современная	71					Активная	75
		Контрастная	71					Уверенная	75
		Прогрессивная	71					Прекрасная	74
								Смелая	74
								Чистая	73
								Сложная	73
								Счастливая	72
								Нравственная	71

Таблица 2

Содержание выделенных факторов

Фактор 1	Вес	Фактор 2	Вес	Фактор 3	Вес	Фактор 4	Вес	Фактор 4	Вес
Прекрасная – уродливая	70	Ответственная – безответственная	72	Прогрессивная – консервативная	76	Мирная – воинственная	81	Равномерная – контрастная	60
Родная – чужая	65	Стабильная – неустойчивая	72	Активная – пассивная	72	Милосердная – жестокая	71	Простая – сложная	52
Великая – жалкая	65	Законопослушная – анархичная	71	Современная – отсталая	72				
Добрая – злая	63	Монолитная – разобшенная	67						
Щедрая – скупая	62	Сильная – слабая	66						
Духовная – материальная	59	Чистая – грязная	64						

в образе Российской империи респонденты отмечают все основные оценочные параметры: интеллект, силу, активность, нравственность. Это свидетельствует о достаточно высокой когнитивной сложности образа, о его разработанности, четкой прорисованности в сознании участников исследования. Вероятно, Россия времен правления династии Романовых хорошо известна и, возможно, близка по духу респондентам. Важно, что Российская империя воспринимается как *современная* и *прогрессивная*, т. е. ориентированная в будущее, владеющая ресурсами для развития.

Образ Советской России выражен также достаточно ярко и однозначно, но характеристик в нем респонденты выделяют меньше. На первом месте здесь оказывается характеристика *патриотичная*. Интересно, что патриотичность характеризует только два образа – Древней Руси и Советской России. В целом, выявленные в данном образе качества характеризуют Советскую Россию как мощную, жестко структурированную и замкнутую систему.

Образ современной России тоже выражен в сознании респондентов четко и однозначно. Наиболее значимая характеристика имеет самый большой вес (84) из всех вообще выявленных в данном исследовании. В целом, современная Россия воспринимается респондентами как состоящая из противоречий и одновременно уязвимая, «открытая всем ветрам» – *просторная*, но *разобитая* и *продажная*. Важно, что этот образ России, несмотря ни на что, вызывает у респондентов сочувствие, теплое отношение – только образу современной России приписано качество *родная*.

Наконец, образ будущей России практически представляет собой идеал страны для респондентов. Россия будущего – это ожидания респондентов, и здесь очень важно, что ожидания эти позитивны, оптимистичны. В образе будущей России представлены характеристики пространства и времени – *современная*, *вечная*, *просторная* (причем это наиболее значимые качества); устремленности в будущее – *перспективная*, *прогрессивная*; благополучия, материального и душевного – *богатая*, *счастливая*. При этом в данном образе выделены все основные оценочные параметры – интеллект, активность, сила, моральность, эстетичность. Другими словами, респонденты единодуш-

но и четко представляют, какой они хотят видеть Россию в будущем, каким они хотят видеть свое собственное будущее.

Резюмируя, можно отметить следующее: два образа из пяти в сознании респондентов отличаются сложностью, т. е. разнообразием содержания, а также цельностью и четкостью – это образы Российской империи и будущей России, т. е. относительно недавнее прошлое, которым можно гордиться, и представляющееся прекрасным будущее. Наименее однозначно воспринимается образ современной России, в первую очередь его характеризует неопределенность положения. При этом важно, что все-таки образ сегодняшней России хоть и отличается психологической напряженностью, но не вызывает отторжения. Образ Древней Руси тяготеет в сознании респондентов к былинным метафорам. Образ Советской России характеризуется со стороны запрета, ограниченности, жесткости структуры.

По результатам факторного анализа было выделено 5 факторов, представляющих собой своего рода критерии, по которым оценивается и выстраивается в сознании респондентов образ России. Содержание этих факторов раскрывается в табл. 2. Каждый фактор объясняет определенный процент дисперсии всех данных, чем выше процент объясняемой дисперсии, тем более значим фактор. Содержание факторов, в свою очередь, раскрывается через набор шкал, объединенных в результате математических корреляций. Высокий «вес» шкалы означает, что она в наибольшей степени определяет содержание фактора. Поскольку в исследовании использовались биполярные шкалы, каждый фактор представлен двумя противоположными полюсами, которые очень условно можно обозначить как «положительный» и «отрицательный».

Наиболее весомой в **первом факторе** оказывается шкала *прекрасная – уродливая* (страна). В сочетании с остальными значимыми характеристиками она описывает образ сказочной страны – прекрасной, великой, доброй и щедрой. Важно, что в этот же фактор входит шкала *родная – чужая*. Вообще критерий «свой – чужой» (или иначе – *социальная дистанция*, *психологическая близость* – в зависимости от контекста исследования) оказывается исключительно значимым в исследованиях восприятия людьми как отдельного, *другого* человека,

так и группы и общества в целом. Это критерий единения с другим – противопоставления себя другому или группе. Отношение к кому-либо или к чему-либо как к «своему» или «чужому» порождает множество разнообразных чувств – от восхищения и не критичного принятия до мучительного и даже невыносимого переживания отчужденности. Интересно, что в сознании респондентов слеплены воедино образы России как Родины и как сказочной страны (на условно положительном полюсе фактора).

Второй фактор описывает страну как мощную, устойчивую систему, опирающуюся на закон и порядок.

Третий фактор – фактор устремленности в будущее, активности, подвижности.

Четвертый фактор можно однозначно интерпретировать как фактор миролюбия – воинственности (агрессии по отношению к окружающему миру).

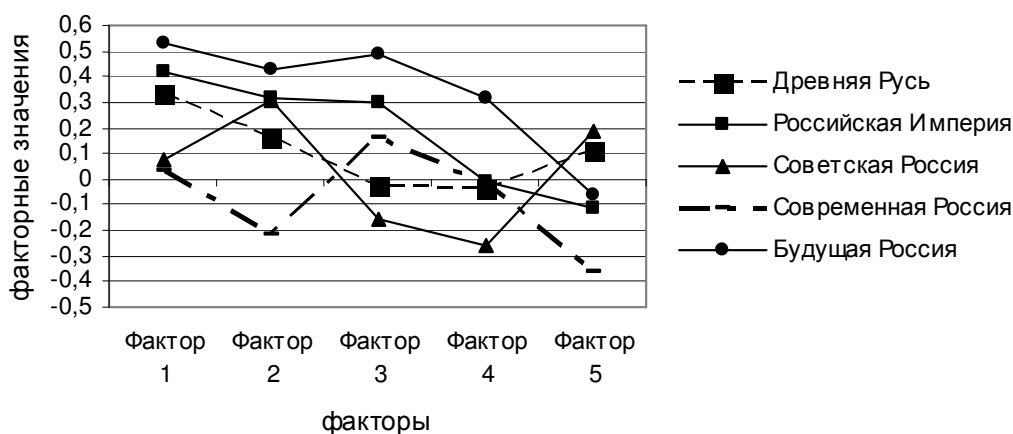
Наконец, **пятый фактор**, имеющий наименьшую значимость, можно интерпретировать по ведущей шкале *равномерности – контрастности*.

На рисунке ниже представлено расположение профилей в факторном пространстве восприятия респондентами различных образов России. Важно отметить, что в данном случае профили не являются графиками, т. е. функциями $x(y)$. Поскольку невозможно на листе бумаги изобразить пятимерное пространство, мы его «развернули» на плоскости. По оси каждого из пяти факторов оцениваемый объект получает определенное значение. Чем ближе по значению оцени-

ваемые объекты друг к другу, тем более сходны по содержанию в восприятии респондентов.

На рисунке видно, что максимальные значения по оси первых четырех факторов принимает образ будущей России. Поскольку максимальные значения по факторам соответствуют условно положительным полюсам этих факторов, можно заключить, что образ будущей России воспринимается респондентами как идеал. Повторяя конфигурацию профиля образа будущей России, несколько ниже располагается профиль образа Российской империи. По оси первых двух факторов (наиболее значимых) низкие и даже отрицательные значения принимает профиль образа современной России, а по оси вторых двух факторов – профиль образа Советской России. В большей степени, по сравнению с другими, приближается к нулевым значениям профиль образа Древней Руси.

Таким образом, будущая Россия рисуется респондентам прекрасной, стабильной, прогрессивной, мирной, но также страной контрастов. Сходным образом воспринимается и Российская империя. Современная Россия представляется респондентам не прекрасной и не уродливой, крайне нестабильной, но, скорее, прогрессивной, не мирной и не воинственной и очень контрастной, неоднозначной. В образе Советской России выражены факторы стабильности и воинственности, а Древняя Русь наиболее заметное значение получает только по первому фактору – «сказочности».



Также можно рассмотреть, в какие группы объединяются оцениваемые образы. В пространстве первого фактора (*прекрасная – уродливая*) выделяются две группы: тяготеющие к полюсу «прекрасная» будущая Россия, Российская империя, Древняя Русь; тяготеющие к полюсу «уродливая» Советская Россия и современная Россия. В пространстве второго фактора (*ответственная – безответственная*) образ современной России (максимально *безответственная*) противостоит всем остальным, а образы Советской России и Российской империи практически сливаются в одно, т. е. не различаются по этому фактору. По оси третьего фактора (*прогрессивная – консервативная*) все образы оказываются равномерно распределенными, какие-либо группы выделить нельзя. По оси четвертого фактора (*мирная – воинственная*) неразличимы друг от друга образы Российской империи, Древней Руси и современной России – в них не выражен ни тот, ни другой полюс. Максимально миролюбивой оказывается будущая Россия, максимально воинственной – Советская. Последний фактор наименее значим, поэтому мы опустим здесь описание групп (см. рисунок).

Далее, на второй стадии исследования проводился опрос 150 студентов – молодых людей и девушек в возрасте от 20 до 25 лет с помощью методики ассоциаций. Мы проанализировали 1 930 ассоциаций с образом исторической России – России до Петра I, Российской империи, Советской России и России сегодня. Записывая свои ассоциации с образом России, молодые люди, по всей вероятности, актуализировали систему усвоенных в процессе социализации понятийных конструкторов современного официального научного и социального дискурса.

Наше задание – написать ассоциации к образам исторической России и России современной – провоцирует не только воспоминания из курса истории, но и воспоминания о рассказах близких родственников, родителей, выражение личных впечатлений. Посредниками взаимодействия молодого человека или девушки с прошлым страны являются учителя и преподаватели истории, ученые-историки, авторы и составители учебников, близкие люди, семья, а также художественные фильмы, статьи и книги, ленты на исторические темы, собственное

мировоззрение. Полученные нами ассоциации представляют собой в массе своей характеристики общественной структуры страны и её повседневного быта и практически не оставляют места романтическому и, уж тем более, идиллическому.

При анализе результатов опроса методом контент-анализа мы выделили следующие категории для классификации высказываний.

1. Общественное устройство России.
 - 1а. Особенности моральной сферы жизни общества и межличностных отношений.
2. Политическое устройство России.
3. Экономическое устройство России.
4. Исторические события и персоналии.
5. Быт.
6. Атрибутивные характеристики образа России (прилагательные-эпитеты, причастия).
7. Культура.
8. Личная оценка исторического времени.

На долю первых трех категорий пришлось большинство ассоциаций и у молодых людей (63 %) и у девушек (55 %).

В одном единственном случае СССР назван молодым человеком именем «Родина», другой молодой человек назвал современную Россию «Моя Родина», и еще один – «Мое будущее». Среди описаний общественного, государственного и политического устройства России на разных этапах исторического развития достаточно часто встречаются уверенные попытки предложить диагнозы состояния общественного организма, политической и государственной системы страны, ее геополитической ситуации. Подобные усилия теоретического мышления сделали бы честь как современной газетной публицистике, так и дискурсу СМИ в целом.

Древняя Русь. В образе допетровской России на первое место у молодых людей выходят «царь», Иван Грозный и Смутное время. Гораздо чаще, чем у девушек, упоминается православие и православная церковь. Вспомнили молодые люди и пр. Сергия Радонежского, и патриарха Никона, князя Владимира, принятие христианства и крещение Руси. Девушки, в отличие от молодых людей, очень редко вспоминают православную церковь.

Стереотип образа допетровской России у девушек включает ассоциации «царь»

(и даже в одном случае ласково «царь-ба-тюшка»), «бояре» и «смутное время».

Из людей, представляющих собою гордость народа страны, у девушек упомянуты княгиня Ольга, Илья Муромец, Александр Невский. Бесспорный лидер по числу упоминаний – Иван Грозный. Один раз у студенток МГУ упоминается имя Ломоносова, не часто, но встречаются имена Петр I, Пушкин, Николай II, Романовы, Степан Разин.

Исторические события, символизирующие в сознании респонденток допетровскую Русь, – татаро-монгольское иго и смутное время. Повседневная жизнь старой Руси расценивается девушками как самобытная.

Российская империя. Эпоху Российской империи для молодых людей символизируют «крепостное право», реформаторская деятельность Петра I, строительство флота и «окно в Европу». Упоминаются также декабристы, дворянство, аристократизм, расцвет литературы, крестьяне и династия Романовых.

За представлением о Российской империи у девушек стоят «окно в Европу», Санкт-Петербург как новая столица страны, создание морского флота Петром I. Появляется конструкт «развитие», как и в образе современной России. Бытовая сторона жизни Российской империи в сознании молодых людей включает петровские ассамблеи в противовес домострою старой России, а также технологические усовершенствования XIX в. И у девушек, и у юношей только в образе Российской империи появляются такие романтические ассоциации, как, например, дуэли, балы.

Советская Россия. В образе советской России у молодых людей на первый план выходит Великая Отечественная война. Чуть ниже по рейтингу «железный занавес» и фигура И. В. Сталина. За ними неотступно следуют коммунизм и революция 1917 г.

В восприятии девушек Великая Отечественная война также символизирует образ России в XX в. Незначительно отстают по рейтингу репрессии и воспоминание о личности И. В. Сталина. Не забыты девушками и В. И. Ленин, наряду с таким обстоятельством быта советского времени, как дефицит.

Интересен факт упоминания девушками чувства страха. Ничего подобного у молодых людей не наблюдается.

При описании образа советской России у одной девушки присутствует на удивление точный «экзистенциальный диагноз» революционных событий 1917 г. – «катастрофа, слом образа жизни, уничтожение деревни». Деревенский дом на обрабатываемой земле виделся залогом самостоятельного русского человека и величайшей ценностью русского образа жизни А. С. Пушкину, а вслед за ним и Ф. М. Достоевскому. В страшном сне вставал призрак обезземеливания крестьянства перед К. Н. Леонтьевым. В данном конкретном случае мы встретились с поразительным по глубине фактом соприкосновения личности с историческим временем.

Современная Россия. Смысловым ядром образа современной России у молодых людей является понятийный конструкт «нефть». Упоминаются также свобода, коррупция, олигархия, дефолт 1998 г., личность В. В. Путина, президентский пост и война в Чечне.

У девушек образ современной России символизирует личность В. В. Путина. Коррупция и взятки, на взгляд студенток, – характернейшая черта времени. Ступенькой ниже по рейтингу конструкт «олигархи» и «развитие». Вопрос природных ресурсов и их запасов неактуален для девушек.

В отношении образа современной России сегодня наблюдается появление личных оценок исторического времени – «перспектива», «надежда», «моё будущее».

Категория «особенности моральной сферы жизни общества и межличностных отношений» получила свое оправдание именно здесь. Обеспокоенность моральными проблемами современной России выражают и юноши, и девушки. Молодых людей волнуют цинизм в общественных отношениях и криминализация многих сфер жизни. Девушек не оставляют равнодушными асоциальность атмосферы жизни, беспризорность, эгоизм во взаимоотношениях между людьми.

В графе «культура» обнаруживается зияющая пустота в образе современной России по сравнению с Российской империей и советской Россией у молодых людей. У девушек в этой категории всего-навсего два упоминания – «модерн» и «искусство».

Образу императорской России девушки приписываются высокие моральные принципы, честь, верность, долг, религиоз-

ность, благородство, в силу чего он оказывается по этому критерию противопоставленным в сознании студенток образу современной России.

В восприятии девушек образ дореволюционной России, с одной стороны, и советской и современной России, с другой стороны, противопоставлены друг другу по конструкту «духовность».

В результате, главным в образе дореволюционной России для молодёжи с точки зрения его ценностно-смыслового содержания оказывается влияние русской православной церкви и духовность.

Современная Россия в восприятии респондентов открывает перед студенчеством временную и организационную перспективу самостоятельной жизни.

Основные черты образа России в молодежном менталитете

В этой части исследования было опрошено более 200 человек, юношей и девушек, в возрасте от 17 до 23 лет, имеющих среднее, среднее специальное, неполное высшее и высшее образование, студентов вузов, получающих профессии в области экономики, медицины, востоковедения, психологии, географии, программирования, химии, математики, физики, социологии, PR, педагогики, искусства, менеджмента, маркетинга, делопроизводства, финансов, торговли, сферы обслуживания.

География проживания: Анапа, Бирск (Башкирия), Бишкек (Киргизия), Бузулук, Екатеринбург, Заречный (Пензенская обл.), Канск (Красноярский край), Киров, Ковров (Владимирская обл.), Кызыл (Тыва), Липецк, Нальчик (КБР), Нефтекамск (Башкирия), Нижневартовск, Нижний Тагил, Новомосковск (Тульская обл.), Оренбург, Петропавловск-Камчатский, Рязань, Саранск (Удмуртия), Саратов, Северодвинск, Сыктывкар, Тимашевск (Кубань), Туапсе (Краснодарский край), Улан-Уде (Бурятия), Урус-Мартан (Чечня), Чайковский (Пермская обл.), Чебоксары, Челябинск, Элиста (Калмыкия), Якутск (респ. Саха). Кроме того, были опрошены студенты вузов двух столиц-мегаполисов – Санкт-Петербурга и Москвы.

Для проведения опроса была составлена анкета, содержащая открытые вопросы,

касающиеся представления респондентов о России и о ее народе.

Основные результаты

Результаты проведенного исследования¹ показывают, что у всех опрошенных респондентов сформирован разносторонний и многоплановый образ России и российского народа.

В результате опроса представителей студенческой молодежи различных регионов страны получен ряд описательных характеристик, относящихся к России и к российскому народу (табл. 3–6).

Общими по содержанию для *всех* респондентов являются следующие положительные характеристики России: красота, величие, сила, могущество, державность, независимость, свобода, размеры территории, перспективность, развитие, богатство культуры, истории, нравственные качества, своеобразие, загадочность, «непостижимость», вера (религия). Представлена также характеристики отношения респондентов к России – родная, любимая (см. табл. 3).

Различие наблюдается в значимости этих характеристик (частота упоминания). Кроме того, респонденты из регионов России формулируют характеристики духовного богатства и интеллектуального опыта (мудрая), а также внутренней целостности страны (единая, монолитная, дружная), эта характеристика сформулирована также респондентами Санкт-Петербурга. Для респондентов «северной столицы» важна также известность и значимость страны на международной арене, ее «надежность», способность помогать другим и волевые качества в действиях, в политике (целеустремленная, храбрая, смелая). Респонденты Москвы и Санкт-Петербурга формулируют качество «непобедимости» России, что свидетельствует об их уверенности в будущем страны и об уважении к ее истории («священная»).

В целом респондентами всех регионов и жителей мегаполисов сформулировано

¹ Сотрудники лаборатории выражают благодарность за помощь в сборе данных старшему преподавателю СПбГУКиТ И. В. Александровой (Санкт-Петербург), уральским психологам В. В. и Л. Н. Докучаевым (Екатеринбург) и студентке факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова Ольге Щепиной.

Таблица 3

Положительные характеристики России, сформулированные респондентами – представителями различных регионов страны и жителями Санкт-Петербурга и Москвы

Респонденты из Санкт-Петербурга	Респонденты из Москвы	Респонденты из регионов России
<p>Великая Самодержавная (державная) Красивая (красивая природа, архитектура) Большая (огромная, необъятная) Сильная (сила) Могучая Известная (уважаемая, значимая) Единая (целостная, дружная) Свободная (независимая) Богатая Щедрая Храбрая (смелая) Непобедимая, священная (религиозная) Справедливая Целеустремленная Надежная (помогающая) Родная, любимая</p>	<p>Красивая (красота, очарование) Великая (величие) Держава Могущественная (могучая) Сильная Большая (огромная, необъятная, безграничная) Богатая (богатая культура, культурное наследие) Свободная (независимая, суверенная) Непобедимая (никем) Необыкновенная (особенная, оригинальная) Развивающаяся, возрождающаяся Добрая Честная Своя, родная Непостижимая Христианская Выдающиеся личности</p>	<p>Большая Красивая (прекрасная) Сильная (сила) Могущественная (могучая, мощная, мощь) Родная Свободная (независимая, вольная, державная) Необъятная (просторная) Разнообразная (многогранная, многоликая) Перспективная (с большими возможностями) Возрождающаяся Богатая (духовно богатая) Мудрая Справедливая (честная) Великая (величественная) Вечная (древняя, Богом хранимая) Единая (монолитная) Самобытная (своеобразная, загадочная)</p>

Таблица 4

Отрицательные характеристики России, сформулированные респондентами – представителями различных регионов страны и жителями Санкт-Петербурга и Москвы

Респонденты из Санкт-Петербурга	Респонденты из Москвы	Респонденты из регионов России
Бедная, нищая	Бедная	Грязная
Грязная, загрязненная	Несчастливая, страдающая, горемычная	Страшная
«Дорогая» (постоянное повышение цен)	Разобщенная	Непонятная
Ориентирующаяся на западные образцы	Нецивилизованная	Недобрая, жестокая
Холодная	Неблагоустроенная	Безразличная (индифферентная)
Жестокая	Недружелюбная	Неустойчивая, неуверенная, нестабильная
Отсталая, разваленная	Жестокая	Неравномерная (контрастная)
Неблагоустроенная	Несправедливая	Космополитичная (утрата русского, самобытного, растрата ценностей)
«Далекая», сложная	Холодная	Страдающая, несчастная, жалкая
Неуправляемая, нерегулируемая	Глухая	Измученная, истощенная
Непредсказуемая	«Дорогая» (денежно)	Обманутая, одурманенная
Несплоченная	Загрязненная	Зависимая, униженная
Некультурная	Находящаяся в запустении, разоренная	Бедная, неустроенная
Продажная	Нестабильная	Расточительная
Неравномерная	Нечестная, аморальная	Продажная, развратная
Беззаконная	Продажная, «купленная»	Тоталитарная, авторитарная
Несправедливая	Бездеятельная, «показуха»	Слепая
Расточительная	«Безгласная» (ложь в СМИ)	

Таблица 5

Положительные характеристики российского народа, сформулированные респондентами – представителями различных регионов страны и жителями Санкт-Петербурга и Москвы

Респонденты из Санкт-Петербурга	Респонденты из Москвы	Респонденты из регионов России
Умный Эрудированный Душевный Героический Общительный Добрый Доброжелательный Гостеприимный Патриотичный Великодушный Эмоциональный С особым менталитетом С особой «русской душой» Люди – хорошие специалисты	Душевный Дружелюбный Гостеприимный, хлебосольный Открытый Искренний Чуткий Оптимистичный Образованный, интеллектуальный Творческий, талантливый С особым менталитетом С «особой, загадочной русской душой» Добрый, щедрый, альтруистичный С чувством юмора Музыкальный	Душевный Гостеприимный Добрый Отзывчивый Открытый Талантливый Творческий (креативный, изобретательный) Умный (высокий интеллект, смекалка) Свободолюбивый Патриотичный Щедрый Трудлюбивый Бескорыстный Умеющий выживать

Таблица 6

Отрицательные характеристики российского народа, сформулированные респондентами – представителями различных регионов страны и жителями Санкт-Петербурга и Москвы

Респонденты из Санкт-Петербурга	Респонденты из Москвы	Респонденты из регионов России
<p>Голодный Полураздетый Бездомный Бедный Необразованный Бескультурный Невоспитанный Недисциплинированный Нет уважения к старшим Любитель «халявы»</p>	<p>Лень Халатность, небрежность Равнодушие («пофигизм»), пассивность Неорганизованность, несобранность Бескультурие, невежливость Безнравственность, цинизм Лицемерие Низкое гражданское сознание, неверие в будущее страны Отсутствие «человечности», норм поведения Недоверие друг к другу Эгоизм Разобщенность Невежественность, отсталость, «забитость» Распущенность Страх Низкая самооценка</p>	<p>Лень Разгильдяйство Безответственность Беспечность (легкомыслие) Наивность Равнодушие («пофигизм») Невоспитанность Скупость Тупость, косность, неосведомленность Пассивность (апатия) Гордыня Завистливость Неряшливость, неопрятность Отсутствие патриотизма Бесхозяйственность Неумение гордиться своей страной</p>

больше положительных характеристик России, чем отрицательных, что свидетельствует о преимущественно позитивной оценке ими состояния страны, ее возможностей и перспектив развития.

Из табл. 4 видно, что общими по содержанию для всех респондентов являются следующие отрицательные характеристики России:

бедность, нищета (высокие цены), отсутствие чистоты и порядка (грязь, загрязненность), нестабильность. Дана внешняя оценка современного состояния страны (нецивилизованная, неустроенная, отсталая, разваленная, разоренная, в запустении), эмоциональная оценка состояния страны (страдающая, несчастная, горемычная, жалкая, измученная, истощенная), а также оценка отношения страны к своим богатствам, ресурсам и нравственная оценка ее действий (расточительная, продажная, «купленная», развратная) и отношения к своим гражданам и иностранцам (жестокая, недобрая, недружелюбная, несправедливая). Приведены также качества, которые могут быть отнесены как к оценке отсутствия в России самокритичности по отношению к своим действиям, отсутствие способности предвосхищать результаты и последствия этих действий (слепая, глухая, безразличная), так и к субъективному восприятию респондентами отношения страны к своим гражданам (те же качества, а также «непонятная», «холодная». Последнее может относиться и к характеристике климата).

Респонденты из регионов России и Санкт-Петербурга подчеркивают ориентацию России на западные образцы, утрату национальных ценностей и самобытности, отсутствие стабильности в стране, а также в ее действиях (неустойчивая, неуверенная, непредсказуемая), отсутствие равномерности в развитии, в положении и уровне жизни населения (неравномерная, контрастная). Кроме того, респонденты из регионов страны описывают зависимое положение страны (зависимая, обманутая, одурманенная, униженная), характеризуют ее политический строй (тоталитарная, авторитарная). Респонденты из Санкт-Петербурга дают негативную оценку способности властей управлять страной, отслеживать исполнения принимаемых законов (неуправляемая, нерегулируемая, незаконная), а также характеризуют отношение страны к культурным

ценностям (некультурная) и отсутствие внутреннего единства страны – эта характеристика дана и респондентами из Москвы (несплоченная, разобщенная).

Противоположными позитивным по содержанию характеристикам страны (приведенным выше) являются нравственные характеристики, сформулированные москвичами (нечестная, аморальная). Молодежь столицы подчеркивает также отсутствие в стране активных действий, направленных на возрождение и развитие страны (бездеятельность, «показуха») и дает оценку состояния СМИ («ложь в СМИ»).

Положительные характеристики, данные респондентами и относящиеся к российскому народу, описывают стиль общения, эмоциональные, интеллектуальные, духовные и нравственные качества россиян (см. табл. 5). Различие наблюдается в значимости этих характеристик (частота упоминания). Кроме того, респонденты из регионов России и Санкт-Петербурга характеризуют патриотизм и героизм российского народа, его свободолюбие, его трудолюбие, образованность и способность трудиться на высоком качественном уровне, а также стойкость и умение выживать (при наличии сложных жизненных обстоятельств). Москвичи подчеркивают оптимизм россиян, их чувство юмора и музыкальность.

Отрицательные характеристики, данные респондентами и относящиеся к российскому народу (см. табл. 6), являются по смыслу отчасти противоположными положительным и описывают отсутствие трудолюбия, активности, организованности и ответственности, отсутствие предусмотрительности в социальных отношениях, характеризуют отношение к действительности (равнодушные, «пофигизм», апатия), нравственные и интеллектуальные качества (гордыня, скупость, завистливость, тупость, косность, неосведомленность, безнравственность, цинизм, лицемерие, распушенность), поведение в общении (невоспитанность, бескультурные), поведение в быту (неряшливость, неопрятность), а также отсутствие хозяйственности, патриотизма и гордости за свою страну.

Интересным является тот факт, что москвичами сформулировано значимо большее количество негативных характеристик российского народа, которые относятся к разнообразным сферам жизнедеятельности,

а респондентами из Санкт-Петербурга – значимо меньшее. Можно предположить, что в этом нашло отражение влияние своеобразия жизни молодежи в двух столицах, различающихся, как известно, характером взаимоотношений между людьми. При этом «питерцы» сочувственно описывают материальные проблемы россиян и в то же время дают негативную этическую оценку их поведения, а также отсутствию ответственности и организованности. Москвичи же негативно характеризуют жизненную и гражданскую позицию жителей страны, их отношение к окружающей действительности, волевые качества, нормы взаимоотношений, эмоциональный статус и отношение к себе.

Положительные качества российского народа сформулированы респондентами в форме прилагательных, что характеризует представление опрошенных об их «неотъемлемости», т. е. непреходящем присутствии в российском характере. В то же время негативные качества сформулированы респондентами из регионов России и москвичами в виде существительных, что психологически характеризует представление об их дистантности, т. е. временном, непостоянном присутствии в характере россиян.

Кроме того, негативных характеристик, относящихся к российскому народу, в целом сформулировано респондентами больше, чем положительных, что может свидетельствовать о достаточно высоком уровне их самокритичности и желании избавляться от имеющихся недостатков.

Выводы

Результаты исследования свидетельствуют о том, что у всех опрошенных нами представителей студенческой молодежи сформирован развернутый многоплановый образ России и российского народа. Образ страны, отнесенный к относительно недавнему прошлому (Россия как империя) и к ее будущему, более позитивный: фактически это образ страны, которой можно гордиться и которая представляется прекрасной в будущем.

По данным исследования категориальной структуры образа России, современная Россия воспринимается психологически напряженно, но не вызывает отторжения. В пространстве выделенных факторов ее образ

занимает промежуточное положение и характеризуется чертами нестабильности, неравномерности, разобщенности и безответственности. Однако важно, что, несмотря на это, образ России вызывает у респондентов сочувственное, теплое отношение – только образу современной России приписано качество *родная*.

В образе Древней Руси выступают черты былинности и сказочности. Образ Российской империи когнитивно сложный, четко выраженный – это великая держава, воспринимаемая как сильная, активная, нравственная, а также современная и прогрессивная, т. е. ориентированная в будущее, владеющая ресурсами для развития.

Образ Советской России характеризуется со стороны мощи и патриотизма и одновременно воинственности, запрета, ограниченности, жесткости структуры. Образ будущей России является идеалом страны для респондентов: она современная, вечная, прекрасная и просторная, перспективная, прогрессивная, стабильная, миролюбивая, богатая и счастливая. В данном образе выделены все основные оценочные параметры – интеллект, активность, сила, моральность, эстетичность. Таким образом, студенческая молодежь не просто оптимистично настроена в отношении будущего страны, но и четко представляет, какой они хотят видеть Россию в будущем. Среди ассоциаций в отношении образа современной России также присутствуют оценки исторического времени – «перспектива», «надежда», «мое будущее».

С этими данными согласуются и результаты анкетирования студенческой молодежи. В ее образе в качестве позитивных выделены характеристики величия, силы, державности, могущества, независимости, свободы, подчеркиваются ее красота, размеры территории, богатство истории, культуры, ее нравственные качества, а также перспективность, возможности для развития. В качестве негативных подчеркиваются бедность и нищета страны, отсутствие в ней чистоты и порядка, нестабильность, неустойчивость (отсталость, разоренность), неравномерность (контрастность), расточительность, продажность, разобщенность.

В данном образе фактически совмещены качества современной и будущей России, а также, отчасти, характеристики Российской империи. Среди ассоциаций в обра-

зе современной России преобладают ценностно-смысловые оценки существующих в ней моральных и нравственных проблем, цинизма и эгоизма в общественных и межличностных взаимоотношениях. По данному критерию, а также по критерию духовности в представлениях респондентов образ современной России противостоит Россия императорская – здесь подчеркнута наличие высоких моральных принципов, чести, верности, долга, религиозности и благородства.

Важным является тот факт, что респонденты в качестве позитивных формулируют характеристики своего отношения к России – родная, любимая, а в негативном плане приводят свою эмоциональную оценку состояния страны – страдающая, несчастная, горемычная, измученная, истощенная, жалкая. В этом выражается субъективное, пристрастное отношение молодежи к своей стране, переживание сострадания, желание изменить сложившееся в ней положение к лучшему.

В целом положительных характеристик, относящихся к образу России, сформулировано респондентами значимо больше, чем отрицательных, что свидетельствует о выраженной позитивной оценке ими состояния страны, ее возможностей и перспектив развития. В то же время среди характеристик, относящихся к российскому народу, преобладают отрицательные, что может являться свидетельством самокритичности респондентов и их стремления к совершенствованию.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что современная Россия воспринимается респондентами – представителями студенческой молодежи страны безусловно положительно в ценностно-смысловом плане, при этом ярко выражено понимание ее современного (неудовлетворительного, сложного, напряженного) положения, наличия большого количества недостатков в различных областях и сферах жизнедеятельности. В то же время налицо позитивная оценка ее перспектив и возможностей развития, а также субъективно-пристрастное отношение к ним. Молодые россияне воспринимают родную страну не просто как место проживания, но как Родину – место для приложения своих сил, энергии, способностей и талантов.

Список литературы

Абульханова К. А. Российский менталитет: кросскультурный и типологический подходы. М.: ИП РАН, 1997. С. 7–37.

Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. № 1. С. 3–18.

Преподобный Иустин Попович. Достоевский о Европе и славянстве. М.; СПб., 2002.

Wagner W. The Social Representation Paradigm // The Japanese Journal of Experimental Social Psychology. 1996. Vol. 35, № 3. P. 247–255.

Материал поступил в редколлегию 23.06.2010

L. V. Matveeva

CATEGORIAL STRUCTURE OF THE IMAGE OF RUSSIA IN YOUTHS

Concepts of modern young people of Russia in past, present and future are analyzed in the article. The importance of the subject of the research for acquisition of civil identity are emphasized. Methods of content analysis, semantic differential and questionnaire with usage of association method are used. Results show that representatives of student youth formed detailed multidimensional image of Russia and people of Russia.

Keywords: image of Russia, youth mentality, semantic profile, image of Russia in past, present and future.