

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**Новосибирский национальный исследовательский государственный университет**  
**Экономический факультет**

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель совета  
\_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_ г.

Программа учебной дисциплины

**СОЦИОЛОГИЯ ГОРОДА**

Направление подготовки  
**СОЦИОЛОГИЯ**

Квалификация (степень) выпускника  
**Бакалавр**

Автор:  
Карпов А.Е.

Новосибирск  
2012

Программа курса (дисциплины) «Социология города» в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки дипломированного специалиста (бакалавра, магистра) по циклу «В.3 Профессиональный цикл. Вариативная часть дисциплин» по специальности/направлению «Социология», а также задачами, стоящими перед Новосибирским государственным университетом по реализации Программы развития НГУ.

Автор (авторы) Карпов А.Е., М (социология)  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Факультет: Экономический  
Кафедра: Общей социологии

## 1. Цели и задачи дисциплины

В курсе рассматривается базовый спектр теоретических моделей и концепций, позволяющий в дальнейшем использовать их в качестве фундамента для анализа города с точки зрения социологии, семейства отраслевых социологий и смежных дисциплин – социальной географии, экономики, социальной психологии. Особое внимание уделяется историческим и теоретическим предпосылкам возникновения отдельных концепций, с одной стороны, и их универсальности и возможностей применения к знакомым для студентов объектам – с другой.

**Цели дисциплины:** формирование понимания различий между городским и негородским образами жизни, готовности к выделению и описанию вариативного ряда городских условий жизни и складывающихся социальных систем как многомерных явлений.

### **Задача курса:**

- дать представления о теоретических моделях возникновения и развития городов в разных исторических, географических и социально-экономических условиях;

- сформировать представления о факторах, воздействующих на динамику городских социально-экономических систем и разнообразие существующих образов и стилей жизни;

- закрепить умения и навыки в сборе социологической информации традиционными техниками, а также навыки обработки и анализа собранных данных, с учетом их ограничений, выявленных в процессе сбора;

сформировать навыки работы с картографическим материалом и использования картографической информации о городах.

## 2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла (ВЗ).

Для изучения дисциплины студент должен

### **знать:**

- основные закономерности протекания комплексных социальных процессов и механизмы функционирования основных социальных общностей;

- основные классические и современные социологические теории и школы;

- методологические основания социологического исследования, основные методы сбора и анализа социологической информации;

- основы экономики;

- закономерности социально-экономических, политических и управленческих процессов;

- теоретические основы отраслевых социологических дисциплин: экономическая социология, демография;

**уметь:**

- производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные о социальных процессах и социальных общностях;

- участвовать в проектных формах работы и реализовывать самостоятельные аналитические проекты;

- представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед аудиторией;

- самостоятельно разрабатывать программу социологического исследования;

- анализировать количественные данные, применять описательные и статистические процедуры;

**и обладать следующими компетенциями:**

- способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (*ОК-1 – на базовом уровне*);

- готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе (*ОК-3 – на базовом уровне*);

- способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач (*ОК-9 – на начальном уровне*);

- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (*ОК-10 – на базовом уровне*);

- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (*ОК-14 – на базовом уровне*);

- владение иностранным языком на уровне, достаточном для поиска и анализа иностранных источников информации (*ОК-15 – на базовом уровне*);

- способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования (*ПК-1 – на начальном уровне*);

- способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта (*ПК-2 – на начальном уровне*);

- способность и готовность участвовать в составлении и оформлении научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории (*ПК-3 – на начальном уровне*);

- способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности (*ПК-10 – на начальном уровне*).

Дисциплины, для которых данная дисциплина является предшествующей: нет.

**3. Требования к результатам освоения дисциплины:**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения (*ОК-1*);

- умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2, *формируется частично*);
- готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе (ОК-3, *формируется частично*);
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации (ОК-6, *формируется частично*);
- способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач (ОК-9, *формируется частично*);
- способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования (ОК-11, *формируется частично*);
- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-13, *формируется частично*);
- способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования (ПК-1, *формируется частично*);
- способность и готовность участвовать в составлении и оформлении научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты исследовательской работы с учётом особенностей потенциальной аудитории (ПК-3, *формируется частично*);
- умение использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп (ПК-5);
- умение обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций (ПК-8, *формируется частично*);
- способность и готовность к планированию и осуществлению проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб (ПК-9, *формируется частично*);
- способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности (ПК-10, *формируется частично*);
- способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности (ПК-11, *формируется частично*).

В результате изучения дисциплины студент должен:

**знать:**

- теоретические объяснения возникновения городского образа жизни, классические теории урбанистики;
- основные концепции возникновения и преимущественного развития городов в различных социально-экономических условиях;
- экономические модели рынка жилья и транспортной инфраструктуры;
- теоретические обоснования связи демографических переходов и стадий урбанизации;
- нормативные модели городского планирования;
- модели организации городского пространства и общегородской структуры;
- особенности восприятия образа города горожанином в качестве принципиальной категории анализа;

- ограничения концепций градостроительства, связанных с антропофакторами;
- признаки различия частного/публичного и соответствующего континуума пространств;

**уметь:**

- применять концепции города и последствий городского образа жизни для анализа социологической информации;
- идентифицировать особенности поведения различных подгрупп горожан в соответствии с задачами конкретных исследований;
- распознавать картографическую информацию и визуализировать результаты исследования города с помощью карт;
- связывать параметры социологических, социально-экономических и социально-психологических данных о городе в целом и дифференцированных функциональных характеристиках городских территорий;

**владеть:**

- способностью использования теоретических знаний и конструкций социологических, урбанистических, социально-демографических, социально-географических, эконом-географических, антропологических и социально-психологических концепций для решения задач социологического анализа;
- умениями анализировать явления в повседневной городской жизни и взаимодействии людей, проблемы пересечения интересов в конкуренции за ограниченные пространственные (территориальные) ресурсы, рассматривая их с разных перспектив и применяя основные социологические, социально-географические, эконом-географические и социально-психологические концепции;
- навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу;
- умениями самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в выполнении групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий;
- навыками полевого этнографического/этнометодологического исследования городской повседневности и восприятия территориальной организации пространства;
- навыками академической и грамматически корректной письменной речи, структурирования текста, обработки источников, оформления ссылочного аппарата.

#### **4. Структура и содержание дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 часов, включая 32 часа аудиторной нагрузки, 4 часа внеаудиторных консультаций (тьюториалс) и совместных практических полевых занятий под руководством преподавателя, 72 часа самостоятельной работы

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя се- мestra	Виды учебной работы, включая самостоятель- ную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего кон- троля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				лекции	доклады	Семинары и внеауди- торный практикум	Сам. раб.	
1	Введение: основ- ная проблематика городских иссле- дований		2	2			2	
2	Положения клас- сических теорий в социологии горо- да		3 и 4	4			4	
3	Чикагская школа		5 и 6	3	1			
			7			2	4	аудиторная письменная работа
4	Теории городской структуры и ос- новы теорий раз- мещения городов		8 и 9	4			6	
5	Экономические измерения соци- альной жизни го- рода		10-11	2	2	2	2	
6	Этологическое измерение соци- альной жизни го- рода		12	2		2	2	
	Семинар по поле- вому практикуму		13		2	2	16	Подготовка к обсужде- нию результатов полево- го практикума
7	Исследования современного российского го- рода		14-15	2	2		2	
8	Порядки повсе- дневности: во- просы анализа городского про- странства		16	2			6	
							16	подготовка финального эссе
Финальный тест			16-17			2	12	
ВСЕГО				21	5	10	72	

1. Введение: основная проблематика городских исследований. Определение города и границ города как методологическая и гносеологическая проблема. Пространственные и хронологические границы. Проблема выделения единицы анализа, агломерации и разделенные города.
  - С какой песчинки куча становится горой.
  - В какой именно момент образ жизни становится «городским»
  - Какая линия на карте разделяет городской и сельский уклад жизни
  - Систематические административно-правовые и традиционные определения города и городского образа жизни. Необходимость методологических опасений. Произвол исследователя при решении конкретных задач.
2. Положения классических теорий в социологии города Г. Мэйн: дихотомия статуса и контракта. Ф. Теннис: община и общество. Э. Дюркгейм: Органическая и механическая солидарность. Согласованность и автономность базовых дихтомий.
  - История права и история кодификации законов. Суждения харизматического лидера. Жреческая элита как хранители скрижалей. Статусное общество - характеристики. Грамотность и книгопечатание. Интерпретация законов и их открытость. Необходимость контракта и негативного права.
  - Классический вклад и миграционная биография Тённиса. Методологическая предпосылка. Пессимизм и научная добросовестность.
  - Разделение общественного труда и избыточный продукт. Описание ригидного аграрного архаического общества и механической солидарности. Порождение новых функций и потребностей по мере роста и развития. Органическая солидарность. Негативное право и переход от карательной к реститутивной форме наказания.
3. М. Вебер: признаки и сущностные критерии города. Г. Зиммель: метрополия и новая форма человеческого взаимодействия и свободы.
  - Необходимость описания становления европейского города как часть программы Вебера по описанию причин и форм становления европейской формы капитализма
  - Гносеологическая проблема определения объекта исследования, поставленная Вебером, не-города выше формальной границы и города ниже нее
  - Дефиниционные признаки средневекового города по Веберу: фортификация
  - рынок как место удовлетворения потребностей горожан, автономный суд и система законов, соотнесенные формы ассоциаций\гильдии и цеха, автокефальная церковь.
  - Замкнутость населенного пункта, относительная теснота
  - Социологический признак города зарождающегося капитализма: доминируют отношения с теми, с кем нет и скорее всего не будет личного знакомства
  - Социально-психологический механизм порождения новой формы свободы у Зиммеля – метрополис как беспрецедентный феномен в истории цивилизации, избыточность раздражителей разного рода, невозможность изоляции\отрицания, влияние дробления времени и разменной монеты на искушенность, изощренность и взаимное оценивание, дополнительные стимулы от космополитизма метрополиса, отстраненность, холодная вежливость и апатия, обращение безразличия на себя и усиление взаимного стимулирование, статистическая возможность объединения меньшинств в метрополисе, негативная форма свободы.
4. Чикагская школа Чикагская школа: особенности формирования и роль в социологии. Работы Р. Парка и Э. Берджесса по картографированию. Л. Вирт и каноническое определение города.

- История формирования Чикаго как города. Иммиграция в США и особенности в начале XX века. Географические и ландшафтные особенности Чикаго – ЭГП, свободная регулярная нарезка пустых земель, идеальная равнина. Социальный заказ.
  - Сочетание основных дефиниционных признаков города и последствия городского образа жизни по Вирту
5. Теории городской структуры и основы теорий размещения городов Модели городов: концентрическая модель Р. Парка – Э. Берджесса, секторная модель Г. Хойта, многоядерная модель Ч. Гarrisа – Э. Ульмана.
- Лоскутное одеяло: характеристики и этнографические описания на микроуровне.
  - Общая карта города – обнаружение согласованности ценового зонирования и функциональных различий, модель концентрических зон (самая известная карта-схема в истории социологии). Экономическое обоснование – модель Алонсо. Невозможность универсального применения модели концентрических зон, критика и дополнения. Секторная модель Хойта, многоядерная модель Гarrisа-Ульмана. Применимость моделей к современным городам, обусловленность доминирующими технологиями в инфраструктуре.
6. Теория центральных мест, понятие хинтерланда. Понятие экономико-географического положения города, примеры анализа экономико-географического положения и хинтерландов. Теория центральных мест на внутригородском уровне.
- Обоснование модели Кристаллера – ранги мест производства и потребления в эмпирической модели, применимость в общей географии. Плодотворность понятия хинтерланда
  - Описания и теоретические модели Лёша и фон Тюнена. Применимость последствий к географии городов и агломераций.
7. Теория К. Линча об образе города и идеальной форме в градостроительстве. Параметры оценки города по К. Линчу. Различные нормативные модели города, теория Л. Мамфорда.
- Исследовательская программа К. Линча – от истории нормативных моделей к поискам идеальной формы в градостроительстве. Общая космологическая идея и ее реализация разных цивилизационных потоках, миф машины (критический анализ Мамфорда), город-сад Эбенизера Говарда и причины одновременной популярности и нереализованности этой модели.
  - Критерии идеальной формы в градостроительстве. Социологический интерес: гибкость, читаемость, прозрачность, справедливость, эффективность.
  - Представление об образе города как следующий этап программы К. Линча. Изначальный методологический выбор (Бостон, Нью-Джерси). Процедуры и техники исследования, значимые результаты. Пути, маршруты, узлы, ориентиры. Систематические искажения в восприятии городского пространства и их интерпретация.
8. Экономические измерения социальной жизни города Демографические переходы и стадии урбанизации. Субурбанизация и джентрификация.
- Общее представление о демографических переходах и сопоставление с историей урбанизации.
  - Урбанизация до нового времени в демографическом смысле и поощрение миграции в город как константа
  - Ускорение урбанизации в период демографического избытка: комментарии и опасения
  - Причины и закономерности североамериканской субурбанизации, Варианты субурбанизации в других регионах мира. Субурбанизация Подмосковья, ситуация в других агломерациях СНГ



- Дезурбанизация центральных городов. Джентрификация: ярлыки, формы и комментарии.
9. Инфраструктура города и рынок труда в городе.
- Базовое равновесие на рынке труда
  - Базовое равновесие на рынке недвижимости (продолжение модели Алонсо)
  - Рынок транспорта: комбинация дискретных игроков и внеэкономические силы
  - Общее равновесие на трех несовершенных рынках сразу как ключевая модель экономики города
  - Усложнение простой дистанционной модели: все провинциальные города равны окраине столичного города.
10. Транспортная доступность и пределы развития города.
- Представления о максимальном и оптимальном размере города как один из классических вопросов урбанистического анализа. Эмпирические наблюдения и вывод о пределах часовой доступности.
  - Анализ Г. А. Гольца и два уровня доступности в советских городах. Последствия для анализа современных агломераций в СНГ
  - Неоднозначность времени транспортной доступности в современных городах с доминированием в перевозках автотранспорта – описание пробок и способов борьбы с ними. Критический анализ В. Вучека.
11. Этологическое измерение социальной жизни города Пространственно-территориальное поведение человека. Закономерности поведения с точки зрения этологии на микро и мезоуровне. Сочетание нескольких модусов поведения и последствия для городского образа жизни. Методики изучения: траектории движения, освоенная территория. Проблемы границ.
- Панов и Шовен о территориальности животных, особенности организации территориального поведения отдельных особей и популяций. Приложение анализа территориального поведения популяций к субкультурам и маргинальным группам горожан.
  - Десмонд Моррис - цикл работ о горожанах как животных в невыносимых условиях. Требования стаи приматов, невозможность удовлетворения в условиях плотного населения и огромной численности.
12. Исследования современного российского города. Особенности развития городов Российской империи. Города при социализме – идеология и концепция микрорайона. Города после социализма – общее в морфологии, различия в процессе трансформации.
- Отсутствие городской формы свободы, позднее ретроградное крепостничество. Бурное развитие капиталистических городов в короткий период
  - Город при социализме – идея социалистического принципа и справедливости, воспроизводство рабочей силы как прагматическая задача. Базовые и системообразующие элементы концепта микрорайона, использование анализа Кристаллера при описании социалистической застройки. Рудименты старого и капиталистического городов в социалистических городах Восточной Европы. Трансформация после социализма – закономерности и флуктуации.
13. Исследования Новосибирской городской агломерации.
- Состав и особенности агломерации – полицентричность и воспроизводство типовых моделей вокруг центров. Неравномерность застройки, анизотропия городского пространства на примере Новосибирска. Цепочные маятниковые миграции. Гипотеза грушеобразности центра.

- Граница города. Пространство Академгородок-Речкуновка-Бердск, исследование Мосиенко и современные наблюдения демаркации.

14. Порядки повседневности: вопросы анализа городского пространства. Публичные и частные порядки повседневности: возвращение к К. Линчу. Вопросы социологии пространства. Семантика и семиотика городского пространства: возвращение к проблеме границ и их интерпретации. Постмодернистские концепции в анализе городского пространства и их критика. Ментальные карты.

## 5. Образовательные технологии

### *Работа в семестре*

- Работа с картами нескольких типов – бумажные, электронные систем Гугл и Яндекс, электронные системы 2ГИС
- Работа с анализом данных с помощью пакетов статистических программ, при этом в качестве базы для анализа используются нетривиальные для социологов первичные данные – полученные из вторичных источников и\или собранные самостоятельно с использованием карт, специфических урбанистических наблюдений и пр.
- Сравнительные обсуждения личных впечатлений, особенно если это включает опыт длительного проживания – деревня\малый город\пригород в составе агломерации\центр большого города, город в РФ\города в других странах, город в Сибири\города в других регионах.

## 6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

### 6.1. Аудиторная письменная работа – усвоение базовых теоретических дихотомий

Понятия статуса\контракта, общины\общества у Тённиса, органической\механической солидарности рассматриваются под общим зонтичным определением «ключевые дихотомии» и безусловно согласованы с базовыми различиями урбанистического анализа – город\село, архаика\модерн. При этом мы обращаем особое внимание в курсе на универсальность различия, идеально-типический характер каждой дихотомии и их автономность (то есть возможность рассогласованности в конкретных культурно-исторических условиях). В рамках первой письменной работы студентам в разных вариантах предлагается дать описание известной им городской среды (агломерации в целом либо какого-то конкретного района) с точки зрения оценки по каждой из дихотомических шкал, показать существование и тех и других элементов.

### 6.2. Полевой практикум

Полевой практикум проходит в одной из трех форм – формализованные анкеты-интервью, либо полуструктурированные интервью с аудиозаписью, либо полужформализованные наблюдения.

- Формализованная анкета (преподаватель выдает бумажные бланки и требования по отбору респондентов, их надо будет опросить или выдать им анкету на самозаполнение и забрать назад в заявленные сроки)
- Полуформализованное наблюдение (преподаватель распределяет точки наблюдения и согласует с парами студентов время наблюдения, выдает карточки и протоколы наблюдения, заполненные бланки сдаются в заявленные сроки)
- Полуструктурированные интервью (преподаватель выдает топики-гайды и требования к поиску информантов, студенты со своим диктофоном берут интервью и делают расшифровку интервью)

Во всех случаях основная задача и направленность практикума непосредственно связана с темами спецкурса, в то же время совместной деятельностью студентов создается массив данных, доступный для использования в качестве эмпирической базы в курсовых, квалификационных, дипломных и магистерских работах. Кроме того, в ряде случаев финальное эссе по курсу может быть представлено в форме анализа массива данных, собранных в рамках практикума (всеми студентами).

Требования к выполнению спецпрактикума.

### **В случае анкет**

Полевой практикум не является обязательным, но те, кто берет это задание, обязаны соблюдать требования – квоту по районам города и пригородам, половозрастной структуре, стандартные требования по отбору респондентов (нельзя опрашивать своих близких родственников и знакомых, нельзя опрашивать больше одного человека в пределах домохозяйства). Фальсификация анкет а также технический брак (ошибки, описки, пропуски, которые при контроле выглядят как фальсификации) приводят к снижению баллов за практикум, так же, как и нарушение квот и процедур отбора респондентов.

### **В случае глубинных (полуформализованных, полуструктурированных или экспертных) интервью**

- Предварительное обсуждение в группе позволяет прояснить требования к отбору информантов. Допустимы согласованные корректировки требований или взаимный обмен в поиске информантов.
- Если во время интервью производится аудиозапись, студенты предоставляют саму запись на электронном носителе, расшифровку и бланки заполненных таблиц и карточек (если они были).

### **В случае наблюдения**

- Объект наблюдения выбирается каждый раз в рамках обсуждаемых спецкурса тем (ранее обсуждались такие темы как пространство торгового центра, узкие проходы и лестницы в общественных местах включая университет, процедуры и ритуалы установления контакта в долингвистической форме, посторонние или неактуальные надписи и знаки в общественных зданиях и на улице).
- Предварительно обсуждается базовая аксиология, требования к классификации объектов, пространств, типов действия и возможности рефлексии обыденных участников ситуации.
- Отчет как правило включает графическое представление, структурированный отчет о включенном/не включенном наблюдении, методическую и теоретическую рефлексию.

### **6.3. Домашняя письменная работа – описание границ**

Тема границ является одной из ключевых гносеологических проблем в урбанистике, социальных дисциплинах связанных с расселением, территориальными общностями, этологией, социологией и антропологией пространства. Особенность тематики социологии города позволяет рассматривать несколько видов границ, и соответственно, темой письменной работы в разные годы становились и будут становиться разные границы, например:

- Граница нашего города.
- Граница городской агломерации.
- Граница двух функциональных районов в городском ядре.

- Границы центра города.
- Граница городского ядра (внутренняя граница окраины).
- Границы обособленного пригорода.
- Граница «моего района», микрорайона, жилмассива.

#### **6.4. Доклады на семинарах**

Доклады готовятся на основе литературы из дополнительного списка, который видоизменяется (расширяется за счет новых поступлений, возможно сокращение за счет появления обобщающих или закрывающих тему работ) ежегодно, и список докладов определяется ежегодно, в том числе в соответствии с количеством студентов, записавшихся на спецкурс. Доклад может быть подготовлен как на основе одной монографии или цикла работ одного автора, так и в сравнении позиций нескольких авторов, разных научных школ или эмпирических традиций. Обязательные требования к докладу – выделение главной мысли, подготовка резюме или синопсиса.

#### **6.5. Эссе по курсу**

Как уже было отмечено, один из вариантов большого эссе по курсу – подготовка содержательного отчета по массиву, собранного всей академической группой (а в ряде случаев – при участии студентов других курсов и других потоков) на основе полевого практикума. Массив после первичной обработки и ввода доступен всем студентам.

Другим вариантом выполнения эссе по курсу является выбор интересующей студента темы (включая тему дипломной, квалификационной работы) и описание урбанистических аспектов ее раскрытия, введение в анализ работ теоретиков города и городского анализа.

#### **6.6. Финальный тест**

Финальный тест – это набор вопросов по всем рассмотренным темам курса, к каждому из которых предложен список ответов, включая правильные и неправильные. Количество и формулировки правильных и неправильных ответов могут варьироваться, но при выполнении теста всегда необходимо выбрать только один правильный ответ (для этого могут использоваться разные приемы – «из перечисленных ответов все правильные, КРОМЕ», либо в серии ответов часть правильные, и следует выбрать «первое и второе», «все вышеперечисленное»). Оценка за тест по 100-балльной шкале – это процент правильных ответов на вопрос в единственной формулировке. То есть, если конкретный вопрос предполагает две правильные формулировки ответа, обе они перечислены среди вариантов, и вместо ответа «первое и второе» студент выбирает лишь первое или второе – то это НЕПРАВИЛЬНЫЙ ответ на вопрос.

### **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

а) основная литература:

1. Cities after socialism: Urban and regional change and conflict in post-socialist societies. Ed. by Andrusz G., Harloe M., Szelenyi I. Blackwell, L, 1996, pp 1-17, 130-153
2. Classic essays on the Culture of Cities. Ed. by R. Sennett. Prentice Hall, New Jersey, 1969, pp 23-61, 91-170
3. Cohen A.P. The Symbolic Contruction of Community. L, Routledge, 1995, pp 45-91

4. Gottdiener M, Hutchison R. The New Urban Sociology. McGraw-Hill Higher Education. 2000. pp 21-41, 100-127
5. Kaplan D., Wheeler J., Holloway S. Urban Geography. John Wiley & Sons, Inc, 2004, pp 53-85, 160-213
6. Karp D., Stone G., Yoels W. Being urban: a Sociology of City Life. -2nd ed. New York, Praeger Publishers. 1991, Part I.
7. Lefebvre H. Writings on cities. Blackwell, Oxford, 1999, pp 3-60, 86-122
8. Pahl R. Patterns of Urban Life. L, Longman, 1971
9. Sassen S. Cities in a world economy. Sage, Thousand Oaks, 1994
10. Sennett R. The Fall of Public Man. L, Faber and Faber, 1986, pp 1-75
11. Soja A. Thirdplace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places. Oxford, Blackwell, 1996, pp 107-140
12. The City. R.E. Park, E.W. Burgess, R.D. McKenzie. The University of Chicago Press, Chicago. 1967 (1st ed. 1925)
13. Wirth, Louis. Urbanism as a Way of Life. // American Journal of Sociology 44 (July 1938) 1-24.
14. Баньковская С.П. Эрнст Бёрджесс // Современная американская социология. - М., 1994.
15. Баранов А. Социально-демографическое развитие крупного города. М, Финансы и статистика, 1981
16. Вагин В.В. Городская социология: Учеб. пособие для муниципал. управляющих. М, МОНФ, 2000 Russian URL: <http://www.mavicanet.ru/weblink?MGWLPN=CATA&MGWAPP=g&id=831541>
17. Вальденфельс Б. Одновременность неоднородного Современный порядок в зеркале большого города. // Логос. Журнал по философии и прагматике культуры. 2002. № 3-4
18. Вебер М. История хозяйства. Город. М, Канон-Пресс-Ц, 2001, с. 333-387
19. Вебер М.. Город // М.Вебер. Избранное. Образ общества. - М., 1994.
20. Вирт Л. Городское сообщество и цивилизация. // Личность. Культура. Общество. 2006. том 8, вып. 2.
21. Вирт Л. Урбанизм, как образ жизни. L. Wirt. Urbanism, as way of life. In. R. Senneth. Classical essays in urban culture. Appleton Century Grofts. New York. 1969
22. Вучик В. Транспорт в городах, удобных для жизни. М.: Территория будущего, 2011
23. Высоковский А.А. "Культура и город: исследования и программные разработки". © 2000-2003, Фонд «Культурная Столица Поволжья». Текст лекции.
24. Высоковский А.А. Семь сюжетов о городе. // Яргина З. Н. Эстетика города. М.: Стройиздат, 1991.
25. Глазычев В. Архитектура: Энциклопедия. М, АСТ, 2002, избранные статьи.
26. Глазычев В.А. Социально-эстетическая интерпретация городской среды. - М., 1984.
27. Глазычев В.Л. Городская среда. - М., 1995. // <http://www.glazychev.ru>
28. Голд Дж. Основы поведенческой географии. - М., 1990.
29. Губин Д., Лурье Л., Порошин И. Реальный Петербург. СПб, Лимбус-Пресс, 2000
30. Запорожец О., Лавринец Е. Прятки, городки и другие исследовательские игры (Urban Studies: в поисках точки опоры). // Communitas №1. 2006.
31. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Большие города, их общественное, политическое и экономическое значение. -: Логос. Журнал по философии и прагматике культуры. 2002. № 3-4
32. Зиммель Г. Философия денег // Теория общества. М, Канон-пресс, 1999, с 309-382

33. История теоретической социологии, М, Канон, 1996-1998 или ИОО-ОСИ, 1995-1996, разделы по Зиммелю, Веберу, Чикагской школе.
34. Карпов А. Имплотация городского пространства: проблема существования центра в городах современной России. //
35. Карпов А. Различение: пространство в городе// Социологическое обозрение, т. 1, № 2, 2001
36. Лаппо Г.М. География городов. М, Владос, 1997, с 9-232, 345-429
37. Левинсон А. Опыт социологии: сборник статей. М, Новое литературное обозрение, 2004. Город и ценности. С 11-78
38. Линч К. Образ города. М, Стройиздат, 1982, избранные главы
39. Линч К. Совершенная форма в градостроительстве. М, Стройиздат, 1978, избранные главы
40. О'Салливан А. Экономика города. М, ИНФРА-М, 2002. Почему существуют города? С 15-37. Где появляются города? С. 44-75
41. Павлова Л.И. Город: модели и реальность. М, Стройиздат, 1994, с 52-116
42. Пирогов С. Социология города. М, Новый учебник, 2004.
43. Российское городское пространство: попытка осмысления. М, МОНФ, 2000
44. Симагин Ю.А. Современный этап субурбанизации в Московском столичном регионе. М, Гевектор, 1997
45. Стрельникова А. Социология города: пространственные практики и жизненные траектории. М.: Тривант, 2012
46. Тённис Ф. Общность и общество // Социологический журнал. М., 1998 - № 3-4.
47. Трубина Е. Город в теории: опыты осмысления пространства. М.: Новое литературное обозрение, 2011
48. Трусенко О.Е. Престиж центра: городская социальная сегрегация в Москве. М, Социологос, 1995
49. Утехин, Илья. Очерки коммунального быта. М. Объед. гуманитар. изд-во Пермьяков 2001.

б) дополнительная литература:

Литература для подготовки докладов

1. Абекромби Н. и Ярд А. Городки, города и пригороды. Фрагменты. N. Abercrombie. A. Warde. Towns, Cities & Countryside. In Abercrombie. N. Warde. A. Contemporary British Society. London. 1994.
2. Алексеев О.Б., Генисаретский О.И., Щедровицкий П.Г. Остов России (города и муниципальное управление) 2002. [http://www.i-u.ru/biblio/archive/alexeyev\\_ostovrossii](http://www.i-u.ru/biblio/archive/alexeyev_ostovrossii)
3. Амин Э., Трифт Н. Внятность повседневного города. – Теория города. // Логос. Журнал по философии и прагматике культуры. 2002. № 3-4
4. Андреев А. Антропология города, или Ситимэн в современном мире // Остров Крым. 1999. N 4.
5. Барбаш Н.Б., Гимпельсон В.Е., Давидович Я.А. Опыт социологического картографирования г. Москвы // Социологические исследования. – 1985. – № 4. – С. 75–83.
6. Бикбов А. Москва/Париж: пространственные структуры и телесные схемы. // Логос. Журнал по философии и прагматике культуры. 2002. № 3-4
7. Благополучие городского населения Сибири. Проблемы дифференциации. – Новосибирск: Наука, 1990. – 350 с.
8. Бренер А., Шурц Б. London calling. // Логос. Журнал по философии и прагматике культуры. 2002. № 3-4

9. Глазычев В. Слободизация страны Гардарики. \ \ Иное. Хрестоматия нового российского самосознания. М., 1995, т.1. // <http://www.glazychev.ru>
10. Глазычев В.А. Картинки // Знание-Сила. 1986. - № 8. // <http://www.glazychev.ru>
11. Глазычев В.Л. Выслободение городов. // “Российская провинция”, 1993, №0 // <http://www.glazychev.ru>
12. Глазычев В.Л. Город и пригород: вечное противостояние. // <http://www.glazychev.ru>
13. Город в современном афро-азиатском мире. М. ИНИОН. 1990. 261, [2] с. Серия Современные проблемы социального развития и идеологии стран Азии, Африки и Латинской Америки.
14. Город в средневековой цивилизации Западной Европы. М. 1999.
15. Город и искусство. Субъекты социокультурного диалога. М. 1996. Сб. ст. (Хренов и др.).
16. Городской манифест. // Фонд “Институт экономики города” [www.urbanecconomics.ru](http://www.urbanecconomics.ru)
17. Грац Р. Город в Америке: жители и власти. М. Ладыя 1995. 320 с. : ил..
18. Дамберг С.В., Семенов В.Е. Провинциальный город СПб.: символический капитал в мире искусства. \ \ Журнал социологии и социальной антропологии. СПб. 2000, т.3, № 3. (О самосознании населения города).
19. Дебор Ги Эрнест. Введение в Критику Городской Географии . // <http://npj.ru/belegorn:CritiqueofUrbanGeography>
20. Дебор Ги Эрнест. Теория Дрейфа. // <http://npj.ru/belegorn:drifting>
21. Желнина А. Малая Садовая улица в Санкт-Петербурге: опыт становления публичного пространства. // *Communitas* №1. 2006.
22. Замятин Д. М. Русская усадьба: ландшафт и образ. // *Человек*. 2004. № 6.
23. Замятин Д.М. Географические образы мирового развития // ОНС. 2001. - № 1.
24. Замятин Д.М. Феноменология географических образов. // *Новое литературное обозрение*. 2000. № 46. // <http://magazines.russ.ru/nlo/2000/46/fenom.html>04.08.02
25. Заславская Т.И., Корель Л.В. Миграция населения между городом и селом // *Социологические исследования*. – 1981. – № 3. – С. 42–52.
26. Зиммель Г. Флоренция. // *Логос. Журнал по философии и прагматике культуры*. 2002. № 3-4
27. Зиммель Г. Венеция. . // *Логос. Журнал по философии и прагматике культуры*. 2002. № 3-4
28. Каганов Г.З. Душа и тело города. \ \ *Человек*. 2002. № 1.
29. Каганов Г.З. Санкт-Петербург: Образы пространства. М., 1995.
30. Каганский В. Вопросы о пространстве маргинальности // *Новое литературное обозрение*. 1999. - № 3.
31. Космарский А. Исследователь в городе: от всевластия взгляда к столкновению с Другим. // *Communitas* №1. 2006.
32. Кук Ф. Модерн, постмодерн и город. – Теория города. // *Логос. Журнал по философии и прагматике культуры*. 2002. № 3-4
33. Серто Мишель де. По городу пешком. // *Communitas*. 2005. №2.
34. Социологические исследования проблем города и жилища. Новосибирск. 1986.
35. Старовойтова, Г. В. Этническая группа в современном Советском городе Социологические очерки. Л. Наука. Ленинградское отделение 1987. 174,
36. Стивенсон С.А. Уличные дети и теневые городские сообщества. // *Социологический журнал*. 2000. № 3-4.

37. Шматко И.А., Качанов Ю.А. Территориальная идентичность как предмет социологического исследования // Социологические исследования. 1998. - № 4.

Дополнительная литература для самостоятельного углубленного изучения лекционных тем

1. Алексеев А.И. Зубаревич Н.В. Кризис урбанизации: формирование нового образа жизни. // Проблемы прогнозирования. 2000, № 4.
2. Алексеева Т.И., Галич З.Н. Мегалолизация как одна из форм современной урбанизации. // Восток. 1999, № 3.
3. Алексеева-Бескина Т.И.. Саморазвивающаяся система города и константы переходных процессов урбогенеза // Город в процессах исторических переходов. - М., 2001.
4. Ахиезер А. Пространственный масштаб современного процесса урбанизации // Города и экология. М. 1987. Т. 1.
5. Ахиезер А. С. Город и диалог. // Культурный диалог города во времени и пространстве исторического развития. М.: Мир культуры, 1996.
6. Ахиезер А.С. Диалектика урбанизации и миграции в России. // Общественные науки и современность. 2000. , № 1.
7. Баньковская С.П. Социально-экологическая концепция города в американской социологии // Изв. АН Латвийской ССР. Рига, 1987. - № 1
8. Бродель Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное. - М., 1986.
9. Бродель Ф. Городок: что это такое? // Ф. Бродель. Что такое ФРАНЦИЯ? Пространство и история. М: Издательство Сабашниковых. 1994.
10. Габидуллина С.Э. Психосемантика городской среды. - М., 1991.
11. Ганс Г. Урбанизм и субурбанизм как образ жизни: новые определения. // In H. Gans. People? Plans and policies. New York: Columbia University Press and Russel Sage Foundation. 1991
12. Герасимова Е.Ю. Советская коммунальная квартира как социальный институт: историко-социологический анализ. АВТОРЕФЕРАТ Диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук Санкт-Петербург •2000.
13. Глазычев В.Л. Город России на пороге урбанизации. // “Город как социокультурное явления исторического процесса”, М., Наука, 1995. // <http://www.glazychev.ru>
14. Глазычев В.Л. Город утраченный. // [www.glazychev.ru](http://www.glazychev.ru)
15. Глазычев В.Л. Городишко. Российская городская жизнь на клеточном уровне. // Век XX и мир, # 3/4, 1994. // <http://www.glazychev.ru>
16. Глазычев В.Л. Невозможные города. // <http://www.glazychev.ru>
17. Глазычев В.Л. Проблемы мегалополисов: планирование градостроения. // Интервью для Кремль.org. Беседовал Алексей Диевский. 10.02.2005 // <http://www.glazychev.ru>
18. Гольц Г.А. Динамическая связь основных макропоказателей экономики и урбанизованной среды в характеристике территориальных систем. // Урбанизация в формировании социокультурного пространства. М. Наука. 1999.
19. Горин И.В. Чернышёв М.А. Белоусов А.Г. Благоустройство города: уч. Пособ. Ростов-н\Д. 2000.
20. Город как социокультурное явление исторического процесса./Отв. ред. Э. В. Сайко. М.: Институт социологии РАН, 1995.
21. Дридзе Т.М. Социальная диагностика в градостроительстве. // Социологические исследования. 1998. № 2.



22. Дятлов В.И., Кузнецов Р.Э. 'Шанхай' в центре Иркутска. Экология китайского рынка. // Экономическая социология. 2004. Т. 5. ? 4. С. 56-71.
23. Жизненное пространство человека и общества. Саратов. 1996.
24. Жилище в России: век XX Архитектура и социальная история. М, Три квадрата, 2001 г., 192 с.
25. Заборова Е.Н. Социология города. Горожанин в системе городских групп. Екатеринбург. 2001.
26. Иконников А.В. Город – утопии и реальное развитие. // Город и искусство: субъекты социокультурного диалога. М. 1996.
27. Исупов В.А. Городское население Сибири. – Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1991. – 291 с.
28. Каганов Г.З. Городская среда: преемство и наследование // Человек. 2000. - № 4
29. Каганов Г.З. Горожанин в городе: идентификация с землёй и небом // Человек. 2001. - № 3-4.
30. Каганский В.Л. Ландшафт и культура // Общественные науки и современность. 1997. - № 1.
31. Караханова Т.М. Домашний труд и быт городских жителей: 1965-1998 гг // Социологический журнал. 1999. №3/4.
32. Косенкова Ю.Л. Градостроительство советской эпохи в поисках идеала // Человек. 2001. - № 1.
33. Лаппо Г.М. Города на пути в будущее. - М., 1987.
34. Лейбович О.Л., Кабацков А.Н., Пушкина Н.В. Большой город в постсоветском пространстве. // Мир России. 2004. № 1
35. Литвинова Т.А. Анализ города: социологическая история Ф. Броделя и историческая социология М. Вебера. Russian URL: <http://www.mavicanet.ru/weblink>
36. J Logan. H. Molotch. The City as a Growth Mashine. In. Urban fortunes. The political economy of space. Berkely: University of California press. 1988.
37. Лотман Ю.М. Символика Петербурга и проблемы семиотики города // Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. М., 1982. Т. 2.
38. Лэндри Ч. Креативный город. Фрагменты. М.: Издательский дом "Классика XXI", 2005.
39. Макеев С.А. Социальные перемещения в крупном городе. Киев, 1989.
40. Мерлен П. Город: количественные методы изучения. Фрагменты. М. 1997.
41. Мерфи Р. Американский город. - М., 1992.
42. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. - Часть 1. Человек в большом городе. - СПб., 2000.
43. Москва и Петербург: Диалог в истории. СПб., 1998
44. Москва-Петербург: Pro et contra: Диалог культур в истории национального самосознания. СПб., 2000.
45. Население Москвы. Прошлое, настоящее, будущее / Под ред. В.М. Моисеенко. – М.: МГУ, 1992. – 117 с.
46. Нешадин А., Горин Н. Феномен города: социально-экономический анализ. М., 2001. Пушк.: 60.5. Н59. Ф01-3240.
47. Очерки по культурной антропологии американского города Сборник статей. М. Наука 1997. 315 с. : ил. .
48. Панеях Э. Петербургские кафе- география неформального общения. // Российское городское пространство: попытка осмысления. М. Московский общественный научный фонд. 2000.

49. .R. Park. 1916. The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the Urban Behavior in the Urban Environment. The American Journal of Sociology. Vol. XX.
50. Патрушев В.Д.. Жизнь горожанина. (1965 -1998 гг.). М.: Academia, 2001..
51. Пивоваров Ю.Л.. Современный урбанизм: Курс лекций. - М., 1994.
52. Пивоваров, Юрий Львович. Основы геоурбанистики: Урбанизация и городские системы Учебное пособие для студентов вузов. М. Владос 1999.
53. ПлРодоман Б.Б. Введение в социальную географию. - М., 1993.
54. Российское городское пространство: попытка осмысления. М. [б. и.] 2000. 165, [1] с. : ил. Научные доклады / Моск. обществ. науч. фонд 116.
55. Российская урбанизация на перепутье: к «городу-саду» или в «город-огород»? Сценарии развития российских городов. // © Фонд «Институт экономики города», 1995-2007.[http://www.urbanecomomics.ru/texts.php?folder\\_id=94&mat\\_id=41](http://www.urbanecomomics.ru/texts.php?folder_id=94&mat_id=41)
56. Рукавишников В. О. Население города: (Социальный состав, расселение, оценка городской среды). М.: Статистика, 1980.
57. M.Savage. A. Warde. Urban Sociology, Capitalism and modernity. London: Macmillan. 1993.
58. Сайко Э.В. Город как среда и субстанция – субъект, образующий индивида. // Мир психологии. 1995. - № 4.
59. Sassen. S. Llie Global City: New York, London, Tokio. New Jersey. Princeton University press. 1991.
60. Сассен С. Урбанистические комплексы в мировой экономике. // Международный журнал социальных наук. 1994, август, 3(6).
61. Сеннет Р. Каждый – сам себе дьявол. Париж Умбера де Романа. - История города. // Логос. Журнал по философии и прагматике культуры. 2002. № 3-4
62. Тилли Ч.. Формы урбанизации // Американская социология. - М., 1984.
63. Трейвиш А.И. . Российские города на переходе к рынку: тенденции, проблемы, парадоксы. // “Эра Городов” . Зима 1998 .
64. Трутнев Э. К. Правила застройки и градостроительная документация: два способа введения правового зонирования в городах. // Проблемы городов переходных экономик. М. 2000.
65. Файзуллин Р.С. Социология города. - М., 1997.
66. Филиппов А.Ф. О понятии социального пространства // Куда идет Россия? М. 1996.
67. Филиппов А. Ф. Социология пространства: общий замысел и классическая разработка проблемы. Логос. 2000. № 2 (23) - [http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000\\_2/09.html](http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000_2/09.html)
68. D. Harvey The Urban Experience. Oxford: Blackwell. 1989.
69. Харвей Д. Социальные процессы и пространственная форма: анализ концептуальных проблем городского планирования. // Новые идеи в географии. - М., 1976. - Вып. 2.
70. Хорев Б.С. Проблемы городов. Урбанизация и единая система расселения в СССР. М: Мысль, 1975.
71. Чешкова А. Ф. Методологические подходы к изучению городской пространственной сегрегации. // Российское городское пространство: попытка осмысления. М. Московский общественный научный фонд. 2000.
72. Шкаратан О.И. От центра империи к национальной столице // Мир России. – 1994. – № 1, т.3. – С. 66 – 83.
73. Шмельков А. В., Кирьянов В.И. Методология изучения социального механизма экономического развития города // Социокультурные исследования: Межвуз. сб. науч. тр. / Редкол.: Н.В.Дулина (отв. ред.) и др. / Волгоград. гос. техн. ун-т. - Волгоград, 2004. - Вып. 9. - С. 139-144.

74. Яницкий О.Н. Экология города. Зарубежные междисциплинарные исследования. М.1984. НБ: 1-540589.
75. Яницкий О.Н. Социология города. // Социология в России. Гл. 6.
76. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Социальная антропология. Ростов-на-Дону. 2004. – Раздел: Городская антропология.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Студентам для выполнения некоторых работ и сравнений рекомендуется установка 2ГИС, хотя при этом мы обсуждаем возможность и сравнительные достоинства других картографических систем.

Бесплатно доступны карты множества городов в 2ГИС – [www.2gis.ru](http://www.2gis.ru), в Яндекс- картах ([maps.yandex.ru](http://maps.yandex.ru)), в Google-maps ([maps.google.com](http://maps.google.com)).

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Оборудование аудитории, включающее демонстрационные доски (меловые, для маркера, флип-чарт или интерактивную доску – по возможности), оборудование для демонстрации компьютерных презентаций и графических файлов, оборудование для демонстрации фотографий и видеофайлов в звуковом сопровождении (проекторы, мониторы большого размера или телевизоры).
- Преподаватель, обладающий коллекцией бумажных карт городов – туристических и справочных – обладает большими возможностями для сравнения и обсуждения, особенно если есть большая серия карт одного и того же города на протяжении длительного периода.
- Доступ студентов к средствам воспроизведения графической, текстовой и мультимедиа информации.
- Доступ студентов к сети Интернет.
- Групповое использование диктофонов или видеокамер рекомендовано, но не обязательно.

Рецензент (ы) \_\_\_\_\_

Программа одобрена на заседании \_\_\_\_\_

*(Наименование уполномоченного органа вуза (УМК, НМС, Ученый совет)*

от \_\_\_\_\_ года.