

**РЕФЛЕКСИВНО-ЛИЧНОСТНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА РАБОТНИКОВ
В СФЕРЕ «ЧЕЛОВЕК – ЧЕЛОВЕК»***

Результаты проведенного исследования позволили выявить и обосновать тезис о том, что проектирование личностью становления профессионализма опирается на уровень развития личностно-рефлексивного компонента и ее психологической культуры. Результаты рефлексии позволяют и помогают личности представить в идеальных планах сознания свои связи в предметном мире, продолженность в них и в метамирах. В этой связи личностное проектирование системы управления развитием профессионализма также детерминируется рефлексивной методологией.

Ключевые слова: рефлексия, личность, профессионализм, социальный интеллект, эмоциональный интеллект, проектирование, психологическая культура.

Модернизация функционирования общественной, хозяйственной деятельности, осуществляемая в РФ с 1990-х гг., оставила определенные (как позитивные, так и негативные) отпечатки в жизни практически каждого россиянина. На современном этапе развития российского общества вся система государственного управления («вертикальный» и «горизонтальный» уровни) находятся в состоянии реформирования, целью которого является приведение его в соответствие с целями и задачами развития российского государства с опорой на принципы гуманизации, гуманитаризации необходимых для становления каждого человека как ресурса настоящей и будущей жизни. К сожалению, для решения поставленных задач в настоящее время часто не привлекается большой потенциал, содержащийся в современной научной и практической психологии.

Психология, исследуя закономерности развития и становления внутреннего мира человека, законы порождения собственной психической реальности, личностных про-

явлений в процессах восприятия окружающего многомерного мира людей и места человека в нем, обладает огромным потенциалом реализации любой профессиональной деятельности, в том числе и управленческой (любого типа и уровня). Более того, на современном этапе своего развития психология создала надежную научную базу, как содержательной информации, так и методов, методик, технологий работы с людьми. Они открывают новые возможности внедрения достижений психологической науки в практическую деятельность огромного числа профессий, в том числе и в системе управления.

Именно психологическое знание, в отличие от технократического, по мнению ряда известных психологов (А. Г. Асмолов, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, В. И. Слободчиков и др.), обнаруживает смысл приобретаемого знания, опыта, побуждает человека к самоорганизации, саморазвитию, самореализации, личностно-профессиональному развитию и совершенствованию. Таким образом, в психологической науке и

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ и администрации Алтайского края (грант № 08-06-60606а/к).

практике содержатся и гуманистический, и гуманитарный аспекты профессиональной деятельности, что и находит «связку» в профессионализме специалиста в области управления, активность которого рассматривается как кадровый ресурс всех преобразований в обсуждаемом направлении. В этой связи в настоящее время наиболее востребованными являются исследования закономерностей, факторов, условий механизмов, трудностей кадровой профессионализации личности.

В современных науках о человеке и обществе имеется достаточно много вариантов определения понятия «профессионализм». Здесь мы представляем разработанное нами рабочее определение, в основе которого лежат выявленные с помощью контент-анализа профессиональные обязанности управленца – администратора среднего звена (в которых существенно представлен психологический компонент). Поэтому, не вдаваясь в подробности анализа различных точек зрения на понимание профессионализма, предлагаем собственную, касающуюся профессионализма специалистов, работающих в системе управления. Итак, профессионализм управленца – это способность личности к продуктивной самоорганизации многоаспектной профессиональной деятельности, которая базируется на субъектной позиции по отношению к себе, другим людям, жизнедеятельности и жизнеосуществлению в целом. Более того, полагаем, что одним из основных факторов, детерминирующий профессионализм государственных и муниципальных служащих, является высокий уровень развития психологической культуры личности, что, несомненно, «приводит» к позитивному развитию психологического компонента выполнения служебных обязанностей. В современной психологии проблемное поле психологической культуры (далее ПК) многопланово, широко, амбивалентно, неоднозначно, противоречиво.

Несмотря на обилие психологических работ, в которых используется этот термин, реально можно судить лишь об общих чертах этого явления, а его содержание до сих пор остается дискуссионным [Демина, 2005; Карпов, 2004; Личность..., 2005; Психология..., 2009; Шадриков, 2007]. Вместе с тем отдельные элементы обсуждаемого целостного психологического явления исследуются

довольно активно (культура коммуникаций, поведения, деятельности; культура речи, культура сознания). Кроме этого, в отдельных работах психологов ПК рассматривается в контексте изучения других проблем: общение (А. А. Бодалев), профессиональное самоопределение (Е. А. Климов), социальная перцепция (О. И. Мотков), понимание человеком «себя» (Н. Обозов), коммуникативная компетентность (Л. А. Петровская), рефлексивные процессы (С. Л. Рубинштейн), творчество (Г. А. Цукерман). Таким образом, ПК характеризуется наличием функций, задач, признаков, структурой, содержанием и др. Хотя это и позволяет формировать представления о ПК как целостном феномене, необходимом элементе выполнения различных видов деятельности, но специальных исследований ПК сейчас не так уж много.

Анализ результатов исследований показал, что представления о ПК у современных психологов неоднозначны, но содержательно они связаны между собой и отражают ее функциональную значимость, которая прописана П. С. Гуревичем [1994] следующим образом: 1) сохранение преемственности научных представлений и теорий в истории психологии, что создает условия для последующего прогрессивного развития психологической науки и практики; 2) обеспечение взаимодействия и взаимопонимания общения профессиональных психологов, населения в поликультурном обществе; 3) развитие возможностей человечества становления единства внутренней и внешней деятельности: саморегуляции, самоактуализации, самореализации и др. на основе приобретенного опыта в процессе жизненного пути и переживаемого психологического времени; 4) опора человека в формировании жизненного, профессионального и личностного самоопределения, становления и развития Я-концепции личности на основе имеющегося у нее образа мира; 5) оптимальный уровень развития ПК может стать основанием для успешного становления специалиста и его профессионализма.

Анализ полученных результатов проведенного нами эмпирического исследования психологической культуры государственных и муниципальных служащих показал:

1) психологическая культура личности – динамическое, функциональное явление;

2) структура психологической культуры личности включает ряд взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов: (когнитивный, ценностно-смысловой, рефлексивно-оценочный, креативный, эмоционально-коммуникативный, мотивационно-поведенческий), но их постоянная иерархия в структуре – отсутствует;

3) структура психологической культуры личности динамична и «выстраивается» для выполнения конкретной (профессиональной или иной) деятельности;

4) системообразующим основанием психологической культуры профессионала является социальный интеллект (входящий в структуру когнитивного компонента ПК). Социальный интеллект как структурно сложное психологическое образование является особенным в том плане, что, имея многогранную природу (Г. Айзенк, Дж. Гилфорд), он отдельными специфическими «гранями» (познание результатов поведения, познание классов поведения, познание преобразований поведения, познание систем поведения) представлен в каждом компоненте ПК. В указанном контексте он и выступает системообразующим основанием ПК. Структурообразующим компонентом ПК выявлен эмоциональный интеллект (входящий в эмоционально-коммуникативный компонент ПК). Поскольку ПК представляет динамическое явление, его структура не является стабильной, отсутствует жесткая иерархия компонентов. В связи с этим для выполнения определенной деятельности социальный интеллект «отвечает за подбор» нужных для ее выполнения компонентов, а эмоциональный интеллект – за «выстраивание» их иерархии. При этом была отмечена тенденция – необязательность в различных видах деятельности и наличие всех компонентов ПК. Обнаружены достоверные различия между ПК а) как атрибута научной психологии (совокупность знаний и достижений, умений их применения на практике, в повседневной жизни, саморазвитии, саморегуляции и др.) и б) профессиональной деятельности (самоорганизация, самообразование, развитие у себя важных профессиональных качеств, коммуникация, самореализация и др.), в) индивидуальная специфика «набора» компонентов ПК. Показано, что их постоянное (или селективное) «присутствие» способствует становлению внутренней ценностно-смысловой, ре-

флексивной, интеллектуально-аффективной, мотивационно-поведенческой, профессиональной позиции личности (субъекта) в процессе реализуемой деятельности (Л. Д. Демина, Н. А. Лужбина, Т. В. Манятина, И. А. Ральникова).

Проведенные в последние годы исследования психологической культуры (в том числе и под руководством авторов, а также Т. Г. Волковой, Е. А. Лубанец, Н. А. Лужбиной, А. В. Корнеевой, Т. В. Маняниной, И. А. Савиной, Е. Л. Холодцевой и др.) выявили ее системообразующую роль в различных видах деятельности личности, в том числе и профессиональной. Она является ведущей составляющей успешности личности, ее включения в социальную структуру общества, организатора и участника функционирования современных коммуникативных систем и интеракций.

Психологическая культура личности лежит в основе вектора самоорганизации и самореализации личности, всей ее активности, способствует успешной адаптации («сверхадаптации»), саморазвитию, осуществлению жизненных планов, становлению адекватных представлений о жизненных перспективах и др. Психологическая культура связана с особенностями личностного развития и активности человека, его смыслами, ценностями, ответственностью субъектностью, рефлексивностью и др.

Таким образом, обозначив, что профессионализм управленца обусловлен оптимальным уровнем развития психологической культуры, являющейся психологическим механизмом и фундаментом успешности профессиональной управленческой деятельности и последующего развития профессионализма и карьеры, мы полагаем, что уровень развития психологической культуры является результатом рефлексивно-личностной его детерминации. Феномен «рефлексия» есть системное психологическое явление, изучению которого в настоящее время уделяется необычайно большое внимание.

Однако до сих пор разрабатывается довольно много подходов в контекстах понимания рефлексии, ее функций, структуры, интерпретаций результатов исследований и др. Рассмотрим подробнее эти процессы с целью обоснования того, что рефлексия (рефлексивность) – одно из важнейших психологических явлений, существенно влияющих на становление и развитие психологи-

ческой культуры и профессионализма сотрудников системы управления. Анализ изученности проблемы показал, что в последние десятилетия значительно возрос интерес исследователей к феномену «рефлексия». Во второй половине XX в. – начале XXI в. рефлексивные процессы стали предметом многостороннего философско-онтологического, гносеологического, психологического, социологического научного изучения. Активный поиск характеристик этого явления обозначается и в различных предметных областях современной психологии.

Вместе с тем рядом ученых (А. В. Карпов, Е. Р. Новикова, В. М. Розин, И. Н. Семенов) установлено, что исследование рефлексии – длительная история, которая начинается с работ Сократа, Платона, Демокрита, Локка, Лейбница, Канта, Фихте, Гуссерля и др., писавших о рефлексии как об актах, все постигающих и анализирующих, расширяя рамки ее проявлений на социальный уровень. Эти взгляды созвучны с мнением Гегеля, рассматривающего рефлексиию в русле общей картины развития и функционирования духа, имеющего эпистемологический оттенок. Однако термин «рефлексия» в те времена в однозначном понимании не употреблялся. Например, Платон писал о самопознании, Аристотель ввел в научный оборот понятие «мышление о мышлении», трактуя его как аналог рефлексии.

Несмотря на то, что на современном этапе развития науки интенсифицируются исследования в области обсуждаемого нами психологического феномена, тем не менее пока еще нет общепризнанной его дефиниции по нескольким причинам. Первая из них – сложность самого феномена «рефлексия», выступающего одновременно как понятие и как категория, как способ психической деятельности и как ее механизм и др., вторая – современные психологические исследования в процессе онтологии все больше «стремятся к системным, выявляя новые психологические закономерности (Е. Ю. Артемьева, А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, В. Ф. Василюк, В. П. Зинченко, В. И. Слободчиков и др.). В этой связи возникло новое, принципиально иное понятие «многомерный мир человека», которое не только констатирует пространство жизнеосуществления человека, но и объясняет процесс

становления предметного и смыслового миров. Это привело к исследованию механизмов предметного и смыслового сознания (самосознания) как целостного явления, целостного мира (А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, В. Ф. Петренко, С. Д. Смирнов и др.). Неудивительно, что получение нового знания явилось основанием интенсификации исследований в области рефлексии, результаты которых привели к ее переоценке. Поэтому приведем лишь несколько примеров интерпретаций содержания термина «рефлексия», наиболее часто встречающихся в психологии настоящего времени.

Одним из «широких» представлений о рефлексии послужило следующее ее понимание: рефлексия «поворачивает» сознание человека на свой внутренний мир, она есть свойство психики отражать собственные состояния человека, что помогает не только осознать свои позитивные и негативные качества, но, при необходимости, их перестроить, найдя новые для этого основания (Н. Г. Алексеев, В. А. Лекторский, И. С. Ладенко, А. П. Огурцов, И. П. Семенов, Г. П. Щедровицкий и др.). Наиболее общие определения рефлексии даны М. С. Бургиным как обращение системы на себя и В. И. Слободчиковым как «осознание сознания».

В настоящее время в психологии признано, что рефлексия является важным компонентом самосознания человека, характеризует его уровень активизации. Так, С. Л. Рубинштейн писал о том, что сознательное рефлексирование присуще личности, достигшей определенного уровня своего развития, при котором возможен выход за рамки полной поглощенности непосредственным процессом жизни. Он неоднократно указывал, что благодаря становлению рефлексии у человека формируется итоговое обобщенное отношение его к жизни. Он становится способным занимать позиции «как бы вне жизни», открывая путь к построению нравственности на новой сознательной основе.

Согласно представлениям Л. С. Выготского, рефлексия – механизм и способ работы самосознания личности, обеспечивающий «расслоение сознания», его «схизис». По мнению ученого, рефлексия есть универсальный механизм функционирования целостной личности. Совместно с его соратниками и последователями установлено, что рефлексия есть способ и механизм становления образа мира человека, изменения

его образа жизни, что служит поиску и открытию новых смыслов и ценностей, чем-то тождественных актуальному состоянию человека (Е. Е. Кравцова и др.). Показано, что одним из наиболее общих, обладающих высоким уровнем абстрагирования и идеализации личностных свойств личности является рефлексия (рефлексивность). Оно позволяет личности не только осознавать, но и рассматривать себя, свою деятельность в качестве особого явления, что определяется «ядерными структурами» образа мира – ценностно-смысловыми особенностями.

Современные психологи чаще всего дают более узкие определения рефлексии, преимущественно в рамках своей исследовательской парадигмы, и доказывают, что рефлексия задает контекст, смысл осознания, открывает для себя степень «человечности» в человеке, обеспечивает выход человека за рамки собственной адаптивности и наличной конкретной ситуации, детерминирует открытость человека самому себе, новому опыту, другому человеку, создавая необходимые предпосылки для превращения физического пространства человеческого бытия в пространство его возможностей (Э. В. Галажинский, В. Е. Ключко, О. М. Краснорядцева, И. С. Ладенко, М. В. Розин, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов и др.). Реализация рефлексивных возможностей личности – выход за пределы конкретной ситуации, сознательный анализ и принятие собственных решений, устойчивость самоидентификации, рост личностной устойчивости, стимуляция изменений в системе ценностно-смысловых координат – это неполный перечень тех возможностей, которые, в рамках современных представлений, предоставляет рефлексия человеку.

В работах многих авторов показано, что большое значение в функционировании рефлексивных процессов имеет личностная характеристика рефлексии – рефлексивность. Именно она – рефлексивность как способность остановиться, прекратить ход процесса, самостоятельно при выборе из альтернативных вариантов ориентироваться на предложенные или собственные внутренние нормы, устойчивый сформированный идеал деятельности соотносить с характером и возможностями собственной активности. Человек, открывая для себя новые смыслы, осознавая их как значимые,

выводит их на уровень рефлексии. Процесс осознанного соотнесения рефлекслируемого содержания с уже существующей представленной иерархией ценностей и смыслов приводит к необходимости «решать задачи» более высокого уровня – задачи на смыслы и ценности, формируя принципиальную готовность решения таких задач в будущем. Все это свидетельствует о готовности личности к развитию и саморазвитию.

Б. С. Братусь полагает, что только осознанные, принятые человеком общие смыслы и ценности можно отнести к смыслам и ценностям его жизни. О. В. Никифоровой показано, что рефлексирование, как правило, предшествует актам перестройки выполняемой деятельности, переоценке имеющихся смыслов и ценностей личности при рассогласовании образа жизни и образа мира, что и выводит личность на «новый виток» развития. В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев установили, что развитие возможностей рефлексии «проходит» в три уровня и разработали «шкалу рефлексии», где ее первый уровень характеризуется не владением человеком способами «объективизации» в меняющихся условиях, отсутствием вариативности и преобладанием репродуктивных форм активности; средний уровень развития возможностей рефлексии связан со сформированностью процессов «объективизации», включением человека в совместную деятельность, ситуативным выходом за пределы конкретной ситуации; высокий уровень заключается во владении способами перестройки поведения и деятельности, смыслообразования и поиска вариативных способов решения конкретной задачи или проблемы, включения в творческую деятельность и процессы самореализации.

Далее отметим, что, соглашаясь с мнением, сформулированным Л. С. Выготским принципом социальной детерминации психики, современные психологи исследуют проблему выявления факторов и условий, обуславливающих развитие рефлексии, ее функциональных особенностей (функций), что и составляет теоретико-методологические основания изучения рефлексии как целостного феномена (А. В. Карпов, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков, В. В. Столин, И. М. Скитяева, В. Д. Шадриков, В. К. Шельников и др.)

Так, одним из подходов к пониманию и изучению рефлексии является представление о ней как *особой психической функции*, выступающей одновременно способом и механизмом выхода системы психики за собственные пределы, детерминирующей изменчивость (пластичность) и адаптивность личности (А. В. Карпов и др.). В психологии выделены функциональные особенности рефлексии, которые являются важнейшими основаниями профессионализма специалистов в области управления. Коротко обозначим их.

1. Регулятивная – развитие и реализация путем осознания личностью отношений и средств собственной деятельности и представлений об уровне собственной активности необходимой для целостного выполнения деятельности (И. М. Кулюткин, И. С. Ладенко, А. М. Матюшкин, И. Н. Семенов, О. К. Тихомиров и др.).

2. Приобретение «внутреннего» опыта и мотивации внутриличностного анализа собственных результатов профессиональной деятельности на отдельных этапах, процессов активности, усвоение и конструирование критической саморефлексии, методов и приемов «общения с самим собой» и др. (Г. П. Щедровицкий, С. Л. Рубинштейн и др.).

3. Защитно-адаптационная, выступающая одновременно как способ и механизм в новых для личности видах профессиональной активности, помогающая эффективно «включать» накопленный собственный опыт и «избегать» негативных последствий, полученных в прошлом опыте (А. З. Зак, А. В. Карпов, В. А. Лефевр, В. В. Рубцов, Г. П. Щедровицкий и др.).

4. Самообеспечение деятельности в самосознании человека, что дает ему возможность «сделать себя», т. е. обеспечить сознательный анализ и самооценку своих мыслей, отношений, действий, всех других форм активности, что является основанием становления и развития личной самооценки, самоотношения, самопринятия, саморазвития, самоорганизации, самореализации и др.

5. Практическое преобразование себя как личности, как профессионала. На основе самоанализа результатов собственной активности, как правило, возникает потребность в отдельных изменениях некоторых характеристик путем самоосознания поведения, действий, мыслей, оценки собствен-

ных поступков и поступков других людей (В. С. Мухина, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман и др.).

6. «Приобретение» ответственности сотрудника за результаты своей профессиональной деятельности, развития личности, сделанный выбор вектора активности. Эта функция личностной рефлексии необходима и «ответственна» за прогнозирование и реализацию планов, самостоятельного выбора, деятельности, различных самостоятельных форм активности профессионала (Р. Бэрн, Л. С. Выготский, Д. Ричардсон, К. Д. Любомирский, Н. Н. Обозов, М. В. Семенихина, В. К. Шабельников).

7. Оценка, поиск, порождение смыслов и ценностей и включения их в образ мира обеспечивается развитием механизмов психологических новообразований (в том числе как механизм профессионального саморазвития), «вписывание» в них новых смыслов и ценностей, входящих в многомерный мир. Одновременно происходит открытие в нем себя как личности, истинных потребностей и возможностей, мотивов, намерений, представлений в идеальном плане сознания связи предметного мира и своей продолженности в нем, сущность которых скрыта в смыслах и ценностях человека (Н. Г. Алексеев, А. А. Зак, И. С. Кон, В. Е. Ключко, С. В. Кондратьева, О. М. Краснорядцева, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов, В. И. Слободчиков, И. И. Чеснокова и др.).

8. Рефлексия специалиста уровня овладения им системой профессионального знания способствует его выходу за пределы существующего и, как следствие, выдвижению нового знания. (Н. С. Автономов, В. А. Баженов, В. А. Киносьянц и др.). Рефлексия, таким образом, используется как метод, объяснительный принцип успешности профессиональной деятельности (Н. А. Алексеев, И. С. Ладенко, Е. Р. Новиков, И. Н. Семенов), планировании, конструировании, проектировании сроков и способов выполнения тех или иных аспектов профессиональной деятельности, средств интеграции как сотрудников управления, так и специалистов-смежников.

9. Опора в профессиональной деятельности на рефлексивную методологию как переосмысление стереотипов личного и общественного опыта человека (человечества). Показано, что в этом контексте рефлексия является механизмом организации творче-

ского процесса личности, приводящего к порождению новых смыслов, новых ценностей в профессиональной и личной жизни. В этой связи А. А. Матюшин, выделяя рефлексивную методологию, отводит ей ведущую роль критики и анализа теоретического знания (в том числе и полученного прежде в процессе вузовского образования). По его мнению, результатом рефлексивной методологии является теоретическая система, которая относительно истинно отражает отдельные реальные зависимости в определенном контексте. Эта функция рефлексии более эффективно «работает» там, где возникает рассогласование имеющегося у личности своего «образа» явления с уже существующим, где возникают отклонения от прежнего образца, которые приводят к изменению схем деятельности и мысли; блокированию неэффективных и открытию новых возможностей решения проблемы. Это позволяет выделить общий компонент, выражающийся в стремлении следовать изменяющимся условиям и развивающимся потребностям, разрабатывать новые системы концептуальных, технологических средств любого вида профессиональной деятельности (И. А. Ладенко, А. П. Огурцов, П. Г. Щедровицкий и др.).

В целом, проведенный краткий анализ различных научных представлений о рефлексии и ее личностной характеристике – рефлексивности позволяют нам высказать мнение о том, что рефлексия – это не ситуативная внутренняя деятельность, а ведущее условие самодетерминации, самоорганизации, самореализации личности. Рефлексия есть механизм (способ) «присвоения» смыслов и ценностей многомерного мира человека и открытие в нем самого себя, своих истинных потребностей, намерений, мотивов, чувствований и возможностей, сущность которых в них скрыта. Результаты рефлексии позволяют и помогают личности представить в идеальных планах сознания свои связи в предметном мире, свою продолжительность в них и в метамирах.

На основании вышеизложенного правомерно утверждать, что уровень развития рефлексии (рефлексивности) несомненно является одним из основных параметров развития психологической культуры личности и ее успешности в профессиональной активности государственных и муниципаль-

ных служащих, обеспечивая ее развитие на всех этапах жизненного пути.

В этой связи проектирование системы управления развитием собственной личности, в том числе и профессионализма, должно опираться на рефлексивную методологию, что обеспечивается реализацией специально разработанных программ, форм, методов, обеспечивающих надежную выраженность и устойчивость результатов и позволяющих целенаправленно развивать рефлексивность профессионализма в целом.

Обобщая результаты исследований ПК, следует уточнить, что она является ведущим компонентом успешности включения человека в социальную жизнь общества, становления специалиста-профессионала, организатора и участника современных коммуникативных и коммуникационных систем и интеракций. Она же детерминирует вектор эффективного самоопределения, самореализации личности и специфику ее жизненного пути. ПК способствует успешной адаптации, самоорганизации, саморазвития человека, формированию жизненных планов, адекватных жизненным перспектив.

Представленные основные результаты исследования психологической культуры позволили в заключение определить ее как сложную динамическую функциональную систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга компонентов, взаимодействие которых способствует познанию законов отражения окружающего мира и порождения собственной психической реальности, способов прогнозирования, управления внутренней и внешней активностью.

Список литературы

- Гуревич П. С. *Философия культуры*. М., 1994.
- Демина Л. Д. *Психология социальных процессов в регионах экологического неблагополучия*. Барнаул, 2005.
- Карпов А. В. *Психология рефлексивных механизмов деятельности*. М., 2004.
- Личность: психологические проблемы субъектности* / Под ред. Л. Д. Деминой, И. А. Ральниковой, Д. В. Труевцева. Барнаул, 2005.

Психология личностных проявлений в процессе жизнеосуществления человека / Под ред. Л. Д. Деминой, И. А. Ральниковой, Д. В. Труевцева. Барнаул, 2009.

Шадриков В. Д. Ментальное развитие человека. М.: Аспект Пресс, 2007.

Материал поступил в редколлегию 13.08.2010

L. D. Demina, I.A. Ral'nikova

REFLEXIVE-PERSONAL CONDITIONALITY OF PROJECTION OF PROFESSIONALISM FORMATION OF WORKERS IN THE «HUMAN-HUMAN» SPHERE

Results of the research made it possible to reveal and to substantiate the thesis that projecting by personality of professionalism formation is rested upon the level of development of personal-reflexive component and its psychological culture. Results of reflection make it possible and help for personality to imagine in ideal plans of consciousness its ties in the world of objects, continuation in them and in meta-worlds. Thereupon personality projection of the control system of professionalism formation is also determined by reflexive methodology.

Keywords: reflection, personality, professionalism, social intelligence, emotional intelligence, projection, psychological culture.