


**Министерство образования и науки Российской Федерации
Новосибирский государственный университет
Институт философии и права**

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института философии
и права НГУ


В.С. Диев
2017 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
КЛАССИФИКАЦИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

Направление подготовки:
47.03.01 – Философия

Уровень высшего образования:
Бакалавриат

Форма обучения:
очная

Новосибирск 2017

АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ:

Д.филос. наук, доцент

Зуев Василий Викторович



« 4 » 09 2017 г.

**ПРОГРАММА РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В
УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ КАФЕДРОЙ ФИЛОСОФИИ**

Протокол от « 4 » 09 2017 г. № 3

Заведующий кафедрой



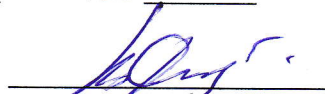
В.С. Диев

« 4 » 09 2017 г.

**ПРОГРАММА РАССМОТРЕНА И ОДОБРЕНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В
УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ ИФП НГУ**

Протокол от « 2 » 10 2017 г. № 2

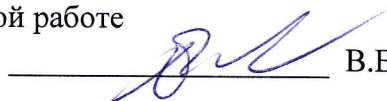
Председатель УМК ИФП



В.С. Диев

Заместитель директора по учебной работе

по направлению «Философия»



В.В. Петров

« 2 » 10 2017 г.

СОГЛАСОВАНО:

Начальник УМО ИФП



И.Ф. Шипова

« 2 » 10 2017 г.

Пояснительная записка

Настоящая рабочая программа дисциплины (модуля) разработана на основании и во исполнение следующих документов нормативного характера:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата) (утвержден Приказом Минобрнауки России от 6 марта 2015 г. № 167);
- иные нормативные правовые акты Российской Федерации об образовании;
- Устав ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (утвержден Приказом Минобрнауки России от 17 апреля 2014 г.);
- иные локальные нормативные акты НГУ, регулирующие образовательную деятельность.

Рабочая программа дисциплины разрабатывается преподавателями кафедры, за которой закреплена учебная дисциплина, и рассматривается на заседании кафедры для рекомендации к использованию в учебном процессе. Программа рассматривается учебно-методической комиссией Института, подписывается заместителем директора по учебной работе по соответствующему профилю подготовки, а также согласовывается с УМО Института на предмет соответствия формальным требованиям. Аннотация и отдельные составляющие рабочей программы (структура и содержание дисциплины, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся, фонд оценочных средств и т.д.) могут быть размещены на сайте Университета. Корректировка и актуализация (переутверждение, внесение изменений, дополнений и т.д.) содержания рабочей программы дисциплины осуществляется ежегодно и оформляется соответствующим протоколом кафедры, о чем делается запись в Листе актуализации и регистрации изменений (см. Приложение 1).

1. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Классификация научного знания» в соответствии с реализуемой образовательной программой относится к Б1.В.ОД.21.

Аннотация

Курс «Классификация научного знания» является фундаментальной общетеоретической дисциплиной о роли и значении классификации научного знания, истории ее возникновения и развития, различных формах классификации научного знания, представленных в классической и неклассической науке. Кроме анализа классических тем и фундаментальных вопросов классификации научного знания, большое

внимание уделяется анализу современного состояния проблем классификации в отечественной и зарубежной литературе. Курс играет большую роль в формировании профессиональных компетенций и профессиональной подготовке бакалавра, готовит студента к выбору соответствующей направленности (профиля) программы подготовки.

К моменту начала изучения дисциплины обучающийся должен уметь ориентироваться в основных проблемах классификации научного знания в рамках курса «История философии», в том числе перечислять изученные формы классификации наук, исторически сформировавшиеся на различных этапах развития философии, правильно употреблять в устной и письменной речи понятия, пояснять изученные теоретические закономерности и социальные нормы классифицирования собственными примерами. Для наиболее успешного освоения курса «Классификация научного знания» студент должен обладать знаниями по дисциплинам «Философия», «История Западной философии».

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Курс ставит своей целью, во-первых, – дать представление об основных классических проблемах классификации знания и ее концептуальном аппарате, и, во-вторых, – выработать у слушателей практические навыки самостоятельной работы с философскими текстами о принципах классификации научного знания, способствовать развитию опыта философской дискуссии и философского мышления, подготавливая их к формированию индивидуальной философской позиции.

Для достижения поставленной цели выделяются следующие задачи курса:

1. Дать общее представление об эволюции проблематики классификации научного знания на протяжении всей истории философии.
2. Проанализировать существующие основные подходы к анализу проблем классификации научного знания и философско-научных аспектов концепций классификации.
3. Представить современное состояние классификации научного знания на примере ряда концепций.

3. Планируемые результаты обучения

Дисциплина направлена на формирование компетенций и планируемых результатов обучения, представленных в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)
1	ОК-1 Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знать: основные проблемы классификации научного знания – З₁ : 1. Проблема существенных признаков в классификации. 2. Проблема естественной классификации. 3. Проблемы классификации в классической науке. 4. Проблема онтологизации классификационного знания. 5. Проблема изоморфизма естественных и гуманитарных наук.

		<p>6. Проблема генезиса научного знания. 7. Проблема природы научного знания.</p> <p>Уметь: анализировать проблемы классификации научного знания – У₁:</p> <p>Анализ проблем должен базироваться на понимании:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Практической природы классификации. 2. Классификации как системы знания. 3. Эмпирического характера классификации. <p>Владеть: методологическими средствами анализа проблем классификации научного знания – В₁:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Регулятивные и конститутивные правила организации научной деятельности Дж. Серля. 2. Принцип дополнителности практической и теоретической работы с понятиями Н. Бора. 3. Наука как система с рефлексией, рефлексивная симметрия программ эмпирической и теоретической деятельности. 5. Системный подход к классификации.
--	--	--

4. Объем дисциплины (модуля) в часах и зачетных единицах

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., или 144 академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по всем видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся, форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – диф. зачет в 1 семестре.

Таблица 2

№ п/п	Наименование темы	Всего часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (час.), в том числе			Самостоятельная работа обучающихся, включая КСР
			лекции	практические (семинарские) занятия	лабораторные занятия	
	I. Специфика классификации					
1.	Классификация как специфический феномен человеческой культуры.	14	4	4		6
2.	Научное знание как объект классификации	14	4	4		6
3.	Классификация как система знания.	14	2	2		6
	II. История классификации научного знания					

4.	Классификация наук Аристотеля.	6	2	2		6
5.	Классификация наук Ф. Бэкона.	8	2	2		6
6.	Классификация наук Г.В.Ф. Гегеля	8	2	2		6
7.	Классификация наук О. Конта	8	2	2		6
8.	Классификация наук Ф. Энгельса	8	2	2		6
9.	Классификация наук В. Дильтея	8	2	2		6
10	Классификация наук неокантианцев	8	2	2		6
	III. Образцы современной классификации научного знания					
11.	Нелинейная классификация научного знания	8	2	2		4
12.	Модель и классификация научного знания В.С. Степина	18	2	2		10
13.	Модель и классификация научного знания М.А. Розова	18	2	2		10
	Промежуточная аттестация	4				
	Общая трудоемкость	144	30	30		84

5. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 3

№ п/п	Наименование разделов и тем	Содержание тем	Вид учебных занятий	Коды формируемых компетенций	Виды текущего контроля
	I. Специфика классификации				
1.	Классификация как специфический феномен человеческой культуры.	Существует целый спектр явлений человеческой жизнедеятельности, которые характеризуются как устроенные по классификационному типу. Говорят о классификации как о логической операции и, более широко, о классифицирующем мышлении, о классификационно устроенном человеческом интеллекте, о классификационных структурах речи-языка, о классификационном взгляде на мир и классификационно устроенной природе. Классификационно мы структурируем и социальный мир, и мир души человеческой. Широта охвата здесь	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	З ₁	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.

		такова, что позволяет говорить о некотором классификационном «коде» нашей культуры, о классификации как о призме, через которую мы смотрим и на внешний и на внутренний мир, широта, которая заставляет саму ее исследовать как некий особый многоликий социокультурный феномен.			
2	Научное знание как объект классификации	Исторически сложилась традиция предметной дифференциации научного знания. Вместе с тем, определение предмета той или иной науки составляет проблему, как в силу исторической эволюции научного знания, так и по причине нечетких различий в предметных характеристиках научного знания. Говоря о предмете той или иной научной дисциплины, мы обычно пытаемся определить сферу изучаемых явлений, характер решаемых задач, особенности используемых методов. Иными словами, определить предмет науки – это значит сформулировать некоторое множество нормативов, которые задают границы данной научной области. Многочисленные дискуссии достаточно красноречиво показывают, что проблема предмета какой-либо области знания решается отнюдь не просто, если вообще решается. В литературе можно встретить самые различные формулировки, претендующие на определение предмета математики или физики, географии или социологии. Даже в очень развитых и уже сложившихся областях по этому вопросу чаще всего нет единодушия, и складывается представление, что последнее не так уж и важно для развития науки.	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	У ₁ , В ₁	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.
3.	Классификация как система знания.	Системы знания, с которыми мы сталкиваемся в науке, довольно четко и явно распадаются на две группы. К первой относятся построения, которые мы, несмотря на все их различия, привыкли называть теориями, хотя на первый взгляд теория происхождения видов Дарвина совсем не похожа на механику Ньютона, а эта последняя на теорию химического строения Бутлерова. Ко второй группе относятся системы, в основе которых лежат такие образования, как классификация, типология, районирование, периодизация и т.п. Во всех этих случаях речь идет об описании некоторого многообразия явлений как бы по частям, по отдельным видам, типам, классам, районам, периодам. Эту группу называют предметно-дистинктивными системами знаний, ибо знание организуется в соответствии с различием и различной группировкой изучаемых предметов. Как частный случай предметно-дистинктивных систем знания выступает таксономическая система знания.	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	У ₁ , В ₁	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.
	II. История классификации научного знания				
4.	Классификация наук Аристотеля.	Одна из первых попыток систематизации и классификации накопленного знания (или «зачатков», «зародышей» науки) принадлежит Аристотелю. Все знание — а оно в античности совпадало с философией — в зависимости от сферы его применения он разделил на три группы: теоретическое, где познание ведется ради него самого; практическое, которое дает руководящие идеи для поведения человека; творческое, где познание осуществляется для достижения чего-либо прекрасного.	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	З ₁	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.

		Теоретическое знание Аристотель в свою очередь разделил (по его предмету) на три части: а) «первая философия» (впоследствии метафизика) — наука о высших началах и первых причинах всего существующего, не доступных для органов чувств и постигаемых умозрительно; б) математика; в) физика, которая изучает различные состояния тел в природе. Созданную им формальную логику Аристотель не отождествлял с философией или с ее разделами, а считал «органом» (орудием) всякого познания.			
5.	Классификация наук Ф.Бэкона.	В зависимости от познавательных способностей человека (таких как память, рассудок и воображение) он разделил науки на три большие группы: а) история как описание фактов, в том числе естественная и гражданская; б) теоретические науки, или «философия» в широком смысле слова; в) поэзия, литература, искусство вообще. В составе «философии» в широком смысле слова Бэкон выделил «первую философию» (или собственно философию), которую в свою очередь подразделил на «естественную теологию», «антропологию» и «философию природы». Антропология разделяется на собственно «философию человека» (куда входят психология, логика, теория познания и этика) и на «гражданскую философию» (т. е. политику). При этом Бэкон считал, что науки, изучающие мышление (логика, диалектика, теория познания и риторика), являются ключом ко всем остальным наукам, ибо они содержат в себе «умственные орудия», которые дают разуму указания и предостерегают его от заблуждений («идолов»).	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	3 ₁	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.
6.	Классификация наук Г.В.Ф.Гегеля	Положив в основу принцип развития, субординации (иерархии) форм знания, он свою философскую систему разделил на три крупных раздела, соответствующих основным этапам развития Абсолютной идеи («мирового духа»): а) Логика, которая совпадает у Гегеля с диалектикой и теорией познания и включает три учения: о бытии, о сущности, о понятии, б) Философия природы, в) Философия духа. Философия природы подразделялась далее на механику, физику (включающую и изучение химических процессов) и органическую физику, которая последовательно рассматривает геологическую природу, растительную природу и животный организм. «Философию духа Гегель расчленил на три раздела: субъективный дух, объективный дух, абсолютный дух. Учение о «субъективном духе» последовательно раскрывается в таких науках, как антропология, феноменология и психология. В разделе «объективный дух» немецкий мыслитель исследует социально-историческую жизнь человечества в разных ее аспектах. Раздел об абсолютном духе завершается анализом философии как «мыслящего рассмотрения предметов».	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	3 ₁	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.
7.	Классификация наук О.Конта	Отвергая бэконовский принцип деления наук по различным способностям человеческого ума, он считал, что этот принцип должен вытекать из изучения самих классифицируемых предметов и определяться действительными, естественными связями, которые между ними существуют. Реализуя свои замыслы в отношении классификации (иерархии) наук, французский философ исходил из того, что: а)	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	3 ₁	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.

		существуют науки, относящиеся к внешнему миру, с одной стороны, и к человеку — с другой; б) философию природы (т.е. совокупность наук о природе) следует разделить на две отрасли: неорганическую и органическую (в соответствии с их предметами изучения); в) естественная философия последовательно охватывает «три великих отрасли знания» — астрономию, химию и биологию. Заключая свои размышления об иерархии наук, философ подчеркивает, что мы, в конце концов, «постепенно приходим к открытию неизменной иерархии — одинаково научной и логической — шести основных наук — математики (включая механику), астрономии, физики, химии, биологии и социологии». Введя в свою иерархию наук социологию, Конт, как известно, стал основоположником этой науки, которая бурно развивается в наши дни. Он был убежден, что социология должна иметь свои собственные методы, не сводимые ни к каким другим как «недостаточным» для нее.			
8.	Классификация наук Ф.Энгельса	Опираясь на современные ему естественнонаучные открытия, он в качестве главного критерия деления наук взял формы движения материи в природе. Общим единым для всех областей природы понятием «форма движения материи» Энгельс охватил: во-первых, различные процессы в неживой природе; во-вторых, жизнь (биологическую форму движения). Отсюда следовало, что науки располагаются естественным образом в единый ряд — механика, физика, химия, биология, — подобно тому, как следуют друг за другом, переходят друг в друга и развиваются одна из другой сами формы движения материи — высшие из низших, сложные из простых. «Классификация наук, из которых каждая анализирует отдельную форму движения или ряд связанных между собой и переходящих друг в друга форм движения материи, является вместе с тем классификацией, расположением, согласно внутренне присущей им последовательности самих этих форм движения, и в этом именно и заключается ее значение».	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	31	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.
9.	Классификация наук В.Дильтея	Концепция деления науки на науки о природе (естественные науки) и науки о духе (гуманитарные науки) появилась в 19 в. у Вильгельма Дильтея и у баденских неокантианцев. В.Дильтея в работе «Введение в науки о духе» различает науки о духе и науки о природе по предмету. Предметом наук о духе он считал анализ человеческих отношений, внутренние переживания, окрашенные эмоциями, о которых природа «молчит». Согласно Дильтею, такая ориентация может установить связь понятий «жизнь», «экспрессия», «понимание», которых в науке нет, хотя они объективируются в институтах государства, церкви, юриспруденции. В человеческих отношениях устанавливается связь понятий «жизнь» и «понимание», которых нет в науке о природе. Понимание – источник и метод наук о духе. Науки о духе имеют дело с единичными, уникальными фактами, событиями, явлениями социокультурной, духовной природы, которым в наименьшей степени присущи однородность и тождественная повторяемость. Их чрезвычайно трудно	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	31	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.

		<p>подвести под общие концепции, теории, законы, т. е. объяснить. Что касается функции предсказания, то она в гуманитарных науках, в отличие от естественных, реализуется в достаточно малой степени. Предсказать какое-либо социальное событие, дальнейший ход истории значительно сложнее, чем предсказать солнечное затмение или приближение метеорита к Земле. Предметом науки о природе является внешний по отношению к человеку мир. Знания о природе представляют собой целостную систему, структурная сложность и содержательная глубина которой отражает бесконечную сложность и глубину самой природы. Познание природы достигается путем практической и теоретической деятельности человека. Все знания о природе должны допускать эмпирическую проверку. Поскольку все науки возникают из ситуации взаимоотношений субъекта и объекта (по И. Канту), то, понятно, что науки о природе больше внимания уделяют объекту, чем субъекту. Для классического естествознания начиная с XVII в. характерна тенденция полного исключения из описания и объяснения всего, что относится к субъекту и процедурам его познавательной деятельности.</p>			
10	Классификация наук неокантианцев	<p>В. Виндельбанд предлагает различать науки не по предмету, а по методу. Выделяет науки: 1. номотетические (законодательное искусство), направленные на установление общих законов; 2. идеографические, изучающие индивидуальные явления и события. Г. Риккерт, развивает идеи Виндельбанда и полагает, что законы в гуманитарных науках являются не номологическими (отражающими регулярные, повторяющиеся связи между объектами или явлениями), а идеографическими (интерпретирующими неповторимые единичные факты и явления с позиций конкретных авторов). По мнению неокантианцев, в гуманитарных науках следует опираться не на причинные связи и законы, а на цели, намерения, мотивы, интересы людей. Генрих Риккерт считает, что противопоставление наук о природе и наук о культуре отражает противоположность интересов, разделяющих ученых на два лагеря. Различие наук вытекает из ценностной ориентации ученых. Естествознание свободно от ценностей, культура и индивидуализирующее понимание истории есть царство ценностей. Поэтому Риккерт делит науки на науки о природе и науки о культуре, которые охватывают такие сферы, как религия, церковь, право, государство и даже хозяйство. Он различает сферы действительности, ценности и смысла, которым соответствуют три метода: объяснение, понимание, истолкование.</p>	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	31	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.
	III. Образцы современной классификации научного знания				
11.	Нелинейная классификация	<p>В 60-х гг. прошлого века нелинейную классификацию наук предложил известный отечественный философ и историк науки Б.М. Кедров. Он исходил из того, что</p>	Лекции, семинары, самостоятел	31	Текущая оценка сформирова

	научного знания	общая классификация наук основывается на раскрытии взаимосвязи трех главных разделов научного знания: естествознания, общественных наук и философии. Каждый из главных разделов представляет целую группу (комплекс) наук. Б.М. Кедров в своей классификации выделяет человека как фундаментальный объект познания, соответственно в центре классификации находится психология, как наука о психической деятельности человека, расположенная между тремя главными разделами: естествознанием, общественными науками и философией. Он пишет: «Между всеми тремя главными разделами стоит психология в качестве самостоятельной науки, изучающей психическую деятельность человека с естественноисторической стороны (отсюда ее связь с физиологией высшей нервной деятельности, то есть отраслью естествознания) и с социальной стороны (отсюда ее связь с логикой (наукой о мышлении как частью философии))».	ьные занятия	У ₁ , В ₁	нности компетенций по 5-балльной шкале.
12.	Модель и классификация научного знания В.С.Степина	В модели науки В.С. Степина фиксируются различные стадии развития науки: преднаука, классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука. Переход от одной стадии науки к другой происходит путем глобальных революций, во время которых происходят революционные изменения в трех блоках науки: идеалы и нормы научного исследования, научная картина мира, философские основания науки. Так при переходе от классической науки к неклассической меняется научная теория – происходит переход от эмпирически организованной теории к зрелой теории, которая как бы поднимается над эмпирией: вначале высказывается научная гипотеза, а в дальнейшем ей ищется эмпирическое подтверждение. Для неклассической науки характерно представление о социальной обусловленности научного познания, и, соответственно, относительности знания к средствам познания (языку, теориям, моделям, приборам и т.д.). В качестве основы научной картины мира выступает глобальный эволюционизм, включающий три составляющих: теория нестационарной вселенной, синергетика и учение о биосфере и ноосфере В.И. Вернадского.	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	З ₁ У ₁ , В ₁	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.
13.	Модель и классификация научного знания М.А.Розова	М.А. Розов предлагает куматоидную модель науки, в которой основой существования и развития науки выступают различные социальные программы: 1) Программы получения знания. В их состав входят методические программы, программы конструирования (конструкторы) и методологические программы. 2) Программы систематизации полученных знаний – коллекторские программы. Методические программы – это конкретные программы построения знания с указанием необходимых процедур. Сюда входит: огромное количество непосредственных образцов тех или иных экспериментов, представленных со всеми их технологическими деталями; вербализованные образцы экспериментальных процедур и решений задач; методы исследования в форме инструкций. Бросается в глаза огромное разнообразие методических программ. Это методы измерения тех или иных величин или методы их	Лекции, семинары, самостоятельные занятия	З ₁ У ₁ , В ₁	Текущая оценка сформированности компетенций по 5-балльной шкале.

	<p>расчета, методы распознавания (диагностики) тех или иных объектов, методы анализа состава изучаемых объектов, например, методы аналитической химии. Одни методы проблемно ориентированы, т.е. нацелены на получение знания заданного типа. Таковы методы измерения. Другие не имеют жесткой проблемной ориентации и могут служить для решения разных задач.</p> <p>Методологические программы. Эти программы носят эвристический характер и представляют собой попытки использования в рамках одной научной дисциплины опыта других научных дисциплин. Один из примеров методологического мышления – попытка В.Я. Проппа построить морфологию сказки по образцу морфологии растений. Уже на этом примере видно, что речь идет не об образцах деятельности, не об образцах исследовательских процедур, а только об образце некоторого продукта, построенного в рамках совсем иной науки. Путь к получению этого продукта еще надо найти, но образец, все же, задает некоторый ориентир. Таким же образом возникают методологические программы математизации или теоретизации науки, где в качестве образца выступает чаще всего физика. Методологические программы разрушают жесткие границы нормальной науки, о которой в основном говорит Т. Кун, они, образно выражаясь, выводят исследователя в межнаучное пространство, где перед его взором разворачивается все многообразие научных дисциплин, теорий, проблем, подходов. Это обогащает, задает ориентиры, порождает аналогии, направляет на поиск категориального изоморфизма разных областей знания.</p> <p>Коллекторские программы. Сам факт наличия коллекторских программ уже означает появление новых требований к процедурам получения знаний. Главное из этих требований – стандартизация. Она необходима, ибо в противном случае отдельные результаты будут несопоставимы. Наука требует, поэтому, описания образцов и формулировки принципов исследования, ученый должен показать, как он пришел к тому, или иному результату и почему он считает его истинным. Да, конечно, есть интуиция, фантазия, эмоциональный тонус, но все это не принимается в расчет и полностью отфильтровывается при записи в социальную память. Здесь все должно быть отлито в стандартные, общепринятые формы. Поэтому такие явления, как доказательство, обоснование, описание методики работы и т.п. – это необходимые особенности научного познания, тесно связанные с коллекторскими программами.</p>			
--	---	--	--	--

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекционным, практическим (семинарским), лабораторным занятиям

Раздел I. Специфика классификации

Тема 1. Классификация как специфический феномен человеческой культуры.

Вопросы для подготовки:

1. Определения классификации.
2. Виды классификации.
3. Роль и задачи классификации.
4. Проблемы построения классификации.
5. Гносеологический и методологический подходы к изучению классификации.
6. Практическая природа классификации.

Литература

1. Розова С.С. Классификационная проблема в современной науке. Новосибирск. Наука, 1986.
2. На пути к теории классификации. Сборник научных статей. Новосибирск, 1995. 190 с.
3. Розова С.С. Практическая природа классификационной системы знания // Системный метод и современная наука. Новосибирск, 1983.
4. Розова С.С. Научная классификация и ее виды // Вопросы философии. 1964. № 8. С.69-79.
5. Розова С.С. Генетическая модель классификации // На пути к теории классификации. Сборник научных статей. Новосибирск, 1995. С.5-43.

Тема 2. Научное знание как объект классификации.

Вопросы для подготовки:

1. Предметная дифференциация научного знания.
2. Проблема определения предмета науки.

Литература

1. Розов М.А. Проблема предмета философии // Философия. Материалы для выполнения учебных заданий по курсу «Философия». Новосибирск, 2006. С.94-102.

Тема 3. Классификация как система знания.

Вопросы для подготовки:

1. Классификация как таковая.
2. Таксономическая система знания.
3. Структура теории таксономии.
4. Регулятивные и конститутивные правила организации теоретической деятельности Дж. Серля.
5. Принцип дополнительности практической и теоретической работы с понятиями Н. Бора.
6. Наука как система с рефлексией, рефлексивная симметрия программ эмпирической и теоретической деятельности.

Литература

1. Розов М.А. Классификация и теория как системы знания // На пути к теории классификации: Сб. науч. статей. Новосибирск: НГУ, 1995. С. 81–127.

2. Зуев В.В. К вопросу о генезисе научной теории // Вопросы философии, № 1. 2011. С. 98-105.
3. Зуев В.В. Проблема референции как проблема эмпирической классификации в классической науке // Эпистемология и философия науки, №2, 2014. С.96-109.
4. Зуев В.В. Введение в теорию биологической таксономии. М.: Инфра-М, 2015.

Раздел II. История классификации научного знания.

Тема 4. Классификация наук Аристотеля.

Вопросы для подготовки:

1. Теоретическое, практическое и творческое знание в классификации Аристотеля.
2. Деление теоретического знания на метафизику, математику и физику.
3. Логика – «органон», инструмент познания.

Литература

- 1 Луканин Р.К. Органон Аристотеля. М.:Наука, 1984. С.69-79.
- 2 Кедров Б.М. Классификация наук. Т.1. Энгельс и его предшественники. М., 1961.

Тема 5. Классификация наук Ф. Бэкона.

Вопросы для подготовки:

1. История, теоретические науки и поэзия в классификации Ф. Бэкона.
2. Подразделения первой философии: «естественная теология», «антропология» и «философия природы».
3. Подразделения антропологии: «философия человека» (куда входят психология, логика, теория познания и этика), «гражданская философия» (т. е. политика).

Литература

- 1 Кедров Б.М. Классификация наук. Т.1. Энгельс и его предшественники. М., 1961.
- 2 Бэкон Ф. Сочинения в 2-х томах. Т.1. М., 1971.

Тема 6. Классификация наук Г.В.Ф. Гегеля

Вопросы для подготовки:

1. Разделы философии Гегеля: логика, философия природы, философия духа.
2. Подразделения философии природы: механика, физика, органическая физика.
3. Философия духа: субъективный дух, объективный дух, абсолютный дух.
4. Субъективный дух: антропология, феноменология и психология.
5. Объективный дух: право, мораль, нравственность, история.
6. Абсолютный дух: философия.

Литература

- 1 Кедров Б.М. Классификация наук. Т.1. Энгельс и его предшественники. М., 1961.

Тема 7. Классификация наук О. Конта

Вопросы для подготовки:

1. Науки, относящиеся к внешнему миру и к человеку.

2. Философия природы (совокупность наук о природе): неорганическая и органическая (в соответствии с их предметами изучения).
3. Естественная философия — астрономия, химия и биология.
4. Шесть основных наук — математика (включая механику), астрономия, физика, химия, биология и социология.

Литература

- 1 Кедров Б.М. Классификация наук. Т.1. Энгельс и его предшественники. М., 1961.

Тема 8. Классификация наук Ф. Энгельса.

Вопросы для подготовки:

1. Критерий деления наук – формы движения материи.
2. Естественный ряд наук: механика, физика, химия, биология, подобно тому, как следуют друг за другом, переходят друг в друга и развиваются одна из другой сами формы движения материи — высшие из низших, сложные из простых.

Литература

- 3 Кедров Б.М. Классификация наук. Т.1. Энгельс и его предшественники. М., 1961.

Тема 9. Классификация наук В. Дильтея.

Вопросы для подготовки:

1. Науки о природе (естественные науки) и науки о духе (гуманитарные науки).
2. Предмет наук о духе: анализ человеческих отношений, внутренние переживания, окрашенные эмоциями, о которых природа «молчит».
3. Предмет науки о природе: внешний по отношению к человеку мир.
4. Знания о природе: целостная система, структурная сложность и содержательная глубина которой отражает бесконечную сложность и глубину самой природы.

Литература

- 1 Писарчик Л.Ю. Проблема специфики «наук о духе» в методологии гуманитарного познания В. Дильтея. Вестник ОГУ. № 1. 2012. С.56-66.

Тема 10. Классификация наук неокантианцев

Вопросы для подготовки:

1. Различение наук по методу.
2. Науки о природе (естественные) – номотетические, направленные на установление общих законов.
3. Науки о культуре (гуманитарные) – идеографические, изучающие индивидуальные явления и события.

Литература

- 1 Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: Пер. с нем. / Общ. ред. и предисл. А. Ф. Зотова; М.: Республика, 1998. 413 с.

Раздел III. Образцы современной классификации научного знания

Тема 11. Нелинейная классификация научного знания

Вопросы для подготовки:

1. Три главных раздела научного знания: естествознание, общественные науки и философия.
2. Психология, как наука о психической деятельности человека, расположенная в центре классификации между тремя главными разделами: естествознанием, общественными науками и философией.

Литература

- 1 Кедров Б.М. Классификация наук. Т.3. Прогноз К. Маркса о науке будущего. М., 1985.

Тема 12. Модель и классификация научного знания В.С. Степина

Вопросы для подготовки:

1. Стадии развития науки: преднаука, классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука.
2. Глобальные революции. Революционные изменения в трех блоках науки: идеалы и нормы научного исследования, научная картина мира, философские основания науки.
3. Основа научной картины мира – глобальный эволюционизм, включающий три составляющих: теория нестационарной вселенной, синергетика и учение о биосфере и ноосфере В.И. Вернадского.

Литература

- 1 Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
- 2 Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Философия. Материалы для выполнения учебных заданий по курсу «Философия». Новосибирск, 2006. С.158-179.

Тема 13. Модель и классификация научного знания М.А. Розова

Вопросы для подготовки:

1. Куматоидная модель науки.
2. Программы получения знания: методические программы, программы конструирования (конструкторы) и методологические программы.
3. Программы систематизации полученных знаний – коллекторские программы.
4. Пути развития и дифференциация науки.

Литература

- 3 Степин В.С., В.Г.Горохов, М.А.Розов. Философия науки и техники. М., 1996.
- 4 Розов М.А. Философия науки в новом видении. М.: Новый хронограф, 2012.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Реализация компетентностного подхода в рамках курса «Классификация научного знания» предусматривает использование в учебном процессе лекционных занятий в форме диалога, дискуссий, разбора конкретных ситуаций, работу в малых группах с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов, навыков исследовательской работы и творческого подхода к решению поставленных задач.

Чтение лекции предусмотрено по общетеоретической части учебной дисциплины. В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы к анализу классификационной проблемы, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из лекций проблемного и обзорного типов.

Учебным планом для студентов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и решения правовых задач.

Практические занятия – форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение студентами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует умения и навыки их практического применения путем выполнения поставленных задач. При подготовке к практическим занятиям студент должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базовых учебников. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания и электронные ресурсы.

Основными видами СРС выступают доклады и дискуссии. Доклад представляет собой небольшое (10-15 минут) сообщение обучающегося по теме, предложенной преподавателем. Сообщение делается в форме публичного выступления. Поощряется использование мультимедийного оборудования. После выступления докладчику задаются вопросы. Научная дискуссия организуется преподавателем в аудитории проведения занятий по проблемам, вынесенным на лекцию. В научной дискуссии обучающиеся принимают участие по желанию и высказывают своё мнение по обсуждаемым проблемам, задают интересующие их вопросы.

На практических занятиях по дисциплине предусмотрены следующие формы проведения:

- изучение теоретического материала;
- доклады;
- групповая работа;
- дискуссия;
- письменные и устные ответы на вопросы;
- индивидуальные вопросы к выступающим студентам;

- решение тестовых заданий практикума;
- выполнение ситуационных заданий.

Методические рекомендации для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограничениями здоровья.

Курс читается в традиционной форме, поэтому специальных методических рекомендаций для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограничениями здоровья, кроме тех, которые закреплены в соответствующих документах и нормах, установленных НГУ, по методическому обеспечению лекционных и семинарских занятий, контактной работы, текущего контроля, промежуточной аттестации и т.д. при работе с инвалидами и лицами с ограничениями здоровья, не предусмотрено.

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Фонд оценочных средств – это совокупность контрольных измерителей и показателей, описаний форм контроля, предназначенных для определения уровней освоения обучающимся дисциплины. ФОС формируется по уровням сложности подготовки – базовый, повышенный, высокий. Как в ходе семестра, так и при осуществлении мероприятий промежуточной аттестации преподаватель оценивает степень сформированности у студента необходимых компетенций по данной дисциплине. Оценка успеваемости обучающихся по очной форме проводится с использованием традиционных форм и методов обучения, позволяющих учесть качество работы в течение семестра, а также оценки (баллы), полученные студентом на итоговых экзаменах.

Параметры текущего контроля включают:

- устные ответы и участие в дискуссиях (для оценки ЗУВов по ОК -1);
- решение тестовых заданий по практикуму (для оценки ЗУВов по ОК -1);
- доклады (для оценки ЗУВов по ОК -1).

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплине (модулю) включают:

1. Текущий контроль. Система текущего контроля строится на основе выполнения студентом рабочих записей, ведения дневника практики: сбор рабочих сведений (расписание учебных занятий, расписание звонков, составление списка группы, рабочих записей посещённых уроков у преподавателя и своих одногруппников). Текущий контроль осуществляется групповым руководителем практики.

2. Рубежный контроль. Как правило, осуществляется в виде фронтального опроса по основным вопросам в темах практических занятий (для комплексной оценки ЗУВов по ОК -1).

3. Промежуточный контроль:

- составление планирования учебного занятия в конкретной группе;

- проведение учебного занятия;
- составление сценария внеаудиторного мероприятия.

4. Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме зачета с оценкой (дифференцированный зачет).

Фонд оценочных средств согласуется с дескрипторами, представленными в таблице 1. Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется по трем видам критериев: (а) когнитивному (наличие знаний, определенных ФОС и данной рабочей программой); (б) деятельностно-интегративному (овладение умениями и навыками, которые приобретаются в процессе освоения учебной дисциплины, и способность применять полученные теоретические знания на практике); (в) мотивационно-коммуникативному (сформированность личностных качеств, ценностно-мотивационной сферы, коммуникабельности).

Зачет с оценкой (дифференцированный зачет) выставляется по итоговым показателям. Критерии выставления отметок по зачету: «удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций), «хорошо» (средний уровень сформированности компетенций), «отлично» (высокий уровень сформированности компетенций), «не зачтено» (компетенции не сформированы).

Критерии оценивания:

«Отлично» ставится за ответ, который показывает прочные знания основных этапов по практике, отличается глубиной и полнотой раскрытия содержания практики; владение терминологическим аппаратом; системно использовать знания на практике, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных тем по курсу, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владением терминологическим аппаратом; способностью давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Однако допускается две-три неточности в ответе.

Отметкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании основных тем по курсу, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками давать фрагментарно аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «не зачтено» оценивается ответ, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием этапов практики; незнанием основных вопросов теории, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Примерные вопросы к экзамену (зачету)

1. Классификация как специфический феномен человеческой культуры.
2. Особенности научного знания. Научное знание как объект классификации.
3. Классификация и теория. Классификация как система знания.
4. Логика как инструмент познания и классификация Аристотеля.
5. Классификация наук Ф. Бэкона.
6. Классификация наук Г.В.Ф. Гегеля: логика, философия природы, философия духа.
7. Классификация наук О. Конта. Теория трехстадийного развития научного знания.
8. Классификация наук Ф. Энгельса. Формы движения материи как основание классификации наук.
9. Классификация наук В. Дильтея. Науки о природе и науки о духе.
10. Классификация наук неокантианцев. Номотетические и идеографические науки.
11. Классификация наук В. Виндельбанда.
12. Классификация наук Г. Риккерта.
13. Нелинейная классификация наук Б.М. Кедрова. Место психологии в классификации Б.М. Кедрова.
14. Модель и классификация научного знания В.С. Степина.
15. Блоки науки: идеалы и нормы научного исследования, научная картина мира, философские основания.
16. Преднаука, классическая, неклассическая и постнеклассическая типы наук в классификации В.С. Степина.
17. Модель и классификация научного знания М.А. Розова.
18. Типы программ в классификации научного знания М.А. Розова.
19. Программы проблематизации в концепции М.А. Розова.
20. Исследовательские программы.
21. Коллекторские программы.
22. Природа научного знания.
23. Проблема изоморфизма естественных и гуманитарных наук.

Примерные тестовые задания

Образцы тем эссе

1. Классификация как специфический феномен человеческой культуры.
2. Логика как инструмент познания и классификация Аристотеля.
3. Классификация наук Ф. Бэкона.
4. Классификация наук Г.В.Ф. Гегеля.
5. Классификация наук О. Конта. Теория трехстадийного развития научного знания.
6. Классификация наук Ф. Энгельса. Формы движения материи как основание классификации наук.
7. Классификация наук В. Дильтея. Науки о природе и науки о духе.
8. Классификация наук неокантианцев. Номотетические и идеографические науки.
9. Классификация наук В. Виндельбанда.
10. Классификация наук Г. Риккерта.

11. Нелинейная классификация наук Б.М. Кедрова. Место психологии в классификации Б.М. Кедрова.
12. Модель и классификация научного знания В.С. Степина.
13. Модель и классификация научного знания М.А. Розова.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список основной литературы

1. Степин В.С., В.Г. Горохов, М.А. Розов. Философия науки и техники. М., 1996.
6. Кедров Б.М. Классификация наук. Т.1. Энгельс и его предшественники. М., 1961.
7. Кедров Б.М. Классификация наук. Т.3. Прогноз К. Маркса о науке будущего. М., 1985.
8. Розова С.С. Классификационная проблема в современной науке. Новосибирск. Наука, 1986.
9. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
10. Розов М.А. Философия науки в новом видении. М.: Новый хронограф, 2012.
11. Розов М.А. Классификация и теория как системы знания // На пути к теории классификации. Сборник научных статей. Новосибирск, 1995. С.81-127.
12. Зуев В.В. Введение в теорию биологической таксономии. М.: Инфра-М, 2015.
13. На пути к теории классификации. Сборник научных статей. Новосибирск, 1995. 190 с.

Список дополнительной литературы

14. Розова С.С. Практическая природа классификационной системы знания // Системный метод и современная наука. Новосибирск, 1983.
15. Розова С.С. Научная классификация и ее виды // Вопросы философии. 1964. № 8. С.69-79.
16. Розова С.С. Генетическая модель классификации // На пути к теории классификации. Сборник научных статей. Новосибирск, 1995. С.5-43.
17. Зуев В.В. К вопросу о генезисе научной теории // Вопросы философии, № 1. 2011. С. 98-105.
18. Зуев В.В. Проблема референции как проблема эмпирической классификации в классической науке // Эпистемология и философия науки, №2, 2014. С.96-109.
19. Зуев В.В. Методологические программы современной биологической таксономии и перспективы ее развития // Эпистемология и философия науки. Т.47, №1. 2016. С.188-204.
20. Зуев В.В. На пути к теории биологической таксономии // Философия науки и техники. 2016. Т. 21. № 1. С. 36–54

Список Интернет-ресурсов, справочных систем

Материалы по содержанию курса:

1. https://studopedia.ru/4_111686_klassifikatsiya-nauk.html
2. <https://texts.news/filosofiya-nauki-knigi/nauki-estestvennyie-gumanitarnyie-29993.html>
3. https://studme.org/49534/psihologiya/klassifikatsii_nauk_mesto_psihologii_nih

Методические материалы для подготовки к промежуточной аттестации:

1. <https://studfiles.net/preview/6020037/page:28/>
2. <https://fil.wikireading.ru/12259>

10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение

Курс читается в традиционной форме, поэтому дополнительных требований к материально-технической базе не предусмотрено.


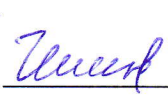
Необходимое презентационное оборудование используется исходя из лимита соответствующим образом оборудованных аудиторий.

Программное обеспечение

Курс читается в традиционной форме, поэтому дополнительных требований к программному обеспечению курса не предусмотрено.

Приложение 1

Лист актуализации и регистрации изменений

Уч. год	Дата утверждения изменений	Номер Приложения с изменениями	Заведующий кафедрой	Секретарь метод. комиссии
<u>2018/2019</u>	<u>30.08.2018</u>	<u>~ 2</u>	<u></u>	<u></u>
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____

Список изменений и дополнений

1. Внести следующие изменения на титульном листе: «Министерство образования и науки Российской Федерации» изменить на «Министерство науки и высшего образования Российской Федерации» в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти по Указу Президента России от 15 мая 2018 года №215.