

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Новосибирский государственный университет
Институт философии и права**

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института философии и
права НГУ

_____ Диев В.С.

_____ 2017 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА, ИСКЛЮЧАЮЩЕГО ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

Направление подготовки:
40.04.01 (030900) Юриспруденция

Уровень высшего образования:
магистратура

Направленность/профиль:
«Уголовное право и уголовный процесс»

Новосибирск 2017

АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ:

Канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

_____ А.В. Сорокина

« ____ » _____ 2017 г.

**РАССМОТРЕНА И ОДОБРЕНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ
ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ И ПРАВА**

Протокол от « ____ » _____ 2017 г. № _____

Зам. председателя УМК ИФП _____ / Н.И. Красняков

« ____ » _____ 2017 г.

**РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ КАФЕДРОЙ УГОЛОВНОГО ПРАВА,
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ**

Протокол от « ____ » _____ 2017 г. № _____

Заведующий кафедрой _____ / Е.В. Коротыш

« ____ » _____ 2017 г.

СОГЛАСОВАНО:

Специалист УМО _____ / Е.В. Гладышева

« ____ » _____ 2017 г.

Пояснительная записка

Настоящая рабочая программа дисциплины (модуля) (РПД) разработана на основании и во исполнение следующих документов нормативного характера:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- иных нормативных правовых актов Российской Федерации об образовании;
- Устава ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», утверждённого Приказом Минобрнауки России от 17 апреля 2014 г.;
- Приказа НГУ «Об организации образовательного процесса» от 01 июля 2014 г. № 1222-3;
- Распоряжения директора от 14 апреля 2017 г. № 125 об утверждении Макета рабочей программы дисциплины (модуля);
- иных локальных нормативных правовых актов Университета.

Рабочая программа разрабатывается ведущими преподавателями кафедры, за которой закреплена учебная дисциплина, и рассматривается на заседании кафедры для рекомендации к использованию в учебном процессе, а также на соответствие требованиям по оформлению. После программа должна быть рассмотрена и одобрена по существу образовательного процесса учебно-методической комиссией Института, согласована с УМО на предмет соответствия формальным требованиям и представлена для утверждения заместителю директора. На сайте Института размещается аннотация рабочей программы. Корректировка рабочей программы дисциплины осуществляется ежегодно.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Проблемы применения института, исключаящего преступность деяния» в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01 (030900) Юриспруденция (уровень магистратуры), утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763, относится к профессиональному циклу, к вариативной (профильной) части (код в учебном плане – М2.В.11).

К моменту начала изучения дисциплины «Проблемы применения института, исключаящего преступность деяния» обучающийся должен освоить положения таких учебных курсов, как «Философия права», «Актуальные проблемы уголовного права», «История и методология юридической науки» и иных дисциплин профиля «Уголовное право и уголовный процесс».

Знания, умения и навыки, полученные и сформированные в результате изучения дисциплины «Проблемы применения института, исключаящего преступность деяния» необходимы для успешного прохождения государственной итоговой аттестации, а также для подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины «Проблемы применения института, исключяющего преступность деяния» является углубление системы знаний магистрантов законодательных, теоретических и правоприменительных проблем в сфере правового регулирования института, исключяющего преступность деяния.

Исходя из цели, учебная дисциплина предполагает решение следующих задач:

- 1) формирование у магистрантов углубленной системы знаний теоретических основ уголовно-правового института обстоятельств, исключяющих преступность деяния; проблем уголовно-правовой оценки деяний, совершённых при соблюдении и при нарушении условий правомерности обстоятельств, исключяющих преступность деяния, возникающих в следственно-судебной практике; перспективах совершенствования института, исключяющего преступность деяния;
- 2) развитие умений толкования уголовно-правовых норм об обстоятельствах, исключяющих преступность деяния; разграничения их с обстоятельствами, исключяющими уголовную ответственность;
- 3) развитие и совершенствование навыков правильной квалификации содеянного при наличии обстоятельств, исключяющих преступность деяния (при соблюдении и при нарушении условий правомерности обстоятельств, исключяющих преступность деяния); определения типичных проблемных ситуаций в сфере реализации гражданами права на причинение вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям при наличии определённых оснований и условий.

3. Планируемые результаты обучения

Дисциплина направлена на формирование компетенций и планируемых результатов обучения, представленных в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)
1.	ОК-1 осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	Знать: З1 основы правового регулирования общественных отношений, наиболее дискуссионные проблемы в области противодействия коррупции, системы защиты публичного и частного интересов. Уметь: У1 анализировать основные направления развития теоретико-правовой мысли и актуальные проблемы правотворчества, правоприменения и правоохранительной деятельности, давать реальную оценку современной государственно-правовой действительности и применять теоретические знания в процессе осмысления перспектив развития правовой системы общества и профессионального правосознания. Владеть: В1 навыками самостоятельных правовых исследований, основными источниками теоретико-

		правовой мысли, навыками обсуждения проблем коррупционного поведения, методами его предупреждения, выявления и пресечения.
2.	ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p>Знать: З1 признаки нормативных правовых актов материального и процессуального права; значение юридически значимых фактов и обстоятельствах для реализации норма права; о нормативных правовых актах, подлежащих применению; формы реализации норм материального и процессуального права; процессы формирования и развития основ правоприменительной практики в сфере правового регулирования.</p> <p>Уметь: У1 применять полученные знания для понимания закономерностей правоприменения; использовать методы разработки и анализа концептуальных и теоретических моделей; выявлять юридически значимые фактические данные и обстоятельства; определять нормы права, подлежащие применению; разграничивать материальные и процессуальные нормы; уяснять смысл и содержание правовых норм; реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности в различных формах.</p> <p>Владеть: В1 методикой самостоятельного изменения и применения норм права; опытом правильного применения норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности; способами использования разных форм реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p>
3.	ПК-7 Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<p>Знать: З1 способы и приемы толкования нормативных правовых актов.</p> <p>Уметь: У1 квалифицированно толковать нормативные правовые акты.</p> <p>Владеть: В1 готовностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты.</p>
4.	ПК-15 способность эффективно осуществлять правовое воспитание	<p>Знать: З1 основные методические приемы организации работы обучающегося в аудитории и вне её.</p> <p>Уметь: У1 методически рационально организовать работу обучающегося в аудитории и вне её.</p> <p>Владеть: В1 навыками анализа и учета специфика конкретной аудитории, корректной постановки ей задач с целью организации творческого подхода к решению возникающих проблем, процесс самостоятельной работы постепенно должен превращаться в творческий.</p>

4. Объем дисциплины (модуля) в часах и зачётных единицах

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся, форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачёт в 4-м семестре.

Таблица 2

№ п/п	Наименование темы	Всего часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (час.), в том числе			Самостоятельная работа обучающихся, включая КСР
			лекции	практические (семинарские) занятия	лабораторные занятия	
4 семестр						
1.	Понятие и система обстоятельств, исключающих преступность деяния	16	2	2		12
2.	Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния	16	2	4		10
3.	Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния	12	-	2		10
4.	Крайняя необходимость, как обстоятельство, исключающее преступность деяния	14	-	4		10
5.	Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния	14	-	4		10
	Промежуточная аттестация					Зачёт
	Общая трудоёмкость	72	4	16		52

5. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем	Вид учебных занятий	Коды формируемых компетенций	Виды текущего контроля
4 семестр					
1.	Понятие и система обстоятельств, исключающих преступность деяния	<p>История развития института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве. Соборное Уложение 1649 г., Военский артикул Петра I 1715 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Уголовное Уложение 1903 г. об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г., Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926, 1960 гг., общесоюзное уголовное законодательство 1922-1991 гг. об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.</p> <p>Конституция РФ о праве граждан на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещёнными законом.</p> <p>Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, их социально-правовая природа. Признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Разграничение обстоятельств, исключающих преступность деяния, и обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Отграничение обстоятельств, исключающих преступность деяния, от обстоятельств, влекущих освобождение от уголовной ответственности.</p> <p>Система обстоятельств, исключающих преступность деяния. Доктринальные дискуссии об определении круга обстоятельств, исключающих преступность деяния. Конкуренция обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Социальное и юридическое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Тенденции развития института обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p>	Лекция, семинар	ОК-1 ПК-2 ПК-7 ПК-15	Доклад, собеседование
2.	Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния	<p>Определение необходимой обороны в российском уголовном праве. Право на необходимую оборону как субъективное право человека. Юридическое и социальное значение необходимой обороны.</p> <p>Основание возникновения права на необходимую оборону.</p> <p>Объекты защиты при реализации права на необходимую оборону. Субъекты</p>	Лекция, семинар	ОК-1 ПК-2 ПК-7 ПК-15	Доклад, собеседование, решение задач, тесты

		<p>необходимой обороны.</p> <p>Виды необходимой обороны: необходимая оборона при посягательстве, сопряжённом с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия; необходимая оборона при посягательстве, не сопряжённом с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Понятие насилия, опасного для жизни обороняющегося или другого лица. Понятие угрозы применения насилия, опасного для жизни обороняющегося или другого лица.</p> <p>Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству. Общественная опасность посягательства как условие правомерности необходимой обороны. Соотношение понятий «общественно опасное посягательство» и «преступное посягательство».</p> <p>Необходимая оборона от посягательств лиц с психическими расстройствами, малолетних и лиц, действующих под влиянием устраняющей вину фактической ошибки. Необходимая оборона от неосторожных действий причинителя вреда. Необходимая оборона и незаконные действия должностных лиц. Бездействие и необходимая оборона. Неосторожные преступления и необходимая оборона. Провокация необходимой обороны.</p> <p>Наличность посягательства как условие правомерности необходимой обороны. Определение начала и окончания посягательства в доктрине уголовного права и судебной практике. Особенности определения окончания посягательства при использовании нападающим оружия или других предметов, использованных в качестве оружия. Объективные и субъективные моменты в определении наличности посягательства.</p> <p>Действительность посягательства как условие правомерности необходимой обороны. Понятие мнимой обороны. Правовая оценка действий, совершённых в состоянии мнимой обороны.</p> <p>Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите от посягательства.</p> <p>Защита только правоохраняемых личных, общественных и государственных интересов как условие правомерности необходимой обороны. Соотношение понятий «необходимая оборона» и «самооборона». Возможность возникновения необходимой обороны в условиях драки или ссоры.</p> <p>Причинение вреда посягающему как условие правомерности необходимой обороны. Квалификация действий обороняющегося, причинившего вред</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>третьему лицу. Вопрос о допустимости специального устройства различных механизмов и приспособлений, предназначенных для предотвращения общественно опасного посягательства.</p> <p>Своевременность защиты как условие правомерности необходимой обороны.</p> <p>Соразмерность защиты как условие правомерности необходимой обороны. Пределы необходимой обороны при посягательстве, сопряжённом с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Пределы необходимой обороны при посягательстве, не сопряжённом с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Понятие превышения пределов необходимой обороны (эксцесс обороны). Обстоятельства, влияющие на решение вопроса о соблюдении (или превышении) пределов необходимой обороны. Уголовно-правовые последствия превышения пределов необходимой обороны.</p>			
3.	Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния	<p>Понятие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельства, исключающего преступность деяния. Право граждан на задержание лица, совершившего преступление. Уголовно-правовое и социальное значение данного обстоятельства, исключающего преступность деяния. Отличие уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление, от административного и уголовно-процессуального задержания.</p> <p>Основания задержания лица, совершившего преступление.</p> <p>Условия правомерности задержания лица, совершившего преступление, относящиеся к основанию для задержания. Активное стремление лица, совершившего преступление, уклониться от задержания как основание для задержания.</p> <p>Условия правомерности действий по задержанию лица, совершившего преступление. Задержание именно того лица, которое совершило преступление. Обстоятельства, дающие основания полагать, что лицо совершило преступление. Недопустимость причинения вреда при задержании малолетних и невменяемых, совершивших общественно опасное деяние. Задержание «мнимого» преступника. Правовые последствия причинения вреда «мнимому» преступнику.</p> <p>Своевременность задержания. Специальная цель причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, - лишение задержанного возможности уклониться от доставления в органы власти и пресечение</p>	Семинар	ОК-1 ПК-2 ПК-7 ПК-15	Доклад, собеседование, решение задач, тесты

		<p>возможности совершения им новых преступлений.</p> <p>Причинение вреда лицу, совершившему преступление, как единственное средство задержания. Соразмерность вреда, причинённого при задержании, характеру и степени общественной опасности содеянного и обстоятельствам задержания.</p> <p>Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Виды превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление: несоответствие мер по задержанию характеру и степени общественной опасности совершённого преступления; несоответствие мер по задержанию обстановке задержания; несоответствие мер по задержанию характеру и степени общественной опасности совершённого преступления, и обстановке задержания. Ответственность за превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.</p> <p>Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.</p>			
4.	Крайняя необходимость, как обстоятельство, исключающее преступность деяния	<p>Понятие крайней необходимости в российском уголовном праве. Юридическое и социальное значение крайней необходимости.</p> <p>Субъекты действий при крайней необходимости. Субъективное право гражданина на действия в состоянии крайней необходимости. Правовая обязанность по осуществлению действий в состоянии крайней необходимости для некоторых категорий граждан.</p> <p>Основание для действий в состоянии крайней необходимости.</p> <p>Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности.</p> <p>Источники грозящей опасности при крайней необходимости: общественно опасное поведение человека, стихийные и общественные бедствия, агрессивные действия животных, физиологические или биологические процессы и др. Причины, создающие опасность, которые не могут быть отнесены к источникам опасности при крайней необходимости.</p> <p>Наличность опасности как условие правомерности акта крайней необходимости. Определение начального и конечного момента состояния опасности. Субъективные и объективные моменты в определении наличности опасности.</p>	Семинар	ОК-1 ПК-2 ПК-7 ПК-15	Доклад, собеседование, решение задач, тесты

		<p>Действительность (реальность) опасности. «Мнимая» крайняя необходимость. Правовые последствия причинения вреда при «мнимой» крайней необходимости.</p> <p>Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к мерам, направленным на устранение грозящей опасности. Направленность защиты на охрану личных, общественных или государственных интересов.</p> <p>Провокация крайней необходимости. Правовые последствия причинения вреда при провокации крайней необходимости.</p> <p>Причинение вреда лицам, не связанным с созданием опасности (третьим лицам). Понятие «третьих лиц» в доктрине российского уголовного права.</p> <p>Невозможность устранения опасности иными средствами, кроме как причинением вреда правоохраняемым интересам.</p> <p>Своевременность устранения грозящей опасности. «Преждевременная» и «запоздавая» защита.</p> <p>Причинение меньшего по размеру вреда, чем вред предотвращённый, как условие правомерности крайней необходимости. Понятия «вред причинённый» и «вред предотвращённый» в доктрине российского уголовного права и судебной практике. Теория причинения наименьшего вреда из всех возможных. Вопрос о причинении смерти иным лицам для спасения собственной жизни и жизни других лиц.</p> <p>Недопущение превышения пределов крайней необходимости как условие правомерности крайней необходимости.</p> <p>Понятие превышения пределов крайней необходимости. Виды превышения пределов крайней необходимости: причинение большего вреда, чем вред предотвращённый; причинение равного предотвращённому вреда; несоответствие характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась. Умышленное причинение вреда при превышении пределов крайней необходимости. Квалификация действий лица, причинившего вред при превышении пределов крайней необходимости.</p> <p>Отграничение крайней необходимости от необходимой обороны.</p> <p>Возмещение вреда, причинённого в состоянии крайней необходимости.</p>			
5.	Иные обстоятельства, исключаяющие	Физическое и психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Понятие и виды принуждения. Понятие физического и	Семинар	ОК-1 ПК-2 ПК-7	Доклад, собеседование, решение задач,

	<p>преступность деяния</p>	<p>психического принуждения. Особенности формирования воли и волеизъявления при физическом или психическом принуждении. Условия правомерности причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии физического или психического принуждения. Решение вопроса об уголовной ответственности за причинение вреда в результате физического или психического принуждения. Соотношение понятий физического и психического принуждения и крайней необходимости как обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Понятие обоснованного риска как обстоятельства, исключающего преступность деяния. Значение этого института. Условия правомерности обоснованного риска. Условия, при наличии которых риск не признается обоснованным. Ответственность за необоснованный риск. Соотношение понятий обоснованного риска и крайней необходимости как обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Понятие исполнения приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающего преступность деяния. Условия правомерности исполнения приказа или распоряжения. Ответственность за деяние, совершённое во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.</p>		ПК-15	тесты
--	----------------------------	--	--	-------	-------

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям

Тема 1. Понятие и система обстоятельств, исключающих преступность деяния

Вопросы к собеседованию:

1. История развития института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.
2. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, их социально- правовая природа и признаки.
3. Разграничение обстоятельств, исключающих преступность деяния, и обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Отграничение обстоятельств, исключающих преступность деяния, от обстоятельств, влекущих освобождение от уголовной ответственности.
4. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния. Доктринальные дискуссии об определении круга обстоятельств, исключающих преступность деяния. Конкуренция обстоятельств, исключающих преступность деяния.
5. Социальное и юридическое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Тема 2. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния

Вопросы к собеседованию:

1. Определение необходимой обороны в российском уголовном праве. Юридическое и социальное значение необходимой обороны.
2. Основание возникновения права на необходимую оборону.
3. Виды необходимой обороны.
4. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству.
5. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите от посягательства.
6. Понятие превышения пределов необходимой обороны (эксцесс обороны). Обстоятельства, влияющие на решение вопроса о соблюдении (или превышении) пределов необходимой обороны. Уголовно-правовые последствия превышения пределов необходимой обороны.

Задачи

1. 14-летний Иванов поздно вечером проник на садовый участок к Дикарёву и начал собирать там вишню. Внезапно появившийся Дикарёв выстрелом в упор из газового пистолета причинил тяжкий вред здоровью Иванова.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Дикарёва.

2. Котов, возвращаясь домой, около подъезда своего дома обнаружил двоих неизвестных, пытающихся проникнуть в автомобиль «Опель Инсигния», принадлежавший его другу. Схватив лежавшую на земле палку, Котов подбежал и ударил несколько раз неизвестных по различным частям тела, причинив одному посягающему вред здоровью средней тяжести. Второй неизвестный от полученных ранений скончался на месте.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Котова.

3. На Ларину, шедшую по тропинке городского парка поздно вечером, напал Рогов. Он затащил женщину в кусты, и, применив физическое насилие, пытался её изнасиловать. Лариной удалось вытащить нож, который она носила с собой, и нанести им удар Рогову в грудь. От удара ножом Рогов скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Бельской.

Тема 3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния

Вопросы к собеседованию:

1. Понятие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельства, исключающего преступность деяния. Уголовно-правовое и социальное значение данного обстоятельства, исключающего преступность деяния. Отличие уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление, от административного и уголовно-процессуального задержания.
2. Основания задержания лица, совершившего преступление.
3. Условия правомерности задержания лица, совершившего преступление, относящиеся к основанию для задержания.
4. Условия правомерности действий по задержанию лица, совершившего преступление.

5. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Ответственность за превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
6. Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.

Задачи

1. Мышкин совершил хулиганские действия, сопровождавшиеся нанесением побоев присутствующим, сопротивлением работникам полиции, порчей имущества в городском парке. В связи с этим граждане Орлов и Лисов, наблюдавшие за этими действиями, причинили ему при задержании вред здоровью средней тяжести.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Орлова и Лисова.

2. Сотрудник полиции Хромов, находясь не при исполнении обязанностей, приехав домой, оставил свой автомобиль возле дома. В его отсутствие в салон автомобиля проник несовершеннолетний Лапин и попытался похитить автомагнитолу с GPS-навигацией Kenwood, однако в это время хозяин машины вышел на улицу и обнаружил в салоне похитителя. Хромов задержал подростка, после чего нанёс ему удары по лицу, спине, а затем пристегнул его наручниками к лестнице. В результате этих действий здоровью подростка был причинён лёгкий вред.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Хромова.

3. Бобров и Куницын незаконно проникли на территорию мясокомбината через лаз в заборе и совершили кражу мясопродуктов из контейнера, находившегося на территории комбината под погрузкой. Нагруженные сумками, они пытались покинуть территорию комбината через тот же лаз в заборе, но были замечены охранником Марковым. Марков принял меры по задержанию Боброва и Куницына. Однако на его окрик «Стой!» и предупредительный выстрел в воздух вору не среагировали и продолжали движение к забору. Вторым выстрелом Марков причинил тяжкий вред здоровью Боброва.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Маркова.

Тема 4. Крайняя необходимость, как обстоятельство, исключающее преступность деяния

Вопросы к собеседованию:

1. Понятие крайней необходимости в российском уголовном праве. Юридическое и социальное значение крайней необходимости.
2. Субъекты действий при крайней необходимости. Субъективное право гражданина на действия в состоянии крайней необходимости. Правовая обязанность по осуществлению действий в состоянии крайней необходимости для некоторых категорий граждан.
3. Основание для действий в состоянии крайней необходимости.
4. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности.
5. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к мерам, направленным на устранение грозящей опасности.
6. Понятие превышения пределов крайней необходимости. Квалификация действий лица, причинившего вред при превышении пределов крайней необходимости.
7. Отграничение крайней необходимости от необходимой обороны.
8. Возмещение вреда, причинённого в состоянии крайней необходимости.

Задачи

1. Акулов перевозил на лодке через реку товары для магазина. Выехав на середину реки, Акулов увидел, что плывущая навстречу ему лодка перевернулась и её пассажиры – женщина и ребёнок – стали тонуть. Чтобы спасти тонувших, Акулов выбросил часть товара в воду (на сумму 45 тыс. руб.) и подобрал тонувших.

Подлежит ли Акулов уголовной ответственности? Изменится ли решение, если несмотря на все усилия спасти людей не удалось?

2. Альпинисты Кузнецов и Воронов заблудились в горах. При попытке найти ориентир, Кузнецов сорвался в пропасть и повис на верёвке, которая связывала его с Вороновым. Воронов пытался вытащить Кузнецова, но не смог этого сделать. Опасаясь того, что он погибнет вместе с Кузнецовым, Воронов перерезал верёвку. Кузнецов упал в ущелье и погиб.

Подлежит ли уголовной ответственности Воронов за гибель Кузнецова?

3. Большая группа учащихся школы возвращалась с экскурсии за город на автобусах. Во главе колонны следовал работник ГИБДД, регулировавший скорость движения. Проезжая по одной из многолюдных улиц города, водитель последней машины Амосов неожиданно заметил, что перед его автобусом к трамвайной остановке бросилась женщина с двумя детьми. Он резко затормозил. Машина остановилась в нескольких сантиметрах от растерявшейся женщины и детей. Но в результате торможения заднюю часть машины занесло на трамвайную остановку, и троим гражданам, стоявшим на остановке, был причинён вред здоровью различной степени тяжести.

Можно ли считать, что Амосов действовал в состоянии крайней необходимости?

Тема 5. Иные обстоятельства, исключаящие преступность деяния

Вопросы к собеседованию:

1. Физическое и психическое принуждение как обстоятельство, исключаящее преступность деяния. Понятие и виды принуждения. Понятие физического и психического принуждения. Особенности формирования воли и волеизъявления при физическом или психическом принуждении. Условия правомерности причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии физического или психического принуждения. Решение вопроса об уголовной ответственности за причинение вреда в результате физического или психического принуждения. Соотношение понятий физического и психического принуждения и крайней необходимости как обстоятельств, исключаящих преступность деяния.
2. Понятие обоснованного риска как обстоятельства, исключаящего преступность деяния. Значение этого института. Условия правомерности обоснованного риска. Условия, при наличии которых риск не признается обоснованным. Ответственность за необоснованный риск. Соотношение понятий обоснованного риска и крайней необходимости как обстоятельств, исключаящих преступность деяния.
3. Понятие исполнения приказа или распоряжения как обстоятельства, исключаящего преступность деяния. Условия правомерности исполнения приказа или распоряжения. Ответственность за деяние, совершённое во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.

Задачи

1. Лебедев, узнав о том, что Филимонова, будучи несовершеннолетней, до брака родила ребёнка и отказалась от него, оставив в роддоме, стал угрожать ей разглашением этих сведений её мужу. При этом он потребовал, чтобы Филимонова, работавшая в ювелирном магазине, отключила тревожную сигнализацию и оставила сейф незапертым. Филимонова выполнила требования Лебедева. После чего он, спилив решётку на окне, проник в магазин и похитил ценности на сумму 4 млн. руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Филимоновой.

2. Дымов потребовал от Выгузова, который был очевидцем совершённой Дымовым кражи, изменить свои показания в качестве свидетеля преступления. При этом Дымов избил Выгузова, причинив средней тяжести вред здоровью, угрожал убийством. Испугавшись осуществления угроз со стороны Дымова, Выгузов изменил показания, сказав, что не рассмотрел человека, совершившего кражу.

Дайте уголовно-правовую оценку действий указанных лиц.

3. К фельдшеру Ракову домой в посёлок был доставлен больной с острым приступом аппендицита. Учитывая тяжёлое состояние больного, а также трудности с транспортировкой больного (вечернее время, удалённость данного населённого пункта до райцентра, где находится больница) Раков решился на проведение хирургической операции. Однако из-за отсутствия должных познаний у Ракова больной во время операции скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Ракова.

4. Тренер гимнастики Баевой Минов решил подготовить её к успешному участию в областных соревнованиях. Чтобы обеспечить победу Баевой, тренер потребовал от неё подготовки нового элемента, который ей трудно давался, и включения его в программу выступления. Во время тренировки Минов не обеспечил необходимой страховки, и при выполнении упражнения Баева получила серьёзную травму позвоночника, приковавшую её к постели.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Минова.

5. Генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Лотос» Морозов поручил Летову, работающему в этой фирме менеджером, уговорить сотрудника налоговой инспекции Смирнова принять недостоверные отчёты о финансово-хозяйственной деятельности «Лотоса» и передать ему за эту услугу 5000 долларов США. По заявлению Смирнова Летов был задержан при попытке передачи ему взятки. При допросе Летов объяснил свои действия исполнением приказа своего непосредственного руководителя, в случае невыполнения которого его бы обязательно уволили.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Летова.

Примерные темы докладов (рефератов)

1. История развития института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.
2. Правовая природа и социальная обусловленность обстоятельств, исключающих преступность деяния.
3. Отграничение обстоятельств, исключающих преступность деяния, от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и от обстоятельств, влекущих освобождение от уголовной ответственности.
4. Доктринальные дискуссии об определении круга обстоятельств, исключающих преступность деяния.
5. Конкуренция обстоятельств, исключающих преступность деяния.
6. Понятие и значение института необходимой обороны.
7. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству.
8. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите.
9. Необходимая оборона от посягательств лиц с психическими расстройствами, малолетних и лиц, действующих под влиянием устранивающей вину фактической ошибки.
10. Провокация необходимой обороны.
11. Мнимая оборона и её влияние на уголовную ответственность.
12. Уголовно-правовая оценка использования оборонительных механизмов и приспособлений.
13. Превышение пределов необходимой обороны.
14. Проблемы применения института необходимой обороны.
15. Понятие и основания причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
16. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
17. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, и условия ответственности за такое превышение.
18. Понятие и условия правомерности крайней необходимости.
19. Источники опасности, порождающие состояние крайней необходимости.
20. Превышение пределов крайней необходимости и ответственность за такое превышение.
21. Проблемы применения института крайней необходимости.
22. Физическое принуждение. Условия правомерности причинения вреда при физическом принуждении.
23. Уголовно-правовое значение вреда, причинённого под влиянием психического принуждения.
24. Понятие обоснованного риска. Условия правомерности причинения вреда при обоснованном риске.
25. Уголовно-правовое значение причинения вреда при исполнении приказа или распоряжения.
26. Условия правомерности обоснованного риска.
27. Ответственность за причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения.

Примечание: по согласованию с преподавателем магистрант имеет право выбрать иную тему или предусмотреть иную редакцию наименования темы доклада (реферата).

Примерные темы контрольных работ

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Отличие обстоятельств, исключающих преступность деяния, от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.
3. Значение института обстоятельств, исключающих преступность деяния.
4. Понятие необходимой обороны.
5. Условия правомерности обороны, относящиеся к посягательству.
6. Условия правомерности обороны, относящиеся к защите.
7. Превышение пределов необходимой обороны.
8. Мнимая оборона.
9. Провокация необходимой обороны.
10. Понятие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
11. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
12. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
13. Понятие крайней необходимости.
14. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.
15. Источники опасности, порождающие состояние крайней необходимости.
16. Условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости.
17. Физическое или психическое принуждение.
18. Обоснованный риск.
19. Исполнение приказа или распоряжения.
20. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния (не предусмотренные в уголовном законе).

Примерные темы курсовых работ

По дисциплине учебным планом не предусмотрена курсовая работа.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Реализация компетентного подхода в рамках курса «Проблемы назначения наказаний» предусматривает, что в соответствии с учебным планом магистранты, обучающиеся на очном отделении по направлению «Юриспруденция», в течение учебного семестра посещают лекции, принимают активное участие в семинарских занятиях, готовят сообщения по наиболее актуальным вопросам дисциплины «Проблемы назначения наказаний», а также занимаются самостоятельной подготовкой по предмету, которая должна способствовать более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой, а также формированию у них юридически обоснованного мышления.

В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы к изучению уголовного права, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из классической лекции (в том числе с использованием мультимедийных презентаций), проблемной лекции, лекции-визуализации, лекции-диалога и др.

Учебным планом для магистрантов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и решения правовых задач.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение магистрантами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формируются умения и навыки их практического применения путём выполнения поставленных задач.

Подготовка к семинарским занятиям включает изучение соответствующих норм Уголовного кодекса, относящихся к соответствующей теме, учебного материала (конспектов лекций, учебной и иной рекомендованной литературы), анализ актов Конституционного Суда РФ, иной судебной практики, нашедшей отражение в приговорах и определениях Верховного Суда РФ и судов субъектов Российской Федерации, а также в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

На семинарских занятиях по дисциплине предусмотрены следующие формы их проведения: доклады; дискуссии; групповая работа; письменные и устные ответы на вопросы; индивидуальные вопросы к выступающим магистрантам; решение тестовых заданий; решение ситуационных задач.

Доклад представляет собой небольшое (3-5 минут) сообщение обучающегося по теме, предложенной преподавателем. Сообщение делается в форме публичного выступления. Поощряется использование мультимедийного оборудования. После выступления докладчику задаются вопросы. Научная дискуссия организуется преподавателем в аудитории проведения занятий по проблемам, вынесенным на лекцию. В научной дискуссии обучающиеся принимают участие по желанию и высказывают своё мнение по обсуждаемым проблемам, задают интересующие их вопросы.

Магистранту следует быть готовым к ответам на вопросы, предложенные к каждому семинарскому занятию. Кроме того, следует решить предложенные ситуационные задачи, что рекомендуется делать письменно. Решение задач традиционно является одним из основных методов проведения практических занятий с магистрантами и способствует приобретению ими навыков правильного применения соответствующих норм уголовного закона в той или иной конкретной ситуации. Это обеспечивает лучшее и более полное усвоение учебного материала, связь теории уголовного права с практикой применения уголовно-правовых норм.

При решении задач магистранты должны показать умение применять соответствующие теоретические положения на практике, ориентироваться в нормах уголовного закона. В каждом случае необходимо обосновать ответ на поставленные в условии задачи вопросы, обязательно делая ссылки на нормы уголовного закона и иных нормативных актов. Требуется не просто дать правильный ответ на поставленный вопрос, но и подробно мотивировать своё решение, привести ссылку на соответствующую уголовно-правовую норму, а при необходимости и нормы иных нормативно-правовых актов, сослаться на необходимые положения постановлений Пленума Верховного Суда РФ, а также подтвердить собственное решение подобным примером из приговора суда.

Краткие методические указания по написанию контрольной работы

Контрольная работа проводится с целью проверки знаний магистрантов, изучающих дисциплину «Проблемы назначения наказаний».

Структура контрольной работы содержит: титульный лист, ответы на вопросы предложенного варианта, выполнение практического задания и список литературы.

Цель выполнения контрольной работы состоит в закреплении изученного материала по курсу «Проблемы назначения наказаний», а также в том, чтобы научить магистранта самостоятельно излагать свои знания уголовного закона, аргументировать выводы, применять закон на практике. Работа должна быть выполнена юридически грамотно, полно, логически корректно, аккуратно.

Для всестороннего и полного рассмотрения поставленных вопросов магистранту необходимо предварительно тщательно изучить относящийся к теме законодательный материал, соответствующие разделы рекомендованных учебников, монографий, научных статей по изучаемому курсу, Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, опубликованной судебной практики в виде обвинительных приговоров судов.

При выполнении работы следует учесть тот факт, что в Уголовный кодекс РФ могут быть внесены изменения и дополнения, которые не отражены в ранее изданных учебниках и научной литературе. Вместе с тем знание нового законодательства и написание работы с его учётом является обязательным. Изложение теоретического вопроса должно быть обстоятельным, основанным на анализе соответствующих норм уголовного закона.

Для правильного решения задачи необходимо тщательно уяснить её содержание, ответить на поставленные вопросы, привести аргументацию принятого решения. При этом следует не просто приводить общеизвестные теоретические положения, а раскрывать их применительно к конкретному случаю, описанному в задаче.

В конце работы приводится список литературы, использованной при её подготовке и написании. Магистрант обязан делать сноски на использованные им литературные источники и нормативно–правовые акты. Заимствование текста из чужих произведений без ссылки (т.е. плагиат) может быть основанием для недопуска работы к защите или её снятия с защиты.

Работа должна быть подписана автором с указанием даты её выполнения.

Критерии оценивания контрольных работ магистрантов определяются оценками «зачтено», «не зачтено»:

а) для оценки «зачтено» – в тексте должны быть указаны цель, задачи написания работы, прокомментированы источники информации. Обязательно должны присутствовать выводы и личное отношение автора к рассматриваемой проблеме. Текст должен быть снабжён сносками на используемую литературу. В конце работы обязательен список используемой литературы, оформленной по ГОСТу.

б) для оценки «не зачтено» – наличие грубых ошибок в тексте, непонимание сущности излагаемого вопроса, несоответствие материала в тексте работы законодательству, действующему на момент выполнения работы, отсутствие списка использованной литературы.

Краткие методические указания по написанию курсовой работы

По дисциплине учебным планом не предусмотрена курсовая работа.

Методические рекомендации для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограничениями здоровья

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность изучать дисциплину по индивидуальному плану, согласованному с преподавателем и деканатом.

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья по индивидуальному плану предполагаются: изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; индивидуальные консультации с преподавателем (разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала), индивидуальная самостоятельная работа.

В процессе обучения магистрантам из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья информация предоставляется в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа (с возможностью увеличения шрифта).

В случае необходимости информация может быть представлена в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий включает в себя:

- изучение содержания дисциплины в процессе самостоятельной работы с учебно-методическими материалами, размещёнными в электронных ресурсах научной библиотеки НГУ;
- электронное тестирование в режиме Самопроверка для закрепления изученного материала;
- консультирование обучающихся при помощи электронных ресурсов по содержанию учебной дисциплины и подготовке к промежуточной аттестации.

Индивидуальные консультации с преподавателем проводятся по отдельному расписанию, утверждённому заведующим кафедрой (в соответствии с индивидуальным графиком занятий обучающегося).

Индивидуальная самостоятельная работа обучающихся проводится в соответствии с рабочей программой дисциплины и индивидуальным графиком занятий.

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в соответствии с фондом оценочных средств, в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся.

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Фонд оценочных средств - это совокупность контрольных измерителей и показателей, описаний форм контроля, предназначенных для определения уровней освоения обучающимся дисциплины. ФОС формируется по уровням сложности подготовки – базовый, повышенный, высокий.

Как в ходе семестра, так и при осуществлении мероприятий промежуточной аттестации преподаватель оценивает степень сформированности у магистранта необходимых компетенций по данной дисциплине.

Оценка успеваемости обучающихся по очной форме проводится с использованием традиционных форм и методов обучения, позволяющих учесть качество работы в течение семестра, а также оценки (баллы), полученные магистрантом на итоговых экзаменах.

Параметры текущего контроля включают:

- собеседование (для оценки ЗУВов по ОК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-15);
- доклады (для оценки ЗУВов по ОК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-15);
- решение ситуационных задач (для оценки ЗУВов по ОК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-15);
- решение тестовых заданий (для оценки ЗУВов по ОК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-15).

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплине (модулю) включают:

1. Текущий контроль. Система текущего контроля включает в себя собеседование по вопросам соответствующего семинара, доклады по дискуссионным вопросам темы, заранее обозначенным преподавателем, решение задач, выполнение тестовых заданий.

Критерии оценки собеседования:

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях: 1) полное раскрытие вопроса; 2) использование точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; 5) использование актуальной учебной литературы и нормативных источников.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие темы; 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий, кардинально не меняющих суть изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) отражение общего направления изложения теоретического материала; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, меняющих суть изложения; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Критерии оценки докладов:

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях: 1) полнота раскрытия проблемы; 2) обоснованность, аргументированность высказанных суждений, тезисов и положений; 3) самостоятельность ответа, умение анализировать и делать собственные выводы по обсуждаемой проблеме; 4) обоснование своей позиции ссылками на актуальную научную литературу.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие проблемы; 2) недостаточно полная аргументация высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неполное раскрытие проблемы; 2) неполное обоснование высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой или устаревшими нормативными актами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неспособность осветить проблематику вопроса; 2) нераскрытие проблемы при выступлении; 3) неаргументированное изложение суждений, положений и тезисов; 3) существенные ошибки в логике изложения материала; 4) отсутствие ссылок на научную литературу при выступлении; 5) неиспользование нормативных актов (при их наличии по данному вопросу).

Критерии оценивания решения задач:

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа полностью соответствует заданию; 2) правильное, развёрнутое, логично изложенное, обоснованное решение задачи; 3) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 4) продемонстрировано уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию; 2) правильное и логично изложенное решение задачи, встречаются несущественные ошибки в обосновании решения задачи; 3) продемонстрировано владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 4) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию, есть ошибки в обосновании задачи и ссылках на нормативно-правовые акты; 2) присутствуют ошибки в логике изложения решения задачи; 3) продемонстрировано достаточное владение понятийным аппаратом дисциплины, незначительные ошибки в употреблении терминов; 4) решение задачи неполное, неразвёрнутое, отсутствует аргументация решения; 5) пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неверное решение задачи; 2) продемонстрировано крайне слабое владение понятийным аппаратом дисциплины, присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов; 3) отсутствует аргументация изложенной точки зрения, или изложенная аргументация неверная; 4) решение задачи обосновано неверными ссылками на нормативно-правовые акты.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Задание включает 30 тестовых вопросов. За каждый полностью верно решённый вопрос магистрант получает один балл. Оценка «отлично» ставится при наличии 25-30 баллов. Оценка «хорошо» ставится при наличии 18-24 баллов. Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии 15-24 баллов. При меньшем количестве баллов ставится оценка «неудовлетворительно».

2. Промежуточный контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме зачёта (3 семестр) и экзамена (4 семестр). Фонд оценочных средств согласуется с дескрипторами, представленными в таблице 1.

Зачёт имеет целью проверить и оценить уровень знаний, полученных магистрантами, умение применять их при решении практических задач, а также степень овладения практическими умениями и навыками в объёме требований рабочей программы учебной дисциплины. Зачёт проводится в объёме рабочей программы учебной дисциплины по билетам в устной или письменной форме.

Зачёт выставляется по показателям. Критерии выставления отметок по зачёту: «зачтено» (пороговый, средний и высокий уровень сформированности компетенций) и «не зачтено» (компетенции не сформированы). Оценка объявляется магистранту по окончании его

ответа на зачёте. Положительная оценка («зачтено») заносится в ведомость и зачётную книжку магистранта. Оценка («не зачтено») выставляется только в ведомость.

Общими критериями, определяющими оценку знаний на зачёте, являются:

а) для оценки «зачтено»:

– наличие глубоких, исчерпывающих знаний в объёме пройденной программы, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, умение формулировать выводы из изложенного теоретического материала, знание дополнительно рекомендованной литературы;

– наличие твёрдых и достаточно полных знаний в объёме пройденной программы, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, чёткое изложение материала;

– наличие знаний в объёме пройденной программы, изложение ответов хотя и с ошибками, но уверенно исправляемыми после дополнительных и наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;

б) для оценки «не зачтено» – наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неполные ответы на дополнительные и наводящие вопросы.

Примерные вопросы к зачёту

1. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния: понятие и социально-правовое значение.
2. Соотношение обстоятельств, исключаящих преступность деяния, с иными институтами уголовного права.
3. Система обстоятельств, исключаящих преступность деяния.
4. История развития института обстоятельств, исключаящих преступность деяния, в отечественном уголовном праве.
5. Необходимая оборона как обстоятельство, исключаящее преступность деяния: понятие и социально-правовое значение.
6. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству.
7. Мнимая оборона и её уголовно-правовое значение.
8. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите.
9. Превышение пределов необходимой обороны и ответственность за такое превышение.
10. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключаящее преступность деяния: понятие и социально-правовое значение.
11. Основания задержания лица, совершившего преступление.
12. Условия правомерности задержания лица, совершившего преступление.
13. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
14. Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.
15. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключаящее преступность деяния: понятие и социально-правовое значение.
16. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к характеристике грозящей опасности.
17. Источники опасности при крайней необходимости.
18. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к защите от грозящей опасности.
19. Превышение пределов крайней необходимости: понятие и уголовно-правовое значение.

20. Разграничение крайней необходимости и необходимой обороны.
21. Физическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
22. Критерии наличности физического принуждения как обстоятельства, исключающего преступность деяния.
23. Психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
24. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния: понятие и социально-правовое значение.
25. Признаки обоснованного риска как обстоятельства, исключающего преступность деяния.
26. Уголовная ответственность при необоснованности риска.
27. Отличие обоснованного риска от крайней необходимости.
28. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
29. Условия правомерности причинения вреда при исполнении приказа или распоряжения
30. Уголовная ответственность за исполнение незаконного приказа или распоряжения.

Примерные тестовые задания

1. Укажите правильный ответ. Какое из указанных обстоятельств не является исключающим преступность деяния:
 - а) крайняя необходимость;
 - б) физическое или психическое принуждение;
 - в) обоснованный риск;
 - г) малозначительность деяния;
 - д) исполнение приказа или распоряжения.

2. Укажите правильный ответ. Какое обстоятельство исключает правомерность крайней необходимости:
 - а) источником грозящей опасности явились действия человека;
 - б) опасность угрожала правоохраняемым интересам;
 - в) опасность, угрожающая правоохраняемым интересам, могла быть устранена другими средствами;
 - г) причинённый вред является меньшим, чем предотвращённый;
 - д) вред причинён лицу, не связанному с созданием опасности правоохраняемым интересам.

3. Укажите правильный ответ. Какое из указанных условий не является обязательным условием правомерности необходимой обороны, относящимся к посягательству:
 - а) посягательство должно быть общественно опасным;
 - б) посягательство должно быть преступным;
 - в) посягательство не должно быть мнимым;
 - г) посягательство должно быть действительным;
 - д) посягательство должно быть наличным.

4. Укажите правильный ответ. Какое из условий не является условием правомерности необходимой обороны, относящимся к защите:

- а) допустима защита интересов личности, прав и свобод обороняющегося;
- б) допустима защита интересов прав и свобод другого лица, интересов общества и государства;
- в) защита осуществляется путём причинения вреда только посягающему, но не третьим лицам;
- г) допустима защита только от преступных посягательств;
- д) защита не должна превышать пределов необходимой обороны.

5. Укажите правильный ответ. Что не относится к понятию превышения пределов необходимой обороны:

- а) чрезмерная оборона;
- б) мнимая оборона;
- в) явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства;
- г) несвоевременная оборона;
- д) несоразмерная защита.

6. Укажите правильный ответ. Какое условие не является обязательным для признания правомерности действий по задержанию лица, совершившего преступление:

- а) задержание может иметь место при совершении конкретным лицом преступления;
- б) задержание может иметь место в момент совершения преступления;
- в) задержание может иметь место непосредственно после совершения лицом преступления;
- г) задержание может иметь место в пределах сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности за совершенное преступление;
- д) задержание может иметь место при уклонении лица от доставления его в органы власти.

7. Укажите правильный ответ. Какое условие не является обязательным условием правомерности крайней необходимости, относящимся к действиям по устранению грозящей опасности:

- а) защищать можно любые правоохраняемые интересы;
- б) охраняемые уголовным законом интересы защищаются от общественно опасного поведения человека;
- в) вред при защите, как правило, причиняется третьим лицам;
- г) причинённый вред должен быть менее значительным, чем предотвращённый;
- д) вред может быть причинён тогда, когда грозящая опасность не могла быть устранена другими средствами.

8. Укажите правильный ответ. Основанием необходимой обороны выступает совершение:

- а) любого преступления;

- б) любого правонарушения;
- в) общественно опасного деяния;
- г) тяжкого преступления;
- д) особо тяжкого преступления.

9. Укажите правильный ответ. Какое обстоятельство исключает правомерность обоснованного риска:

- а) риск осуществляется для достижения общественно полезной цели;
- б) общественно полезная цель могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием);
- в) лицо предприняло все необходимые меры для предотвращения вреда охраняемым интересам;
- г) риск основывается на знаниях, опыте, имеется реальная возможность благоприятного исхода;
- д) риск не должен быть заведомо сопряжён с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

10. Укажите правильный ответ. Совершение преступления в результате физического принуждения:

- а) исключает уголовную ответственность, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями;
- б) исключает уголовную ответственность и при сохранении возможности руководить своими действиями;
- в) не исключает уголовную ответственность;
- г) ответственность наступает за неосторожное преступление;
- д) ответственность наступает с учётом положений о крайней необходимости.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список основной литературы

1. Гладких, В. И. Уголовное право России: общая и особенная части [Текст: электронный ресурс] : учебное пособие : 2-е изд., доп. и перераб. / В.И. Гладких, В.С. Курчеев ; [общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В.И. Гладких]; М-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. ун-т, Юрид. фак. (Новосибирск : РИЦ НГУ, 2017) . URL: <http://e-lib.nsu.ru/dsweb/Get/Resource-1627/page001.pdf>.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.А. Боженко, Ю.В. Грачева, Э.Н. Жевлаков и др. ; отв. ред. А.И. Рарог. - 11-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2017. - 910 с. - ISBN 978-5-392-23491-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471836>
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: постатейный / авт.-сост. В.С. Чижевский. - 2-е изд. - Москва : Книжный мир, 2017. - 684 с. - (Профессиональные комментарии законодательства Российской Федерации). - ISBN 978-5-9909393-8-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=460125>
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) : в 2-х т. / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др. ; под ред. А.В. Бриллиантова ; Российская академия правосудия. - 2-е изд. - Москва : Проспект, 2015. - Т. 1. - 792 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-13102-0. - ISBN 978-5-392-15918-5 (т. 1) ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252357>
5. Пархоменко, Д.А. Усмотрение в уголовном праве : монография / Д.А. Пархоменко ; под ред. А.И. Коробеева. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. - 129 с. - (Научные издания для юристов). - ISBN 978-5-238-02845-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446592>

Список дополнительной литературы

1. Агаджанян А. Эффективность нормы о необходимой обороне // Законность. - 2007. - № 11.
2. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая [Электронный ресурс]: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М.: Проспект, 2016. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392198948.html>
3. Антонов В.Ф. Крайняя необходимость в уголовном праве. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
4. Афанасьев А. Новые вопросы старого института необходимой обороны // Рос. юстиция. - 2002. - № 7.
5. Бабанина И.В. Институт освобождения от ответственности вследствие причиненного вреда обстоятельствами, исключающими преступность деяния на раннем этапе их развития. История становления // Закон и право. 2007. - № 9.
6. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: Монография. - Харьков: Основа, 1991.
7. Берлин Е.М. Реализация права на необходимую оборону // Гражданин и право. - 2002. - № 9/10.
8. Бирюков Н.И. Понятие, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния // Труды Международного симпозиума «Надежность и качество». - 2012. - № 1.
9. Болотников М.В. Институт необходимой обороны: истоки и путь развития [37 УК РФ] // Закон и право. – 2007. - № 9.
10. Веселов Е. Граница преступного и непроступного // Уголовное право. – 2004. - № 3.

11. Винник С.В. Убийство и причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны. Уголовно-правовой анализ составов преступных деяний // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2011. - № 3.
12. Винокуров В.Н. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния: Автореф. канд. ... юрид. наук. - Рязань, 1999.
13. Винокуров В.Н. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: Лекция. - Красноярск, 2002.
14. Вольдемарова Н.Г. Проблемы уголовно-правовой регламентации института необходимой обороны по законодательству РФ // Юстиция. - 2008. - № 4.
15. Гарбатович Д. Необходимая оборона при защите чести и достоинства // Уголовное право. - 2008. - № 5.
16. Гарбатович Д. Причинение смерти в состоянии крайней необходимости [39 УК РФ] // Уголовное право. - 2007. - № 5.
17. Гарбатович Д.А. Необходимая оборона при защите чести, достоинства, половой свободы, права собственности. – М.: Юрлитинформ, 2012.
18. Гаршин В.Г., Высоцкая Н.Л. Необходимая оборона // Российская юстиция. - 2006. - № 3.
19. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений. - М.: Центр ЮрИнфор, 2010.
20. Герасимова Е.В. К вопросу об условиях правомерности необходимой обороны // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - 2015. - № 2.
21. Даровских Д.А. Развитие российского уголовного законодательства о необходимой обороне // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2009. - № 6.
22. Девятко А. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния, и составная часть межотраслевого института [42 УК РФ] // Уголовное право. - 2007. - № 5.
23. Дмитриенко А.П. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. – Ставрополь, 2002.
24. Дядюн К.В. К вопросу о критериях правомерности необходимой обороны // Universum: экономика и юриспруденция. - 2014. - №10 (10).
25. Ефимович А.А. О реальном обеспечении права на необходимую оборону правосудием // Российская юстиция. - 2008. - № 10.
26. Зеленев А.В. Современный институт обстоятельств, исключающих преступность деяния: проблемы законодательного закрепления и перспективы развития // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2014. - № 4.
27. Зимин А.А. Использование собаки в состоянии необходимой обороны // Закон и право. - 2007. - № 2.
28. Зиястинова Т.Ш. Признак общественной опасности посягательства как условие правомерности необходимой обороны // Известия АлтГУ. - 2003. - №2.
29. Кабурнеев Э.В. О некоторых вопросах, возникающих в процессе реализации нормативных предписаний о превышении пределов необходимой обороны // Правовая политика и правовая жизнь. - 2007. - № 2.
30. Кауфман М.А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: Лекция. - М. МЮИ, 1998.
31. Кириченко В.Ф. Основные вопросы учения о необходимой обороне в советском уголовном праве. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1948.
32. Классен А.Н., Якуньков М.А. Отграничение преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, от преступлений, совершённых в состоянии аффекта // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. - 2007. - №9.
33. Классен А.Н., Якуньков М.А. Проблемные аспекты отграничения необходимой обороны от иных обстоятельств, исключающих преступность деяния // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право - 2006. - №13.

34. Козак В.Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости. - Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1981.
35. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Н.И. Бирюков, О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов и др. / Под общ. ред. В.М. Лебедева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2014.
36. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. В.М. Лебедев. — 14-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2014.
37. Кони А.Ф. О праве необходимой обороны [Авт. вступ. ст. А. Цориева]. - М.: Остожье, 1996.
38. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2004.
39. Ментюкова М.А. и др. Проблемы применения необходимой обороны в уголовном праве России // Science Time. - 2015. - № 11.
40. Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны. – СПб., 2004.
41. Меркурьев В.В., Тараканов И.А. Необходимая оборона: проблема своевременности оборонительных действий при угрозе посягательства // Право в Вооружённых Силах. - 2017. - № 6.
42. Милюков С.Ф. Обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния. – СПб.: Знание, 1998.
43. Михайлов В. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее преступность деяния [8 глава УК РФ] // Уголовное право. - 2007. - № 1.
44. Михайлов В.И. Институт правомерного вреда (обстоятельств, исключающих преступность деяния) в Уголовном уложении 1903 г. // Журнал российского права. - 2016. -№ 5.
45. Музлов А.В. Возникновение и развитие института необходимой обороны // Государство и право. -2008. - № 10.
46. Мусаев М.Ш. Некоторые проблемы применения норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в судебной практике // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2008. - № 4.
47. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: В 3-х т. Т.1 Общая часть. - М.: Волтерс Клувер, 2010.
48. Омигов В.И. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния // Вестник Пермского университета. - 2014. -№ 3.
49. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.
50. Орешкина Т.Ю. Обстоятельства, смежные с обстоятельствами, исключающими преступность деяния // Вестник Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2015. - № 7.
51. Паше-Озерский Н.Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву: монография. - М.: Госюриздат, 1962.
52. Плешаков А. М. Коллизия «жизней» при крайней необходимости и проблемы уголовной ответственности // Государство и право. - 2007. - № 7.
53. Попов К.И. Актуальные вопросы ответственности за превышение пределов необходимой обороны. - М.: Оптим, 2005.
54. Попова Е.С. История развития института крайней необходимости в контексте пожарной безопасности // История государства и права. - 2007. - № 11.
55. Радачинский С. Провокация как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. – 2009. - № 2.
56. Российское уголовное право. В 2-х т. Т. 1: Общая часть: Учебник / Под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. - 4-е изд. - М.: Проспект, 2015.
57. Русскевич Е. А. Часть 2.1 ст. 37 УК РФ [Необходимая оборона] попытка законодательного регулирования мнимой обороны в уголовном праве России // Вестник Московского университета МВД России. - 2009. -№ 4.

58. Русскевич Е.А. Квалификация причинения вреда при мнимой обороне // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2009. - № 3.
59. Савинов А.В. Механизм установления пределов правомерности причинения вреда при необходимой обороне // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2010. — № 1.
60. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): Научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2011.
61. Слуцкий И.И. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность: Монография. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1956.
62. Смирнова Л.Н. Уголовно-правовое регулирование задержания лица, совершившего преступление. - СПб.: Юрид. центр-Пресс, 2005.
63. Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. – Ставрополь, 2000.
64. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общ.: В 2 т. / Сост. и отв. ред. Загородников Н.И.; РАН. Ин-т государства и права. - М.: Наука, 1994.
65. Тасаков С.В. Необходимая оборона в системе обстоятельств, исключающих преступность деяния, по уголовному праву России // Вестник Чувашского университета. - 2015. - № 1.
66. Тиханова Н.Е. Условия правомерности необходимой обороны от опасных для жизни посягательств // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. - 2016. - №2-2.
67. Уголовное право и современность : сборник научных статей / отв. ред. Г.А. Есаков ; Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики, Факультет права. - Москва : Проспект, 2016. - Вып. 6. - 158 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-23546-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472123>
68. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2016.
69. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. Комиссарова В.С. - 2-е изд. - М.:Статут, 2014.
70. Фаргиев И. Состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны. Вопросы разграничения составов // Российская юстиция. - 2001. - № 1.
71. Шелковникова Е.Д. Необходимая оборона: тогда и теперь [37 УК РФ] // Калашников. - 2007. - № 3.

Список нормативных правовых документов

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г.: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001) // Справочно-правовая система Консультант Плюс.

Судебная практика

1. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 // Справочно-правовая система Консультант Плюс.

Список Интернет-ресурсов, справочных систем

1. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации: официальное издание Верховного Суда Российской Федерации. - <http://www.jurizdat.ru/editions/official/bscrf/>
2. Верховный Суд Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.vsrp.ru/index.php>
3. Гарант: справочная правовая система. - <http://www.garant.ru/>
4. Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. - <http://genproc.gov.ru/>
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»: интернет-портал. - <http://www.sudrf.ru/>
6. Государственная Дума Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.duma.gov.ru/>
7. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации. - <http://www.pravo.gov.ru/>
8. Закон: интернет-журнал Ассоциации юристов Приморья. - <http://www.proknadzor.ru/>
9. Конституционный Суд Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>
10. Консультант-Плюс: справочная правовая система. - <http://www.consultant.ru/>
11. Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.mvd.ru>
12. Министерство юстиции Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.minjust.ru>
13. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. - <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
14. Национальный Антикоррупционный Совет Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.korupcii.net>
15. Новая адвокатская газета. - <http://www.advgazeta.ru/>
16. Новосибирский областной суд: официальный сайт. - <http://oblsud.nsk.sudrf.ru/>
17. Новый юридический журнал: интернет-версия. - <http://www.new.law-books.ru/>
18. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. - <http://crimestat.ru/>
19. Прокуратура Новосибирской области: официальный сайт. - <http://www.prokuratura-nso.ru/>
20. Российская газета: официальный сайт. - <http://www.rg.ru/>
21. Российский юридический журнал. - <http://www.ruzh.org/>
22. Следственный комитет Российской Федерации: официальный сайт. - <http://sledcom.ru>
23. Собрание законодательства Российской Федерации. - <http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/>
24. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.council.gov.ru/>
25. Судебные и нормативные акты РФ. - <http://www.sudact.ru>
26. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.cdep.ru/>
27. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.fparf.ru/>
28. Федеральная служба безопасности Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.fsb.ru>
29. Федеральная служба исполнения наказаний: официальный сайт. - <http://www.fsin.ru>

30. ЭБС издательства «Лань». - <http://e.lanbook.com/>
31. Эж-ЮРИСТ: российская правовая газета. - http://www.gazeta-yurist.ru/index_new.php

10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение

Лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, и имеющие выход в сеть Интернет), помещения для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные учебной мебелью), мультимедийное оборудование.

Программное обеспечение

Программные средства MicrosoftOffice (PowerPoint).
Программы, обеспечивающие доступ к сети Интернет (Opera).
Программы демонстрации видеоматериалов (WindowsMediaPlayer).

Для изучения учебной дисциплины магистрантами – инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется специализированная аудитория, оборудованная необходимыми техническими средствами для проведения полноценных лекционных и семинарских занятий: экран, мультимедийный проектор, компьютеры, магнитно-маркерная доска, столы и стулья.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Дата изменений	Разделы рабочей программы	Содержание изменений
1	27.02.2019 г.	9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Обновление: Список основной литературы, на начало 2018-2019 учебного года
2	27.02.2019 г.	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю). Подраздел: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекционным, практическим (семинарским) занятиям	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю). Изменение на новую редакцию подраздела: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям
3			
4			
5			