

Министерство образования и науки Российской Федерации

Новосибирский государственный университет

Институт философии и права

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института
философии и права НГУ

_____ В.С. Диев

_____ 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

РАЗРЕШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ

Направление подготовки:

40.04.01 (030900) Юриспруденция

Магистерская программа:

Международное и российское предпринимательское право

Уровень высшего образования:

магистратура

Форма обучения:

очная

Новосибирск 2017

АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ:

Старший преподаватель кафедры предпринимательского права ИФП НГУ

_____ Морозов М.Э.

« ____ » _____ 2017 г.

**РАССМОТРЕНА И ОДОБРЕНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ И ПРАВА**

Протокол от « _____ » _____ 2017 г. № _____

Председатель УМК ИФП _____/Красняков Н.И.

**РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ
КАФЕДРОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА, ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО
ПРОЦЕССА**

Протокол от « _____ » _____ 2017 г. № _____

Заведующий кафедрой _____/Лисица В.Н.

« ____ » _____ 2017 г.

« ____ » _____ 2017 г.

СОГЛАСОВАНО:

Специалист УМО _____/Ермолина Д.С.

« ____ » _____ 2017 г.

Пояснительная записка

Настоящая рабочая программа дисциплины (РПД) разработана на основании и во исполнение следующих документов нормативного характера:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее – образовательного стандарта, ФГОС ВО) по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763);

- иных нормативных правовых актов Российской Федерации об образовании;

- Устава ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», утвержденного Приказом Минобрнауки России от 17 апреля 2014 г.;

- Приказа НГУ «Об организации образовательного процесса» от 01.07.2014 г. № 1222-3;

- Распоряжения директора от 14.04.2017 г. № 125 об утверждении Макета рабочей программы дисциплины (модуля);

- иных локальных нормативных правовых актов Университета.

Рабочая программа разрабатывается ведущими преподавателями кафедры, за которой закреплена учебная дисциплина, и рассматривается на заседании кафедры для рекомендации к использованию в учебном процессе, а также на соответствие требованиям по оформлению. После программа должна быть рассмотрена и одобрена по существу образовательного процесса учебно-методической комиссией Института, согласована с УМО на предмет соответствия формальным требованиям и представлена для утверждения заместителю директора. На сайте Института размещается аннотация рабочей программы. Корректировка рабочей программы дисциплины осуществляется ежегодно и оформляется протоколом кафедры.

В данном макете представлены разделы РПД, примеры содержания разделов по отдельной юридической дисциплине профессионального цикла учебного плана.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Разрешение экономических споров» в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция, квалификация (степень) "магистр" (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. N 1763) относится к профессиональному циклу, к вариативной (профильной) части.

Разрешение экономических споров является юридической дисциплиной, в которой рассматривается содержание норм права, регулирующих разрешение споров и конфликтов, на основе действующего законодательства, правоприменительной практики и юридической науки и которая предназначена для формирования современного мировоззрения юриста как специалиста в сфере защиты и охраны законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности. Полученные теоретические и практические знания позволят специалисту ориентироваться в действующем законодательстве, самостоятельно находить и овладевать новой правовой информацией, анализировать и применять нормы процессуального законодательства и методы альтернативного разрешения споров.

К моменту начала изучения дисциплины обучающийся должен освоить положения таких учебных курсов, как «Философия права», «Стилистика юридического текста»,

«Актуальные проблемы предпринимательского права», «Договорные институты предпринимательского права».

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Учебная дисциплина «Разрешение экономических споров» имеет своей целью формирование у студентов базовых теоретических представлений и практических навыков в области выбора эффективных способов и форм защиты нарушенных прав.

Исходя из цели, учебная дисциплина предполагает решение следующих задач:

- 1) формирование у обучающихся системы знаний о способах защиты прав; стратегии и тактики процессуального поведения;
- 2) формирование и развитие умений анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; предупреждать, выявлять и пресекать правонарушения в процессуальной сфере;
- 3) приобретение практических навыков работы с процессуальными институтами; анализа правоприменительной практики; реализации норм права; анализа и поиска решения практических проблем выбора наиболее эффективного процессуального поведения; использования сформированных профессиональных и личностных качеств специалиста при разрешении конкретных жизненных ситуаций и воплощении их в юридических действиях и юридических документах.

3. Планируемые результаты обучения

Дисциплина направлена на формирование компетенций и планируемых результатов обучения, представленных в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)
1	ПК-3 готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	- знать положения действующего законодательства в сфере обеспечения безопасности личности, общества и государства, механизмы реализации права, обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; - уметь использовать понятийный аппарат, применять положения современной науки для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности, правопорядка безопасности личности, общества и государства; разрабатывать и применять математические методы, системное и прикладное программное обеспечение для решения задач научной и проектно-технологической деятельности; - владеть опытом применения норм права, составления документов, навыками обеспечения законности и правопорядка.

2	ПК-4 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	<ul style="list-style-type: none"> - знать особенности выявления и пресечения различных видов правонарушений и преступлений, основные методики их расследования применительно к профилю программы магистратуры; - уметь определять применимые действующие нормы в конкретных ситуациях и определять методики расследования отдельных видов преступлений и иных правонарушений; - владеть перечнем средств для раскрытия и расследования, предупреждения и пресечения готовящихся и совершаемых преступлений и иных правонарушений; навыком определения результатов деятельности по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию отдельных видов правонарушений и преступлений.
3	ПК-6 способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	<ul style="list-style-type: none"> - знать приёмы юридической техники, позволяющие избегать коррупциогенных факторов в тексте нормативного правового акта (проекта), признаки и формы коррупционного поведения различных субъектов права в процессе их взаимодействия; - уметь выделять в противоправном поведении признаки коррупциогенных факторов; использовать оптимальные средства противодействия коррупции в рамках различного рода правоотношений; - владеть навыками обеспечения защиты правомерной деятельности от коррупционных рисков в рамках различных форм реализации права.

4. Объем дисциплины (модуля) в часах и зачетных единицах

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся, форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – диф. зачет в 3-м семестре.

Таблица 2

№ п/п	Наименование темы	Всего часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (час.), в том числе			Самостоятельная работа обучающихся, включая КСР
			лекции	практические (семинарские) занятия	лабораторные занятия	
1	Альтернативные способы разрешения споров	28	2	4		22
2	Процессуальное	26	2	4		20

	поведение юриста в цивилистическом процессе					
3	Эффективные способы защиты прав	26		4		22
4	Особенности оспаривания актов в публичной сфере	28		6		22
	Общая трудоемкость	108	4	18		86
	Промежуточная аттестация					Диф. зачет

5. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем	Вид учебных занятий	Коды формируемых компетенций	Виды текущего контроля
1	Альтернативные способы разрешения споров	Арбитраж. Вопросы легитимности арбитражных учреждений. Источники арбитража. Нормы об арбитражном соглашении. Понятие компетенции арбитража. Особенности процедуры рассмотрения спора третейским судом. Международный коммерческий арбитраж. Особенности источников. Различия в регламентах арбитражных центров. Влияние школ права на подходы к арбитражу. Участие третьих лиц и групп компаний в арбитраже. Формирование условий арбитражного соглашения и выбора арбитра. Медиация. Сущность процедуры медиации. Медиабельность конфликтов. Техники медиация и этапы процедуры. Факторы, влияющие на заключение медиативного соглашения. Эффективность медиации.	Лекция, семинары	ПК-3 ПК-4 ПК-6	Доклад, устное выступление на семинаре, решение задач, контрольная работа
2	Процессуальное поведение юриста в цивилистическом процессе	Выстраивание стратегии защиты в исковом производстве. Борьба с процессуальными злоупотреблениями, параллельные иски, привлечение третьих лиц, фальсификация доказательств, создание преюдиции, изменение подсудности. Назначение и возможности экспертизы, методика экспертного исследования. Общие подходы к составлению процессуальных документов (структура, формирование позиции, связь с доказательствами, формулирование требований или правовой позиции). Учет отрицательных последствий победы	Лекция, семинары	ПК-3 ПК-4 ПК-6	Доклад, устное выступление на семинаре, решение задач, контрольная работа

		(кейсы ФАНО, ВБВ, МЮ). Работа с доказательствами. Фиксация электронных доказательств, видео, соцсети и их влияние на процесс. Доказывание с помощью свидетельских показаний, работа со свидетелями.			
3	Эффективные способы защиты прав	Общие подходы к выбору способа защиты. Квалификация правоотношений сторон. Оценка эффективности способа защиты. Оценка возможностей по доказыванию и распределения бремени доказывания. Формулирование экономического интереса и выбор соответствующего ему способа защиты. Влияние искового требования на эффективность защиты.	Семинары	ПК-3 ПК-4 ПК-6	Доклад, устное выступление на семинаре, решение задач, контрольная работа
4	Особенности оспаривания актов в публичной сфере	Распределение бремени доказывания, определение стороны в споре, сбор доказательств. Роль протокола, понятие проверки и административного производства. Законность и исполнимость предписаний органов власти. Порядок сбора и фиксации доказательств в делах об административных правонарушениях. Регламент административных процедур. Особенности производства по КАС. Оспаривание властных актов: виды властных актов. Понятие властной дискреции полномочий. Властный акт как объект оспаривания – порядок принятия акта. Компетенция органа власти.	Семинары	ПК-3 ПК-4 ПК-6	Доклад, устное выступление на семинаре, решение задач, контрольная работа

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям

Примерные вопросы

Тема «Альтернативные способы разрешения споров»

1. Арбитраж. Вопросы легитимности арбитражных учреждений.
2. Источники арбитража. Нормы об арбитражном соглашении.
3. Понятие компетенции арбитража.
4. Особенности процедуры рассмотрения спора третейским судом.
5. Международный коммерческий арбитраж.
6. Медиабельность конфликтов. Эффективность медиации.

Тема «Процессуальное поведение юриста в гражданском процессе»

1. Выстраивание стратегии защиты в исковом производстве.
2. Назначение и возможности экспертизы, методика экспертного исследования.

3. Общие подходы к составлению процессуальных документов (структура, формирование позиции, связь с доказательствами, формулирование требований или правовой позиции).

4. Учет отрицательных последствий победы (кейсы ФАНО, ВБВ, МЮ).

5. Работа с доказательствами. Доказывание с помощью свидетельских показаний, работа со свидетелями.

Тема «Эффективные способы защиты прав»

1. Общие подходы к выбору способа защиты. Квалификация правоотношений сторон.

2. Оценка эффективности способа защиты.

3. Оценка возможностей по доказыванию и распределения бремени доказывания.

4. Формулирование экономического интереса и выбор соответствующего ему способа защиты.

5. Влияние искового требования на эффективность защиты.

Тема «Особенности оспаривания актов в публичной сфере»

1. Распределение бремени доказывания, определение стороны в споре, сбор доказательств.

2. Роль протокола, понятие проверки и административного производства.

3. Порядок сбора и фиксации доказательств в делах об административных правонарушениях.

4. Властный акт как объект оспаривания – порядок принятия акта. Компетенция органа власти.

Примерные задачи

Задача № 1

НКО подало заявление о выдаче разрешения на администрирование арбитража в соответствии с законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве)». Решением Совета по совершенствованию третейского разбирательства заявителю было отказано в выдаче рекомендации с мотивировкой на «отсутствие авторитета у некоммерческой организации и финансовых возможностей на осуществление арбитража на высоком уровне». В соответствии с такой рекомендацией Правительство РФ отказало в выдаче разрешения, воспроизведя мотивировку Совета.

Необходимо определить объект оспаривания, подведомственность и подсудность, субъектный состав по спору, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, полномочия суда по проверке оснований для отказа в выдаче разрешения.

Задача № 2

Компания по производству деревянных домов и экологического домостроения отказала в приеме на работе мужчине на должность менеджера по продажам, в связи с его нетрадиционной сексуальной ориентацией. Отказ был обоснован тем, что компания продвигает свой товар людям с традиционными ценностями и сама их придерживается. В связи с чем данный претендент не может успешно работать и его прием только принесет убытки. Отказ был оспорен в суде в связи с тем, что такой отказ является дискриминацией.

Каковы могут быть требования к кандидату на должность, допустимо ли введение требований, ограничивающих права граждан? Какие доказательства могут представить стороны при рассмотрении дела в суде для подтверждения своей позиции?

Задача № 3

Группа граждан обнаружила строительные работы на месте парковой зоны около жилого квартала. Как им удалось выяснить, на этом месте предполагается возвести завод по производству асфальта. Разрешение на строительство объекта застройщиком было получено. Земельный участок из категории лесопарки был переведен в категорию «промышленные объекты» на основании проведенных публичных слушаний. Граждане обратились в экологическую организацию с просьбой помочь им пресечь ведение строительных работ.

Что может быть предметом оспаривания и какие обстоятельства должны быть установлены для разрешения каждой из предложенной категории дел?

Примерные темы докладов (рефератов):

1. Судебные доказательства в электронной форме. Способы фиксации и их значение.
2. Защита интересов ответчика в арбитражном процессе.
3. Стратегии поведения в цивилистическом процессе.
4. Использование в арбитражном суде примирительных процедур. Мирное соглашение.
5. Особенности рассмотрения споров с органами власти.
6. Производство по корпоративным спорам.
7. Ответственность органов управления юридических лиц. Особенности процесса.
8. Альтернативное разрешение споров и урегулирование конфликтов.
9. Оценка доказательств в арбитражном процессе
10. Процессуальные особенности рассмотрения дел третейскими судами.

Примерные темы контрольных работ:

1. Вопросы легитимности постоянно действующих арбитражных учреждений и организации судоустройственной деятельности.
2. Источники арбитража (третейского разбирательства).
3. Нормы об арбитражном соглашении.
4. Понятие компетенции третейского суда.
5. Формирование состава третейского суда.
6. Функции содействия арбитражу компетентным судом.
7. Особенности процедуры рассмотрения спора третейским судом.
8. Процедура выдачи исполнительного листа и оспаривания решения третейского суда.
9. Понятие медиации и сущность процедуры медиации.
10. Медиабельность конфликтов.
11. Различия в регламентах арбитражных центров. Влияние школ права на подходы к арбитражу.
12. Участие третьих лиц и групп компаний в международном коммерческом арбитраже.
13. Формирование условий арбитражного соглашения для международного коммерческого арбитража.
14. Подходы к формированию состава арбитража и принципы выбора арбитра в международном коммерческом арбитраже.
15. Особенности формирования доказательственной базы в административном производстве.
16. Оспаривание актов органов власти: отличительные признаки процесса.
17. Работа с доказательствами в цивилистическом процессе.
18. Формирование исковых требований в цивилистическом процессе.
19. Структура процессуального документа в цивилистическом процессе: обязательные и факультативные разделы.

Примерное задание контрольной работы:

Гражданин купил на торгах, проводимых судебным приставом в рамках исполнительного производства земельный участок. Цена участка была определена решением суда в 1 000 000 руб. на основании цены указанной в договоре залога. На указанном участке было расположено незавершенное строительством здание, которое в договоре залога отражено не было, поскольку возведено позднее. В договоре купли-продажи земли, оно также указано не было. Как выяснил новый собственник, данный участок находился в аренде на неопределенный срок. По условиям договора аренды арендатор мог возвести на участке данное здание и в дальнейшем пользоваться им. Если же право аренды будет прекращено, то он имеет право на получение денежных средств в размере стоимости возведенного здания, но не более 13 000 000 руб. Новый собственник прекратил доступ арендатора на земельный участок. Арендатор потребовал возместить ему стоимость улучшений по договору, т.к. новый собственник стал новым арендодателем. Новый собственник в свою очередь сообщил, что при покупке земельного участка продавец не предупредил его об обременениях, а само здание он так же не покупал. Оно вообще не является объектом права на сегодняшний день, а компенсировать его стоимость должен исключительно прежний собственник.

Дайте правовой анализ ситуации: определите субъектов различных правоотношений по данной ситуации и круг их обязанностей по отношению друг к другу.

Примерные темы магистерских диссертаций:

1. Производство по делу о банкротстве в арбитражном процессе.
2. Международный коммерческий арбитраж как способ разрешения внешнеэкономических споров.
3. Арбитрабельность: теория и практика международного коммерческого арбитража.
4. Арбитражное соглашение: правовая природа и содержание.
5. Рассмотрение и разрешение дел в международных коммерческих арбитражах.
6. Признание и исполнение решений международных коммерческих арбитражей.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Реализация компетентного подхода в рамках курса «Разрешение экономических споров» предусматривает использование в учебном процессе лекционных занятий в форме диалога, дискуссий, разбора конкретных ситуаций, работу в малых группах с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов, навыков исследовательской работы и творческого подхода к решению поставленных задач.

Чтение лекции предусмотрено по общетеоретической части учебной дисциплины. В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы к пониманию предпринимательского права, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из лекций проблемного и обзорного типов.

Учебным планом для студентов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому

анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и решения правовых задач.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение студентами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует умения и навыки их практического применения путем выполнения поставленных задач. При подготовке к практическим занятиям студент должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базовых учебников. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания и электронные ресурсы.

На практических занятиях по дисциплине предусмотрены следующие формы проведения:

- доклады;
- устные выступления на семинаре;
- решение задач;
- контрольная работа.

Доклад представляет собой небольшое (7-10 минут) сообщение обучающегося по теме, предложенной преподавателем. Сообщение делается в форме публичного выступления. Поощряется использование мультимедийного оборудования. После выступления докладчику задаются вопросы. Устные выступления на семинаре организуются преподавателем и предусматривают ответы студентов на вопросы семинарского занятия.

Решение задач производится студентами в письменной или устной форме по выбору преподавателя. При проведении решения задач в письменной форме студентами выполняются задания индивидуально. При проведении решения задач в устной форме возможна групповая или индивидуальная работа студентов.

Краткие методические указания по написанию контрольной работы

Контрольная работа проводится преподавателем в форме письменного решения задачи. Условия задачи сообщаются студенту, в задаче описывается круг вопросов, ответы на которые необходимо дать. Для подготовки к контрольной работе необходимо использование лекционного материала, а также литературы, указанной в рабочей программе. Критерии оценивания контрольной работы приводятся ниже, в разделе 8 рабочей программы.

Методические рекомендации для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограничениями здоровья

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность изучать дисциплину по индивидуальному плану, согласованному с преподавателем и деканатом.

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья по индивидуальному плану предполагаются: изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; индивидуальные консультации с преподавателем (разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала), индивидуальная самостоятельная работа.

В процессе обучения студентам из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья информация предоставляется в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
 - в форме электронного документа (с возможностью увеличения шрифта).
- В случае необходимости информация может быть представлена в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий включает в себя:

- изучение содержания дисциплины в процессе самостоятельной работы с учебно-методическими материалами, размещёнными в электронных ресурсах научной библиотеки НГУ;

- электронное тестирование в режиме Самопроверка для закрепления изученного материала;

- консультирование обучающихся при помощи электронных ресурсов по содержанию учебной дисциплины и подготовке к промежуточной аттестации.

Индивидуальные консультации с преподавателем проводятся по отдельному расписанию, утвержденному заведующим кафедрой (в соответствии с индивидуальным графиком занятий обучающегося).

Индивидуальная самостоятельная работа обучающихся проводится в соответствии с рабочей программой дисциплины и индивидуальным графиком занятий.

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в соответствии с фондом оценочных средств, в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся.

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Фонд оценочных средств - это совокупность контрольных измерителей и показателей, описаний форм контроля, предназначенных для определения уровней освоения обучающимся дисциплины. ФОС формируется по уровням сложности подготовки – базовый, повышенный, высокий.

Как в ходе семестра, так и при осуществлении мероприятий промежуточной аттестации преподаватель оценивает степень сформированности у студента необходимых компетенций по данной дисциплине.

Оценка успеваемости обучающихся по очной форме проводится с использованием традиционных форм и методов обучения, позволяющих учесть качество работы в течение семестра, а также оценки (баллы), полученные студентом на промежуточной аттестации.

Параметры текущего контроля включают:

- устные выступления (ПК-3, ПК-4, ПК-6);
- доклады (ПК-3, ПК-4, ПК-6);
- решение задач (ПК-3, ПК-4, ПК-6);
- выполнение контрольной работы (ПК-3, ПК-4, ПК-6).

Формы текущего, рубежного и промежуточного контроля по дисциплине (модулю) включают:

1. Текущий контроль. Система текущего контроля строится на основе ведения студентом записей лекций, тщательной проработки их содержания, ознакомления с

рекомендованными основными нормативными правовыми актами и литературой, изучения дополнительных нормативных актов и литературы, внесения необходимых уточнений в конспекты лекций по теме. При ответах на контрольные вопросы семинарских занятий обсуждаемые теоретические положения следует подкреплять соответствующими положениями нормативных правовых актов и известными студентам примерами из следственно-судебной практики. Все ответы должны быть увязаны с положениями других учебных дисциплин.

Критерии оценивания устных выступлений:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) полное раскрытие вопроса; 2) использование точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; 5) использование актуальной учебной литературы и нормативных источников.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие темы; 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий, кардинально не меняющих суть изложения.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) отражение общего направления изложения теоретического материала; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, меняющих суть изложения; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Критерии оценивания докладов:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) полнота раскрытия проблемы; 2) обоснованность, аргументированность высказанных суждений, тезисов и положений; 3) самостоятельность ответа, умение анализировать и делать собственные выводы по обсуждаемой проблеме; 4) обоснование своей позиции ссылками на актуальную научную литературу.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие проблемы; 2) недостаточно полная аргументация высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неполное раскрытие проблемы; 2) неполное обоснование высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой или устаревшими нормативными актами.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неспособность осветить проблематику вопроса; 2) нераскрытие проблемы при выступлении; 3) неаргументированное изложение суждений, положений и тезисов; 3) существенные ошибки в логике изложения материала; 4) отсутствие ссылок на научную литературу при выступлении; 5) неиспользование нормативных актов (при их наличии по данному вопросу).

Критерии оценивания задач:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа полностью соответствует заданию; 2) правильное, развернутое, логично изложенное, обоснованное решение задачи; 3) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 4) продемонстрировано уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию; 2) правильное и логично изложенное решение задачи, встречаются

несущественные ошибки в обосновании решения задачи; 3) продемонстрировано владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 4) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию, есть ошибки в обосновании задачи и ссылках на нормативно-правовые акты; 2) присутствуют ошибки в логике изложения решения задачи; 3) продемонстрировано достаточное владение понятийным аппаратом дисциплины, незначительные ошибки в употреблении терминов; 4) решение задачи неполное, неразвернутое, отсутствует аргументация решения; 5) пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неверное решение задачи; 2) продемонстрировано крайне слабое владение понятийным аппаратом дисциплины, присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов; 3) отсутствует аргументация изложенной точки зрения, или изложенная аргументация неверная; 4) решение задачи обосновано неверными ссылками на нормативно-правовые акты.

Критерии оценивания контрольной работы совпадают с критериями оценивания задач.

2. Рубежный контроль. Как правило, он осуществляется в виде фронтального опроса по основным вопросам в темах практических занятий.

3. Промежуточный контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме диф. зачета. Фонд оценочных средств согласуется с дескрипторами, представленными в таблице 1.

Диф. зачет имеет целью проверить и оценить уровень знаний, полученных студентами, умение применять их при решении практических задач, а также степень овладения практическими умениями и навыками в объеме требований рабочей программы учебной дисциплины. Диф. зачет проводится в объеме рабочей программы учебной дисциплины по билетам в устной или письменной форме.

Диф. зачет выставляется по показателям. Критерии выставления отметок по диф. зачету: «удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций), «хорошо» (средний уровень сформированности компетенций), «отлично» (высокий уровень сформированности компетенций), «неудовлетворительно» (компетенции не сформированы).

Критерии оценивания:

«Отлично» ставится за ответ, который показывает прочные знания основных этапов по предмету, знания действующего законодательства и судебной практики; отличается глубиной и полнотой раскрытия содержания фундаментальных понятий и категорий; владением терминологическим аппаратом; умением системно использовать знания на практике, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеть монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.

Отметкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных тем по курсу, знания действующего законодательства и судебной практики; отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владением терминологическим аппаратом; умением давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеть монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Однако допускается две - три неточности в ответе.

Отметкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании основных тем по курсу, знания действующего законодательства и судебной практики не в полном объеме; отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением

монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, незнание действующего законодательства и судебной практики; отличающийся неглубоким раскрытием основных тем курса; незнанием основных вопросов теории, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Примерные вопросы к диф. зачету

1. Вопросы легитимности постоянно действующих арбитражных учреждений и организации судостроительной деятельности.
2. Источники арбитража (третейского разбирательства).
3. Нормы об арбитражном соглашении.
4. Понятие компетенции третейского суда.
5. Формирование состава третейского суда.
6. Функции содействия арбитражу компетентным судом.
7. Особенности процедуры рассмотрения спора третейским судом.
8. Процедура выдачи исполнительного листа и оспаривания решения третейского суда.
9. Понятие медиации и сущность процедуры медиации.
10. Медиабельность конфликтов.
11. Различия в регламентах арбитражных центров. Влияние школ права на подходы к арбитражу.
12. Участие третьих лиц и групп компаний в международном коммерческом арбитраже.
13. Формирование условий арбитражного соглашения для международного коммерческого арбитража.
14. Подходы к формированию состава арбитража и принципы выбора арбитра в международном коммерческом арбитраже.
15. Особенности формирования доказательственной базы в административном производстве.
16. Оспаривание актов органов власти: отличительные признаки процесса.
17. Работа с доказательствами в гражданском процессе.
18. Формирование исковых требований в гражданском процессе.
19. Структура процессуального документа в гражданском процессе: обязательные и факультативные разделы.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список основной литературы

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебник / А.В. Абсалямов [и др.]; отв. ред. В.В. Янков. М.: СТАТУТ, 2017. 752 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/107498>.
2. *Борисов А.Н.* Комментарий к Федеральному закону от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] / А.Н. Борисов. М.: Юстицинформ, 2014. 244 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/62938>.
3. *Воронов А.Ф.* Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Ф. Воронов, С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк. М.: СТАТУТ, 2014. 158 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/61546>.

4. Дружинина Ю.Ф. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.Ф. Дружинина, Е.С. Трезубов. Кемерово: КемГУ, 2018. 142 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/111480>.

5. Опалев Р.О. Вопросы судопроизводства в арбитражных судах: решения и аргументы, которыми можете воспользоваться и Вы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Р.О. Опалев. М.: Infotropic Media, 2014. 324 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/58147>.

Список дополнительной литературы

1. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебник. М.: Юстицинформ, 2017. 500 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/96515>.

2. Практикум по арбитражному процессу [Электронный ресурс]: учебное пособие / Г.Л. Осокина [и др.]; под ред. Галковской Н.Г. Томск: ТГУ, 2018. 142 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/112844>.

3. Терехова Л.А. Арбитражный процесс: практикум для студентов юридического факультета [Электронный ресурс] / Л.А. Терехова, Е.П. Кливер. Омск: ОмГУ, 2017. 78 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93843>.

4. Хасаншина Ф.Г. Возбуждение производства по делу в арбитражном суде [Электронный ресурс]: монография / Ф.Г. Хасаншина. М.: СТАТУТ, 2016. 144 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/92497>.

5. Шерстюк В.М. Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: Сборник статей [Электронный ресурс]: сборник научных трудов / В.М. Шерстюк. М.: СТАТУТ, 2015. 272 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/75066>.

Список основных нормативных правовых актов

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

2. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

3. Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» от 15 декабря 2015 г. № 382-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 1 (часть I). Ст. 2.

Список судебных актов

1. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Консультант плюс.

Список Интернет-ресурсов, справочных систем

1. Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации. Режим доступа: [судебныерешения.рф](http://sudby.ru).
2. Интернет-портал Государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие». Режим доступа: www.sudrf.ru.
3. Информационный ресурс www.pravo.ru.
4. ИПО системы «Гарант». Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.
6. Официальный Сайт Верховного суда РФ. Режим доступа: suprcourt.ru.
7. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. Режим доступа: minjust.ru.
8. Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: sudact.ru.
9. Справочная информация «РосПравосудие». Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>.
10. СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

11. Университетская библиотека онлайн. Режим доступа:
http://www.biblioclub.ru/spravka/usloviya_dostupa.html.

10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение

Лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, и имеющие выход в сеть Интернет), помещения для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные учебной мебелью), мультимедийное оборудование.

Программное обеспечение

Программные средства Microsoft Office (PowerPoint).

Программы, обеспечивающие доступ к сети Интернет (Opera).

Программы демонстрации видеоматериалов (Windows Media Player).

Для изучения учебной дисциплины студентами – инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется специализированная аудитория, оборудованная необходимыми техническими средствами для проведения полноценных лекционных и семинарских занятий: экран, мультимедийный проектор, компьютеры, магнитно-маркерная доска, столы и стулья.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Дата изменений	Разделы рабочей программы	Содержание изменений
1	27.02.2019 г.	9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Обновление: Список основной литературы, на начало 2018-2019 учебного года
2	27.02.2019 г.	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю). Подраздел: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекционным, практическим (семинарским) занятиям	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю). Изменение на новую редакцию подраздела: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям
3			
4			
5			