

СТРУКТУРА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ

Представлен теоретический анализ научных подходов к понятиям «потенциал», «инновационный потенциал», «инновационный потенциал личности» в психологии. На основе методологического анализа автор рассматривает основные составляющие инновационного потенциала личности: креативность, инновационность, предприимчивость.

Ключевые слова: креативность, инновационность, предприимчивость, инновационный потенциал личности.

В отечественной психологии конца XX – начала XXI в. осуществлено не мало исследований, посвященных психологическим основам инноваций. Крутой перелом при переходе к рыночной экономике, требующий от человека большей индивидуальной инициативы, принятия на себя ответственности за собственные действия, встречает немалое сопротивление в сложившихся культурных «моделях» прошлого. Это диктует необходимость определения готовности человека к восприятию социальных изменений и расчета границ возможности его участия в инновациях. Проблемами отношения личности к нововведениям в разных теоретических аспектах занимались и занимаются Г. М. Андреева, В. И. Антошок, А. Л. Журавлев, Н. А. Ильина, В. В. Крамник, М. В. Кроз, Н. И. Лапин, А. Н. Лебедев, О. С. Советова, Б. Д. Парьгин, А. И. Пригожин, И. С. Перлаки, В. П. Поздняков, Б. В. Сазонов, А. Л. Свенцицкий, В. С. Толстой, В. А. Хашенко, И. П. Шихирев, С. Р. Яголковский и др.

Следует отметить, что психологическая проблематика инноваций частично находит свое отражение в других областях знаний, изучающих нововведения и изменения: культурологии, социологии, инноватике, педагогике. Несмотря на то, что психологические проблемы инноваций в этих дисциплинах получили определенное изучение и значение, достаточно высокой остается ак-

туальность для современной практики исследований в области психологии инноваций как самостоятельного направления.

Парадоксально, что об инновациях часто пишут как об опосредованном от человеческой личности феномене, тогда как любое нововведение создается и претворяется человеком. Поэтому одно из ведущих направлений в изучении инноваций – это исследование и развитие инновационного потенциала личности. В понятии «потенциал» заложены возможности расширения границ традиционного предмета психологического изучения от исследования того, каков человек есть, к изучению того, каким он может стать; переориентация с традиционной для психологии сосредоточенности на психической уязвимости на способность человека преодолевать воздействие неблагоприятных факторов; акцентирование внимания на том, что личностные качества развиваются и проявляются в динамическом взаимодействии человека и его социокультурного окружения [Михайлова, 2010].

Однако анализ исследований в области рассматриваемой проблематики показывает, что до сих пор не сформулировано интегративное понятие «потенциал» и слабо разработаны методы оценки потенциала. В целом можно выделить следующие достаточно распространенные подходы к понятию потенциала.

В широком круге научных работ термин «потенциал» чаще всего используется не как специфическое научное понятие, а метафорически, как синоним термина «ресурсы» или «возможности» (например, «эстетический потенциал», «экономический и производственный потенциал», «потенциал науки», «потенциал развития» и т. д.

Философскими предпосылками изучения потенциала в современной отечественной психологии являются исследования в области соотношения потенциального и актуального, проводившиеся в рамках научной школы С. Л. Рубинштейна. Наиболее часто обращаются к понятию «потенциал» отечественные психологи, изучающие способности.

Активно используют данное понятие В. Г. Асеев при исследовании мотивации, И. А. Джидарьян при изучении потребностей. Л. Д. Кудряшовой разработаны методики измерения нереализованного нравственного потенциала, интеллектуального потенциала, социального потенциала, понимаемых как способности.

В зарубежной психологии понятие «потенциал» активно используется при изучении мотивации личности, в частности динамических характеристик мотива, тесно связанных с энергетикой его воздействия. Так, известны «поведенческий потенциал» (теория социального научения Дж. Роттера); «потенциал активации» (или «потенциал побуждения») Д. Е. Берлайна; «потенциал реакции» К. Л. Халла. В социальной теории поля К. Левина с помощью понятия «потенция» описывается психологическая сила, действующая на субъекта по направлению к целевой области.

Теоретико-методологической основой исследования инновационного потенциала личности является системно-динамический подход к анализу жизни личности (С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Анциферова); анализ представлений о человеке как субъекте собственной жизнедеятельности (Д. Н. Узнадзе, А. В. Брушлинский др.); акмеологический подход к построению модели инновационной деятельности (А. Н. Рыбников, Б. Г. Ананьев, Н. В. Кузьмина, А. А. Деркач и др.).

Инновационный потенциал личности можно рассматривать как совокупность личностных свойств и качеств создавать, воспринимать, реализовывать новшества,

а также вовремя отказываться от устаревших нецелесообразных способов деятельности [Михайлова, 2010].

Успех реализации любого нововведения тесно связан с инновационным поведением профессионала, которое представляет собой действие, где проявляются личностные отношения субъекта к происходящим переменам.

А. И. Пригожин отмечает, что главная характеристика субъекта инновации – это его деятельностное самосознание, т. е. понимание своей личной инициативы, как субъективно возможной и общественно принимаемой основы собственного существования [Пригожин, 1995].

Таким образом, теоретический анализ специальной литературы показал, что инновационный потенциал личности может быть описан через соотношение мотивационной сферы человека (профессиональные ценности, цели, самооценка и уровень притязаний, мотивы) и операциональной сферы (профессиональные способности, обучаемость, приемы и технологии как составляющие профессионального мастерства и творчества и т. д.).

Реализация инновационного потенциала личности происходит в непосредственной практической деятельности. Любая деятельность человека реализуется посредством активного проявления личностных свойств и качеств. В психологической литературе активность рассматривается как мера взаимодействия субъекта с окружающей действительностью, как особый способ самовыражения личности в обществе, при котором достигается более высокий уровень развития, отражающий не столько количественные, сколько качественные характеристики деятельности.

На основании теоретического анализа были выделены основные компоненты инновационного потенциала личности (креативность, инновационность, созидательность), которые с точки зрения психологии личности могут быть рассмотрены как различные формы активности.

Под креативностью подразумевается способность производить новые идеи, знания, представления в виде общественно полезных благ. Творческий процесс связан с переводом общего потока информации в новые знания, их освоением и усвоением. Однако творческий процесс представляет

собой вполне самостоятельный компонент в структуре инновационного потенциала личности и может быть изучен как самостоятельное явление (феномен) экономической психологии. Так, изобретатель (автор) часто выступает именно как творческая личность, а не как субъект технического или хозяйственного процесса. Не умея капитализировать свое изобретение (ноу-хау), он продает его другим хозяйствующим субъектам, которые, собственно, и есть предприниматели [Михайлова, 2012].

Креативность, на наш взгляд, выступает лишь общим условием новаторской деятельности. Осуществляя идеальную деятельность, исследователь, неспособный капитализировать свое изобретение, не становится предпринимателем, поскольку перестает быть собственником собственного изобретения. Он получает вознаграждение за свои идеи, но отчуждает свое изобретение, превращаясь в обычного продавца, а не инноватора. Другой вид деятельности – капитализация, освоение изобретения в процессе общественного производства. Здесь происходит превращение *потенциально* полезного блага в реально общественно полезное. Именно в этом состоит первое основание инновационной деятельности, связанной с переводом потенциального в действительное. Таким образом, если говорить об экономической детерминанте творческих способностей, то мы сталкиваемся с необходимостью обоснования нового термина – «инновационность».

Основатель теории экономического развития Й. Шумпетер отождествлял нововведения с «осуществлением новых комбинаций», т. е. любое новшество является уникальной выборкой ресурсов из уже имеющихся знаний (концептуальные положения, теории, методики и т. д.), материальных, финансовых и других ресурсов. Причем результаты нововведения служат в свою очередь компонентами при формировании решений для будущих задач. Й. Шумпетер стремился к тому, чтобы термин «новшество» употреблялся в совершенно определенном смысле: им должно было обозначаться решение предпринимателя о проведении в жизнь (впервые) новой идеи, касающейся технологии или какого-либо другого процесса, относящегося к управлению предприятиями [1982].

Инновационность, таким образом, выступает продолжением креативности, его экономизированным вариантом, ее превращенной формой, определенной социально-организованной практикой. В общем виде инновационность можно определить как интегративную способность личности понимать, принимать, социально оценивать, распространять, внедрять и использовать новшества [Михайлова, 2012].

Важной основой инновационной деятельности, а следовательно и инновационного потенциала личности, является управление, осуществляемое таким хозяйствующим субъектом, который самостоятельно решает все основные вопросы хозяйственного освоения нового продукта (образца). Поэтому актуальным является вопрос о соотношении понятия «инновационность» и более раннего понятия в экономической науке и практике – «предприимчивость».

Необходимо подчеркнуть, что феномен предпринимательства до сих пор остается слабо изученным явлением социально-психологической и экономической реальности. Достаточно отметить, что в перечень важнейших характеристик предпринимательской деятельности не включена способность к личностному самосовершенствованию. Инициативность, риски, самостоятельность и другие важнейшие черты предпринимательства актуализируются только в процессе самосознания и самосовершенствования предпринимателя. Предпринимательство детерминировано определенным потенциалом личности (продуктивным воображением, аналитическими способностями, идеями, образами, идеалами, целевыми установками и т. д.). Но процесс актуализации этих компонентов в предпринимательской практике представляет собой самостоятельную проблему, требующую серьезного научного анализа.

Предприимчивость можно рассматривать как элемент инновационного потенциала, процесс капитализации новшества, обеспечивающий созидательную эффективность и экономическую состоятельность. Для эффективного внедрения инноваций в практическую деятельность необязательно быть собственником предприятия или конкретного ноу-хау, но нельзя не обладать способностями к соответствующему типу управления для того, чтобы быть предпринимателем по существу.

Согласно определению М. Е. Базуновой, «предприимчивость – это тип социальной активности, заключающейся в энергичном, инициативном действии по преодолению принудительной ситуации, когда потребность действовать является для личности неодолимой» [2007. С. 15].

Предприимчивость направлена на преодоление противоречий между потребностями личности и ситуациями, препятствующими их реализации. Предприимчивость реализуется за счет системы поступков, обусловленных такими качествами личности, как инициативность, изобретательность, самостоятельность, нестандартность решений, способность рисковать и нести ответственность за результаты.

Для анализа понятий «предприимчивость» и «инновационность» важно учитывать специфику социально-психологического подхода к феномену предприимчивости как типу активности, обеспечивающей самореализацию личности в различных видах деятельности. Кроме того, мотиваторы предприимчивости, среди которых можно выделить внутренние (желания, стремления, ценности, идеалы) и внешние (средства экономического и социального воздействия, существующие в обществе), являются основой созидательности личности. Следовательно, предприимчивость можно рассматривать как элемент инновационного потенциала, процесс капитализации новшества, обеспечивающий созидательную эффективность и экономическую состоятельность (рис. 1).

С точки зрения психологии личности предприимчивость, обусловленная определенными качествами личности, предполагает наличие инновационности и созидательности. Следовательно, с позиции общепсихологических подходов, инновационность можно рассматривать как деятельностный вид активности, а созидательность как ценностно-мотивационный вид активности личности.

Обобщая анализ теоретических исследований, отметим, что креативность, инновационность и созидательность имеют принципиальные различия, как разные виды активности личности, но в оптимальном сочетании могут рассматриваться как базовые элементы инновационного потенциала личности. Творчество является определенным этапом в процессе общественного разделе-

ния труда, точно так же, как и само предпринимательство, состоящее из инновационности и созидательности. Попытки отождествлять предпринимателя и творца, предпринимателя и менеджера непродуктивны. Однако наличие таких интегративных характеристик создает возможности для объединения в одном физическом лице креатора, предпринимателя и управленца. Подобная конвергенция характеристик и может быть рассмотрена как инновационный потенциал личности.

Таким образом, инновационная деятельность представляется как сложный многоэтапный процесс, характеризующий превращение знаний, интеллектуальных продуктов в инновации во всех сферах жизнедеятельности общества. Эффективность инновационной деятельности лежит в сфере предпринимательского управления, основанном на мотивационно-ценностной (созидательность), деятельностной (инновационность) и интеллектуальной (креативность) формах активности личности. Следовательно, инновационный потенциал можно рассматривать как оптимальное сочетание личностных форм активности, необходимых для практической реализации инновационной деятельности.

Активность личности – особый вид деятельности или особая деятельность, отличающаяся интенсификацией своих основных характеристик (целенаправленности, мотивации, осознанности, владения способами и приемами действий, эмоционально-



Рис. 1. Компоненты инновационного потенциала личности



Рис. 2. Структурная модель инновационного потенциала личности

сти), а также наличием таких свойств, как инициативность и ситуативность [Еникеев, 2007].

В психологии в рамках деятельностного подхода также наблюдается некоторое не-принципиальное расхождение в трактовке активности. Психологическая теория деятельности рассматривает макроструктуру деятельности в виде сложного иерархического строения. В ее состав включают несколько уровней, в числе которых называют особые виды деятельности, действия, операции, психофизиологические функции. Особенности видов деятельности в этом случае выступают как совокупность действий, вызываемых одним мотивом. К ним обычно относят игровую, учебную и трудовую деятельность. Их же называют формами активности человека. Б. Г. Ананьев, помимо указанных, к множеству «активно-деятельностных форм отношения человека к миру» причисляет также боевую и спортивную деятельность, познание, общение, управление людьми, самодеятельность [1980]. Активность в данном случае соответствует особенной форме деятельности или особенной деятельности.

По мнению К. А. Абульхановой-Славской [1997], посредством активности человек решает вопрос о согласовании, соизмерении объективных и субъективных факторов деятельности. Он мобилизует активность в необходимых, а не в любых

формах, в нужное, а не в любое удобное время, действуя по собственному побуждению, используя свои способности, ставя свои цели. Тем самым, оценивая активность как часть деятельности, как ее динамическую составляющую, реализуемую ситуативно, т. е. в нужный момент.

Еще одна трактовка понятия активности предложена В. А. Петровским, рассматривающим личность как субъект активности. Проследив историю форм деятельности субъекта, он выделяет три последовательных этапа в истории становления деятельности.

1. Функционирование или жизнедеятельность особи как предпосылка деятельности; функционирование – первое и простейшее проявление жизни – может быть описано в плане взаимодействия субъекта с объектом, в ходе которого обеспечивается целостность присущих субъекту телесных структур. Функционирование опирается на возможности непосредственного взаимодействия субъекта с его окружением. Отлучение живых тел от источников их существования оказывается губительным, так как способности к функционированию еще недостаточно для преодоления возникших барьеров.

2. Деятельность как условие выживания субъекта. Деятельность снимает присущие предыдущей ступени развития ограничения. Посредством деятельности субъект получает возможность достичь предмета, который был прежде удален от него, но был необходим для функционирования.

3. Активность как высшую форму развития деятельности. В процессе развития человека возникают новые, вспомогательные формы взаимодействия с миром, нацеленные на обеспечение и поддержание самой возможности деятельности субъекта. Эти формы движения складываются внутри предшествующих деятельностей и, перерастая в деятельность, носящую самоподчиненный характер, становятся тем, что может быть названо активностью субъекта [Петровский, 1992].

Исходя из анализа основных этапов инновационной деятельности следует предположить, что инновационный потенциал личности, состоящий из трех основных интегративных компонентов (креативность, инновационность, созидательность), может быть представлен тремя различными формами активности личности:

- интеллектуальная активность (креативность);
- деятельностная активность (инновационность);
- ценностно-мотивационная активность (созидательность) (рис. 2).

Таким образом, инновационная деятельность представляется как сложный многоэтапный процесс, характеризующий превращение знаний, интеллектуальных продуктов в инновации во всех сферах жизнедеятельности общества. Эффективность инновационной деятельности лежит в сфере предпринимательского управления, основанном на мотивационно-ценностной (созидательность), деятельностной (инновационность) и интеллектуальной (креативность) формах активности личности. Следовательно, инновационный потенциал можно рассматривать как оптимальное сочетание личностных форм активности, необходимых для практической реализации инновационной деятельности.

Список литературы

Абульханова-Славская К. А. Проблема личности в психологии // Психологическая

наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. М., 1997.

Ананьев Б. Г. Избр. психологические тр.: В 2 т. М., 1980. Т. 1.

Базунова М. Е. Предприимчивость личности как социальный феномен: Дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2007.

Еникеев М. И. Психологический энциклопедический словарь. М.: Проспект, 2007.

Михайлова О. Б. Методологические основы исследования инновационного потенциала личности // Вестн. университета (Гос. ун-т управления). 2010. № 21. С. 71–75.

Михайлова О. Б. Инновационный потенциал личности: диагностика и развитие. М., 2012.

Петровский В. А. Психология неадаптивной активности. М.: Горбунок, 1992.

Пригожин А. И. Современная социология организаций. М., 1995.

Шумпетер Й. Теория экономического развития М.: Прогресс, 1982.

Материал поступил в редколлегию 23.03.2012

O. B. Mikhailova

THE STRUCTURE OF INNOVATION POTENTIAL OF PERSONALITY

The article provides a theoretical analysis of the scientific approach to such notions as «potential», «innovation potential», «innovation potential in a personality» in psychology. The author examines principal constituents of personal innovation potential on basis of methodological analysis: creativeness, innovativeness, entrepreneurial spirit.

Keywords: creativeness, innovativeness, entrepreneurial spirit, innovative potential in a personality.