

М. Н. Леонтьева

## ДОСТАТОЧНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗРЕШИМОСТИ ДЛЯ БУЛЕВЫХ АЛГЕБР\*

Завершая исследование разрешимости булевых алгебр в терминах вычислимости некоторой последовательности канонических идеалов, мы приводим в данной работе доказательство достаточности полученных условий такой разрешимости для булевых алгебр всех элементарных характеристик.

*Ключевые слова:* булева алгебра, вычислимое множество, вычислимая модель, сильно вычислимая модель,  $n$ -вычислимость, разрешимая модель, элементарная характеристика булевой алгебры, идеал Ершова–Тарского.

### 1. История вопроса и основные результаты

Модель называется *вычислимой*, если ее носитель — вычислимое множество, операции — вычислимые функции, и отношения вычислимы. Вычислимая модель называется  *$n$ -вычислимой*, если существует алгоритм, определяющий по конечной  $\Sigma_n$ -формуле и набору элементов, истинна ли эта формула на этом наборе. *Сильно вычислимая* модель — та, для которой подобный алгоритм существует для всех формул исчисления предикатов. Мы будем называть модель *разрешимой*, если у нее существует сильно вычислимая изоморфная копия. В данной работе рассматриваются счетные булевы алгебры, которые кратко будем называть алгебрами; в качестве источника предварительных сведений по теории булевых алгебр будем использовать работу [1].

Множество атомов некоторой алгебры  $\mathfrak{B}$  обозначим  $\text{At}_0(\mathfrak{B})$ , идеал безатомных элементов —  $\text{Als}_0(\mathfrak{B})$ , идеал атомных элементов —  $\text{Atm}_0(\mathfrak{B})$ . Через  $F_0(\mathfrak{B})$  обозначим *идеал Фреше* (идеал, порожденный атомами),  $E(\mathfrak{B}) = \text{Als}_0(\mathfrak{B}) + \text{Atm}_0(\mathfrak{B})$  — идеал Ершова–Тарского. Пусть  $\{E_n\}_{n \in \omega}$  — последовательность итерированных идеалов Ершова–Тарского, т. е.  $E_0(\mathfrak{B}) = \{0\}$ ,  $E_{n+1}(\mathfrak{B}) = (E_n \circ E)(\mathfrak{B}) = \{x \in \mathfrak{B} \mid x/E_n \in E(\mathfrak{B}/E_n)\}$ . Для каждого  $k \in \omega$  обозначим через  $\text{At}_k$  предикат, выделяющий в каждой алгебре множество таких элементов  $x$ , что  $x/E_k$  — атом. Аналогично определяются предикаты  $F_k$ ,  $\text{Als}_k$  и  $\text{Atm}_k$ .

Определим некоторые наборы одноместных предикатных символов. Пусть  $\Sigma_0 = \{E_0\}$ ,  $\Sigma_n = \Sigma_0 \cup \{\text{At}_0, \text{Als}_0, \text{Atm}_0, E_1, \dots, \text{At}_{n-1}, \text{Als}_{n-1}, \text{Atm}_{n-1}, E_n\}$  для  $n \geq 1$ .

Пусть  $T$  — элементарная теория некоторой алгебры  $\mathfrak{B}$ . Для каждой такой теории, кроме теории, соответствующей элементарной характеристике  $(\infty, 0, 0)$ , Ю. Л. Ершов в [4] нашел конечный набор одноместных предикатов  $P_0, \dots, P_m$ , определяемых формулами первого порядка, такой, что  $\mathfrak{B}$  сильно вычислима тогда и только тогда, когда  $\mathfrak{B}$

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект N 11-01-00236) и АВЦП Рособразования «Развитие научного потенциала высшей школы» (проект 2.1.1.10726).

вычислима и вычислимы все предикаты  $P_0, \dots, P_m$ . Набор  $P_0, \dots, P_m$  имеет вид  $\Sigma_{n+1}$ , где  $n$  — первая элементарная характеристика алгебры. Позже С. С. Гончаровым было показано, что при  $k \leq m$  вычислимость  $\mathfrak{B}$  вместе с вычислимостью предикатов  $P_1, \dots, P_k$  равносильна вычислимости  $\Sigma_k$ -диаграммы в  $\mathfrak{B}$ , т. е.  $k$ -вычислимости.

Мы рассматриваем следующую задачу: если  $S \subseteq \Sigma_{n+1}$  — некоторое подмножество и известно, что  $\mathfrak{B}$  вычислима и в  $\mathfrak{B}$  вычислимы все предикаты из  $S$ , то можно ли утверждать, что  $\mathfrak{B}$  разрешима, т. е. обладает сильно вычислимым представлением?

Некоторые частные случаи рассматриваемой задачи были ранее рассмотрены в работах С. С. Гончарова, С. П. Одинцова, В. Н. Власова и П. Е. Алаева. Приведем краткий обзор этих результатов. В [2] построен пример неразрешимой алгебры с характеристикой  $(\infty, 0, 0)$ , которая  $n$ -вычислима для всех  $n \in \omega$  (без равномерности по  $n$ ). В [3] приводится пример неразрешимой и 0-вычислимой (т. е. просто вычислимой) алгебры характеристики  $(0, \infty, 0)$ . При этом из [4] следует, что в этом случае 1-вычислимость влечет не только разрешимость, но и сильную вычислимость. Для  $(0, k, 0)$  и  $(0, k, 1)$ ,  $k \in \omega$ , ответ сразу следует из [4]: вычислимость означает и сильную вычислимость.

В [4] указаны достаточные условия сильной вычислимости (а значит, и разрешимости) и для всех остальных характеристик вида  $(m, *, *)$ , где  $m \in \omega$ . Например, для характеристик  $(m, \infty, 0)$  и  $(m, \infty, 1)$  сильная вычислимость следует из  $(4m+1)$ -вычислимости. Небольшая модификация примера из [3], выполненная в [1], показывает, что  $4m$ -вычислимости недостаточно и для разрешимости.

В [5] было показано, что для характеристики  $(1, 1, 0)$  2-вычислимость влечет разрешимость, а для  $(1, 0, 1)$  3-вычислимость влечет разрешимость. В [1] было завершено доказательство того, что для  $(1, 1, 0)$  уже 1-вычислимость влечет разрешимость. В [6] для характеристики  $(1, 0, 1)$  был построен пример 1-вычислимой и неразрешимой алгебры. В [7] было доказано, что для характеристики  $(1, 0, 1)$  уже 2-вычислимость влечет разрешимость. В [8] получено, что для характеристики  $(m, 1, 0)$ ,  $m \geq 2$ , разрешимость следует из  $(4m-3)$ -вычислимости, а для  $(m, 0, 1)$ ,  $m \geq 2$ , — из  $(4m-2)$ -вычислимости. В [9] доказано, что в случае алгебры характеристики  $(m, 0, 1)$ ,  $m > 0$  из  $(4m-3)$ -вычислимости и вычислимости предиката  $Atm_{m-1}$  также следует разрешимость.

Автором было завершено исследование рассматриваемой задачи и получен ответ для всех возможных подмножеств  $S$ , который сформулирован в теореме 1.

**Теорема 1.** Пусть  $n, p \in \omega$ ,  $\mathfrak{B}$  — вычислимая булева алгебра с первой элементарной характеристикой, равной  $n$ ,  $S \subseteq \Sigma_{n+1}$ , и в  $\mathfrak{B}$  вычислимы все предикаты из  $S$ .

1. Пусть элементарная характеристика  $\mathfrak{B}$  равна  $(n, p, 1)$ . Если для каждого  $k < n$  в  $S$  содержится  $At_k$  и хотя бы один из предикатов  $Als_k$  и  $Atm_k$ , то  $\mathfrak{B}$  разрешима; в противном случае она может быть неразрешимой.

2. Пусть элементарная характеристика  $\mathfrak{B}$  равна  $(n, p+1, 0)$ . Если для каждого  $k < n$  в  $S$  содержится  $At_k$  и для каждого  $m < n-1$  хотя бы один из предикатов  $Als_m$  и  $Atm_m$ , то  $\mathfrak{B}$  — разрешима; в противном случае она может быть неразрешимой.

3. Пусть элементарная характеристика  $\mathfrak{B}$  равна  $(n, \infty, 0)$  или  $(n, \infty, 1)$ . Если для каждого  $k \leq n$  в  $S$  содержится  $At_k$  и для каждого  $m < n$  хотя бы один из предикатов  $Als_m$  и  $Atm_m$ , то  $\mathfrak{B}$  разрешима; в противном случае она может быть неразрешимой.

В данной работе приводится доказательство достаточности условий разрешимости булевых алгебр, сформулированных в теореме 1. Необходимость данных условий (в том смысле, в котором она указана в теореме 1) рассматривается в [10]<sup>1</sup>.

## 2. Достаточные условия разрешимости для булевых алгебр

Булевы алгебры будем рассматривать как модели языка  $\Sigma_{BA} = \{+, \cdot, -, 0, 1\}$ , где «+» соответствует объединению элементов, « $\cdot$ » — пересечению, и « $-$ » означает дополнение. Если  $a_1, \dots, a_n, b \in \mathfrak{A}$ , то  $a_1, \dots, a_n | b$  означает, что  $a_1 + \dots + a_n = b$  и  $a_i \cdot a_j = 0$  при  $i \neq j$ . Выражение  $a - b$  равно  $a \cdot (-b)$ . Определим еще один набор одноместных предикатных символов  $\Sigma_n^* = \Sigma_n \cup \{F_0, \dots, F_{n-1}\}$  для  $n > 0$ . В этом разделе мы будем работать с моделями, являющимися обогащением некоторой алгебры до языка  $\Sigma_{BA} \cup \Sigma_n$  или  $\Sigma_{BA} \cup \Sigma_n^*$ . Если  $\mathfrak{B}$  — алгебра, то через  $\mathfrak{B}^{\Sigma_n}$  будем обозначать такое обогащение алгебры  $\mathfrak{B}$  до языка  $\Sigma_{BA} \cup \Sigma_n$ , в котором все символы из  $\Sigma_n$  интерпретируются в соответствии со своими определениями. То же самое касается обозначения  $\mathfrak{B}^{\Sigma_n^*}$ . Когда речь будет идти о конкретной алгебре  $\mathfrak{B}$ , мы не будем различать набор предикатных символов  $\Sigma_n$  и набор предикатов на алгебре  $\mathfrak{B}$ , который является интерпретацией символов из  $\Sigma_n$ ; для обоих наборов будет использоваться обозначение  $\Sigma_n$ .

Для доказательства следующего результата приведем сначала некоторые факты.

**Теорема 2** [8]. Пусть  $n \geq 1$ . Пусть  $\mathfrak{C}$  — булева алгебра, причем  $\mathfrak{C}/E_n$  — либо двухэлементная, либо ненулевая безатомная алгебра. Модель  $\mathfrak{C}^{\Sigma_n}$  обладает вычислимым представлением тогда и только тогда, когда  $\mathfrak{C}^{\Sigma_n^*}$  обладает  $\Delta_2^0$ -вычислимым представлением.

Утверждение следующей леммы получено релятивизацией предложения 1 из [8] относительно оракула  $\emptyset'$ .

**Лемма 1.** Пусть  $\mathfrak{A}$  —  $\Delta_2^0$ -вычислимая алгебра,  $H_0, H, H_1 \triangleleft \mathfrak{A}$ ,  $H_0 \subseteq H \subseteq H_1$ , при этом  $H_0$   $\Delta_2^0$ -вычислимы, а  $H$  лежит в классе  $\Sigma_2^0$ . Предположим, что  $(\mathfrak{C}, M)$  —  $\Delta_2^0$ -вычислимая алгебра с  $\Delta_2^0$ -вычислимым идеалом, и существует  $\Delta_3^0$ -вычислимый изоморфизм  $h$  из  $(\mathfrak{C}, M)$  на  $(\mathfrak{A}/H, H_1/H)$ . Тогда

- 1)  $(\mathfrak{A}, H_0, H, H_1) \cong (\mathfrak{B}, L_0, L, L_1)$ , где последняя модель —  $\Delta_2^0$ -вычислимая алгебра с  $\Delta_2^0$ -вычислимыми идеалами;
- 2) при этом можно считать, что между моделями  $(H, H_0)$  и  $(L, L_0)$ , рассматриваемыми как алгебры Ершова с выделенным идеалом, существует  $\Delta_2^0$ -вычислимый изоморфизм.

**Теорема 3.** Пусть  $n \in \omega$ ,  $\mathfrak{B}$  — вычислимая алгебра элементарной характеристики  $(n, 0, 1)$ . Если для каждого  $k < n$  в  $\mathfrak{B}$  вычислим предикат  $At_k$  и хотя бы один из предикатов  $Als_k$  и  $Atm_k$ , то  $\mathfrak{B}$  — разрешимая алгебра.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Вычислимая безатомная алгебра является сильно вычислимой [4], поэтому для  $n = 0$  утверждение теоремы верно. Далее будем предполагать, что  $n \geq 1$ .

<sup>1</sup>См. также: Леонтьева М. Н. Минимальность некоторых условий разрешимости для булевых алгебр // Сиб. мат. журн. (в печати).

Предикат  $E_k$  выражается бескванторной формулой через  $At_k$  (при условии, что  $At_k$  не пусто) следующим образом. Пусть  $c \in At_k(\mathfrak{B})$  — произвольный элемент. Тогда  $x \in E_k(\mathfrak{B}) \Leftrightarrow (c + x \in At_k(\mathfrak{B})) \& (c \cdot x \notin At_k(\mathfrak{B}))$ . Поэтому в условиях нашей теоремы для всех  $k < n$  предикат  $E_k$  вычислим.

Заметим, что  $x \in Als_k \Leftrightarrow \forall y \leq x (y \notin At_k)$ , поэтому идеал  $Als_k$  принадлежит классу  $\Pi_1^0$ . Аналогично имеем, что  $x \in Atm_k \Leftrightarrow \forall y \leq x (y \in Als_k \rightarrow y \in E_k)$ . Поэтому если  $Als_k$  — вычисляемый предикат, то  $Atm_k$  —  $\Pi_1^0$ -идеал. Также  $F_k$  можно записать  $\exists$ -формулой, используя  $At_k$ , поэтому  $F_k$  —  $\Sigma_1^0$ -идеал.

Получаем, что  $(\mathfrak{B}^{\Sigma_{n-1}^*}, At_{n-1}(\mathfrak{B}), F_{n-1}(\mathfrak{B}), Als_{n-1}(\mathfrak{B}), Atm_{n-1}(\mathfrak{B}))$  можно рассматривать как  $\Delta_2^0$ -вычисляемую алгебру. Тем самым мы оказываемся ровно в той же ситуации, что и в теореме 4 из [9]. Точно так же, как и там, применяя лемму 1, теорему 2 и пользуясь автоустойчивостью безатомных булевых алгебр, получаем существование сильно вычисляемого представления для  $\mathfrak{B}$ . Теорема доказана.  $\square$

Утверждение следующей леммы является частным случаем утверждения, полученного в доказательстве теоремы 3 из [8].

**Лемма 2** [8]. Пусть  $\mathfrak{A}$  — вычисляемая булева алгебра,  $\mathfrak{A}/E_n$  двухэлементна, и все множества  $E_{n-1}, At_{n-1}, F_{n-1}, Als_{n-1}$  вычислимы. Тогда  $(\mathfrak{A}, E_{n-1}(\mathfrak{A})) \cong (\mathfrak{A}', E_{n-1}(\mathfrak{A}'))$ , где  $\mathfrak{A}'$  — вычисляемая алгебра, и все множества  $E_{n-1}(\mathfrak{A}'), At_{n-1}(\mathfrak{A}'), F_{n-1}(\mathfrak{A}'), Als_{n-1}(\mathfrak{A}'), Atm_{n-1}(\mathfrak{A}'), E_n(\mathfrak{A}')$  вычислимы. При этом между моделями  $(F_{n-1}(\mathfrak{A}), E_{n-1}(\mathfrak{A}))$  и  $(F_{n-1}(\mathfrak{A}'), E_{n-1}(\mathfrak{A}'))$ , рассматриваемыми как алгебры Ершова с выделенным идеалом, существует частично-вычисляемый изоморфизм.

**Теорема 4.** Пусть  $n \in \omega$ ,  $\mathfrak{B}$  — вычисляемая алгебра элементарной характеристики  $(n, 1, 0)$ . Если для каждого  $k < n$  в  $\mathfrak{B}$  вычислим предикат  $At_k$  и для каждого  $m < n - 1$  вычислим хотя бы один из предикатов  $Als_m$  и  $Atm_m$ , то  $\mathfrak{B}$  — разрешимая алгебра.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Рассуждая так же, как в теореме 3, получим, что все предикаты из  $\Sigma_{n-1}^* \cup \{At_{n-1}, Als_{n-1}, F_{n-1}\}$  лежат в классе  $\Delta_2^0$ . Поэтому  $(\mathfrak{B}, E_{n-1}, At_{n-1}, Als_{n-1}, F_{n-1})$  можно рассматривать как  $\Delta_2^0$ -вычисляемую модель. Релятивизируя лемму 2 относительно оракула  $\emptyset'$  и полагая  $\mathfrak{A} = \mathfrak{B}$ , получим, что  $(\mathfrak{B}, E_{n-1}(\mathfrak{B})) \cong (\mathfrak{B}', E_{n-1}(\mathfrak{B}'))$ , где  $\mathfrak{B}'$  и множества  $E_{n-1}(\mathfrak{B}'), At_{n-1}(\mathfrak{B}'), Als_{n-1}(\mathfrak{B}'), F_{n-1}(\mathfrak{B}'), Atm_{n-1}(\mathfrak{B}'), E_n(\mathfrak{B}')$   $\Delta_2^0$ -вычислимы.

Между алгебрами Ершова  $F_{n-1}(\mathfrak{B})$  и  $F_{n-1}(\mathfrak{B}')$  существует изоморфизм, являющийся частичной  $\Delta_2^0$ -вычисляемой функцией. Поскольку все предикаты из  $\Sigma_{n-1}^*$  являются подмножествами  $F_{n-1}$  и  $\Delta_2^0$ -вычислимы в  $\mathfrak{B}$ , они будут  $\Delta_2^0$ -вычислимы и в  $\mathfrak{B}'$ .

Получаем, что  $(\mathfrak{B}')^{\Sigma_n^*}$   $\Delta_2^0$ -вычислима. В силу теоремы 2 алгебра  $(\mathfrak{B}')^{\Sigma_n}$  обладает вычисляемым представлением. Следовательно,  $\mathfrak{B}$  обладает сильно вычисляемым представлением. Теорема доказана.  $\square$

**Теорема 5.** Пусть  $n \in \omega$ ,  $\mathfrak{B}$  — вычисляемая алгебра элементарной характеристики  $(n, \infty, 0)$ . Если для каждого  $k \leq n$  в  $\mathfrak{B}$  вычислим предикат  $At_k$  и для каждого  $m < n$  вычислим хотя бы один из предикатов  $Als_m$  и  $Atm_m$ , то  $\mathfrak{B}$  — разрешимая алгебра.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Предположим, что это не так. Тогда существует вычисляемая, но не разрешимая алгебра  $\mathfrak{A}$  элементарной характеристики  $(n, \infty, 0)$  такая, что для каждого

$k \leq n$  вычислим предикат  $At_k(\mathfrak{A})$  и для каждого  $m < n$  вычислим хотя бы один из предикатов  $Als_m(\mathfrak{A})$  и  $Atm_m(\mathfrak{A})$ .

Пусть  $\mathfrak{C}$  — сильно вычислимая алгебра элементарной характеристики  $(n + 1, 1, 0)$ . Это значит, что в алгебре  $\mathfrak{C}$  вычислимы все предикаты из  $\Sigma_n$ .

Рассмотрим алгебру  $\mathfrak{C} \times \mathfrak{A}$ . Это вычислимая алгебра элементарной характеристики  $(n + 1, 1, 0)$ , и для каждого  $k \leq n$  в  $\mathfrak{C} \times \mathfrak{A}$  вычислим предикат  $At_k$ , и для каждого  $m < n$  вычислим хотя бы один из предикатов  $Als_m$  и  $Atm_m$ . По теореме 4 получаем, что  $\mathfrak{C} \times \mathfrak{A}$  разрешима. В алгебре  $\mathfrak{C} \times \mathfrak{A}$  существует элемент  $a$  такой, что  $\hat{a} \cong \mathfrak{A}$ . Из разрешимости алгебры  $\mathfrak{C} \times \mathfrak{A}$  следует разрешимость  $\hat{a}$ , а значит, и разрешимость  $\mathfrak{A}$ .

Получаем, что сделанное нами предположение неверно. Теорема доказана.  $\square$

### 3. Случаи $(n, k + 1, 0)$ , $(n, k, 1)$ и $(n, \infty, 1)$ для $k > 0$

Мы рассмотрели алгебры элементарных характеристик  $(n, 0, 1)$ ,  $(n, 1, 0)$  и  $(n, \infty, 0)$ . Теперь покажем, как из этих результатов можно получить аналогичные утверждения для характеристик  $(n, k + 1, 0)$ ,  $(n, k, 1)$ ,  $(n, \infty, 1)$ , где  $k > 0$ .

Известно, что алгебра характеристики  $(n, \alpha, 1)$ ,  $\alpha \in \omega \cup \{\infty\}$ ,  $\alpha \neq 0$ , изоморфна прямому произведению алгебр характеристик  $(n, \alpha, 0)$  и  $(n, 0, 1)$ , а алгебра характеристики  $(n, k, 0)$  для  $k > 1$ ,  $k \in \omega$ , представляется с помощью произведения  $k$  штук алгебр характеристики  $(n, 1, 0)$ .

Если алгебра  $\mathfrak{A}$  представляется в виде произведения алгебр как  $\mathfrak{A} \cong \mathfrak{B} \times \mathfrak{C}$ , то существуют элементы  $a_1, a_2 \in \mathfrak{A}$  такие, что  $\hat{a}_1 \cong \mathfrak{B}$ , а  $\hat{a}_2 \cong \mathfrak{C}$ . Если в алгебре  $\mathfrak{A}$  вычислим некоторый предикат из  $\Sigma_n$ , то он вычислим также в  $\hat{a}_1$  и  $\hat{a}_2$ . Отсюда заключаем, что если в  $\mathfrak{A}$  вычислимы все предикаты из  $\Sigma_{n+1}$ , для  $n$  равного первой элементарной характеристике  $\mathfrak{A}$ , которые необходимы для разрешимости алгебр  $\mathfrak{B}$  и  $\mathfrak{C}$ , то алгебры  $\mathfrak{B}$  и  $\mathfrak{C}$  будут обладать сильно вычислимым представлением, а значит, таким представлением будет обладать и  $\mathfrak{A}$ .

В силу приведенных рассуждений получаем, что для алгебр характеристики  $(n, \infty, 1)$  достаточные условия разрешимости совпадают с  $(n, \infty, 0)$ , для характеристики  $(n, k, 0)$  для  $k > 1$  совпадают с  $(n, 1, 0)$  и, наконец, для  $(n, k, 1)$  при  $k > 0$  совпадают с  $(n, 0, 1)$ .

Автор выражает благодарность научному руководителю д-ру физ.-мат. наук П. Е. Алаеву за постановку задачи и поддержку в ходе решения.

### Список литературы

1. Гончаров С. С. Счетные булевы алгебры и разрешимость. Новосибирск: Научная книга, 1996.
2. Гончаров С. С. Ограниченные теории конструктивных булевых алгебр // Сиб. мат. журн. 1976. Т. 17, № 4. С. 797–812.
3. Гончаров С. С. Некоторые свойства конструктивизации булевых алгебр // Сиб. мат. журн. 1975. Т. 16, № 2. С. 264–278.

4. Ершов Ю. Л. Разрешимость элементарной теории дистрибутивных структур с относительно дополнениями и теории фильтров // Алгебра и логика. 1964. Т. 3, № 3. С. 17–38.
5. Одинцов С. П. Ограниченные теории конструктивных булевых алгебр нижнего слоя. Препринт N 21 / Ин-т математики СО АН СССР. Новосибирск, 1986.
6. Власов В. Н. Конструктивизируемость булевых алгебр элементарной характеристики  $(1, 0, 1)$  // Алгебра и логика. 1998. Т. 37, № 5. С. 499–521.
7. Алаев П. Е. Разрешимые булевы алгебры характеристики  $(1, 0, 1)$  // Математические труды. 2007. Т. 7, № 1. С. 3–12.
8. Алаев П. Е. Сильно конструктивные булевы алгебры // Алгебра и логика. 2005. Т. 7, № 1. С. 3–23.
9. Леонтьева М. Н. Булевы алгебры элементарной характеристики  $(1, 0, 1)$  с вычислимыми множеством атомов и идеалом атомных элементов // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Математика, механика, информатика. 2010. Т. 10, вып. 1. С. 64–68.
10. Леонтьева М. Н. Булевы алгебры элементарной характеристики  $(1, 0, 1)$  с вычислимыми множеством атомов и идеалом Ершова–Тарского // Алгебра и логика. 2011. Т. 50, № 2. С. 133–151.

Материал поступил в редколлегию 26.06.2009

**Адрес автора**

ЛЕОНТЬЕВА Маргарита Николаевна  
Новосибирский государственный университет  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия  
e-mail: Margarita.Leontyeva@gmail.com