

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗОВ НОВОСИБИРСКА И НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В СОЗНАНИИ НОВОСИБИРЦЕВ *

Статья посвящена рассмотрению итогов пилотажного эксперимента по выявлению образов Новосибирска и НГУ в обыденном сознании жителей города при помощи психолингвистических методик. В статье также предпринята попытка определить источники, которыми детерминировано содержание данных образов.

The aim of the present article is to analyze the results of the pilot experiment devoted to revealing the images of Novosibirsk and Novosibirsk State University in the ordinary consciousness of its residents with a help of psycholinguistic methods. Besides, the article concerns an attempt to find out the sources which determine these images.

В данной статье исследуются образы Новосибирска и НГУ в обыденном сознании жителей города при помощи экспериментальных психолингвистических методик. Задачей исследования являлось установить, насколько содержание данных образов детерминировано теми установками, которые формируют властные структуры и которые отражаются средствами массовой информации. Мы исходим из того, что информация, которая освещается в СМИ, не всегда иницируется самими жителями города и зачастую служит лишь механизмом привлечения внимания со стороны властей к существующим проблемам.

Выявление образов Новосибирска и НГУ с помощью экспериментальных методик позволит проследить степень осознанности жителями города тех положений, которые разрабатываются и продвигаются в СМИ.

Для начала хотелось бы остановиться на тех факторах, которые оказывают непосредственное влияние на обыденное сознание жителей города, а именно:

1) продвижение властями региональной идеологии;

2) информация, обсуждаемая в СМИ.

Вопросу разработки и продвижения региональных идеологий посвящена работа С. В. Моисеева «Управление социальными, экономическими и политическими процессами в русских регионах» [2004]. В данной работе автор делает акцент на особую роль

региональных идеологических конструкций при формировании особого имиджа российских регионов.

Формирование особых региональных идентичностей складывается на основе географических, экономических и культурных различий, различий между интересами местного населения. В ряде регионов данные различия принимают форму довольно развитых идеологий, которые сознательно разрабатываются и пропагандируются властями. В таких идеологиях отражены знания и представления о регионе, его исторических и культурных особенностях, его месте в жизни России, взаимоотношениях с центром и о путях развития региона. В большинстве случаев в региональной идеологии, по крайней мере до недавнего времени, преобладали мотивы противопоставления региона федеральному центру (иногда в виде идеи «региона-жертвы»). В ряде регионов они также выражаются в виде претензий на роль региональных или альтернативных столиц.

Большинство этих мотивов имеет отношение к идеологическим конструкциям, представленным в дискурсивных практиках Новосибирска и Новосибирской области. Делается акцент на принадлежности области к Сибири – особому региону России со своей социокультурной спецификой. Подчеркиваются исторические, экономические, культурные и геополитические особенности

* Работа выполнена в лаборатории этнопсихолингвистики НИЧ НГУ по проекту НИР 1.14.07 (тематический план по заданию Рособразования).

самой области и ее центра – города Новосибирска. Наряду с довольно распространенными мотивами «региона-жертвы», в случае с Новосибирской областью часто выражающимися в риторике «эксплуатируемой центром колонии», важной региональной идеологемой является уникальность Новосибирска и его великая роль в России и во всем мире. «Город жил, живет и будет жить, потому что он давно привык к идее своей великой миссии, уникальности, пионерского стремления», – пишет газета «Советская Сибирь» [Аверьянов, 1993].

В большинстве случаев претензии на величие находят отражение в идеологической конструкции «Новосибирск – столица Сибири». Данное выражение, с давних пор используемое в СМИ, стало привычным синонимом Новосибирска. Когда в мае 2000 г. Новосибирск был провозглашен центром Сибирского федерального округа, губернатором области и местными средствами массовой информации это было описано как формальное признание существующего порядка вещей и придание Новосибирску формального статуса административной столицы Сибири.

Идеологема «моста между Востоком и Западом» также приобретает популярность в Новосибирске. Она даже претендует на нечто вроде официального статуса, так как выдвигается политическим руководством области. Выступление прежнего главы Новосибирской области Виталия Мухи на Всероссийском экономическом форуме в 1999 г. называлось «Стать мостом между Востоком и Западом» и, как в нем утверждалось, именно Новосибирск «с его огромным научным, образовательным и индустриальным потенциалом и относительно выгодным географическим положением должен, как мы думаем, сыграть ключевую роль» в этом. Нынешний губернатор области, Виктор Толоконский, также заявлял о том, что благодаря географическому положению области Новосибирск становится величайшим транспортным центром мира, соединяя наиболее оптимальным образом Западную Европу и Юго-Восточную Азию, Южную Азию и Северную Америку [Толоконский, 2000].

Если прежде Новосибирск позиционировался преимущественно как крупный индустриальный и научный центр, то сейчас он развивается как торговый и транзитный центр, что и находит отражение в этих иде-

ях. Подобная трансформация не всегда находит единодушную поддержку у местной политической элиты, часть которой, по видимому, не желает отходить от прежнего образа Новосибирска. В частности, один из заместителей губернатора Новосибирской области, Андрей Филичев, открыто высказывался против превращения «авианосца Новосибирска» (т. е. сосредоточения науки и крупной индустрии) в «паром между Западом и Востоком» и выступал за сохранение города в качестве центра «фундаментальной науки и военной промышленности» [Филичев, 1999].

Региональная идеология в Новосибирской области, хотя, возможно, и содержит некоторые гиперболические утверждения, является важной попыткой регионального социума сориентироваться в окружающей реальности и, как любая другая идеология, ставит своей целью воздействие на обыденное сознание граждан.

В Новосибирске обнародованы данные исследования «Образ Новосибирска в центральных СМИ», которые провел Фонд развития политических технологий и прогнозирования «Сибирь-форум». Предметом контент-анализа стали три издания – общероссийские газеты «Известия» и «Независимая газета», а также федеральный выпуск «Комсомольской правды». Политтехнологи исследовали все упоминания о Новосибирске с 1 января 2001 г. по 2 августа 2002 г. При этом исследовались как прямые, так и косвенные упоминания о нашем городе. Несмотря на то, что представленная информация датируется 2002 г., мы все же можем проследить центральную тенденцию в подаче информации о Новосибирске в СМИ (www.ng.ru/regions/2002-09-23/3_novosibirsk.html).

Выяснилось, что в 17 % публикаций исследуется деятельность властных структур, при этом 67 % из них характеризуют эту самую деятельность с негативной стороны. Очень большое внимание уделяется криминальной хронике – 41 %, в то время как публикации по культуре, науке и спорту составляют лишь 8 % (www.vn.ru/31.08.2002/citynews/20876/).

Можно сделать вывод о том, что информация, содержащаяся в исследованных публикациях и сообщениях, дает в целом негативное представление о состоянии дел в городе. Складывается неутешительный и крайне неблагоприятный образ города Новосибирска не как торгового, научного и культурного центра

Сибири, каким он по сути является, а, скорее, как криминальной столицы, с весьма проблемным городским хозяйством и беспределом во властных структурах.

В сложившейся ситуации просто необходимо разработать концепцию целенаправленных действий по формированию благоприятного имиджа Новосибирска. Для этого следует не только понять, как и почему возникла нынешняя ситуация, но определить характеристики, необходимые для того, чтобы сформировать благоприятный образ столицы Сибири.

Вероятно, в данном контексте стартовал недавний совместный проект обладминистрации и PR-компании «Бюро пропаганды». Его цель – формирование представления о Новосибирске как о городе высоких технологий в России и в странах ближнего зарубежья. Суть данного проекта заключается в том, что на ведущие новостные интернет-ресурсы русскоязычного пространства рассылаются пресс-релизы о новейших разработках новосибирских ученых. В середине лета планируется подвести первые итоги и проанализировать частоту и характер упоминаний о Новосибирске в различных изданиях, сравнив их с периодом «до проведения PR-кампании» (www.news.ngs.ru/more/19957.php).

Возможно, результаты данного экспериментального исследования найдут дальнейшее применение при разработке новой PR-кампании по продвижению благоприятного имиджа Новосибирска.

Экспериментальная работа в рамках данного исследования проводилась на основе двух экспериментальных методик: свободного ассоциативного эксперимента и метода семантического дифференциала.

Первый этап пилотажного эксперимента проводился со студентами Новосибирского государственного университета. Было опрошено 42 студента трех факультетов: факультет иностранных языков (ФИЯ), факультет информационных технологий (ФИТ) и механико-математический факультет (ММФ). На данном этапе работа состояла в следующем.

1. Респондентам было предложено 2 слова-стимула (Новосибирск и НГУ), на которые им дано задание написать первые приходящие в голову спонтанные ассоциации.

2. Студентам было предложено написать 2 мини-сочинения о Новосибирске и НГУ без особого ограничения темы.

Оба задания проходили в ограниченных временных рамках. На первое было выделено по 2 минуты на каждое слово, на второе – по 5 минут.

Целью проведения первого этапа эксперимента было выявление наиболее частотных реакций на оба стимула, обозначение центральной тенденции в оценивании Новосибирска и НГУ, а также поиск критериев возможного разделения аудитории респондентов.

По итогам эксперимента, согласно критерию выделения синтагматических и парадигматических реакций мы можем наблюдать следующую картину:

1) в анкете на стимул *Новосибирск* отмечено 122 парадигматические реакции против 27 синтагматических; из реакций-словосочетаний 31 словосочетание с главным словом, относящимся к тому же грамматическому классу, что и слово-стимул; три реакции-предложения с выраженной предикацией;

2) на стимул *НГУ* – 184 парадигматические реакции против 21 синтагматической; 56 словосочетаний с главным словом одного грамматического класса со словом-стимулом; девять предложений, с выраженной предикацией.

Таким образом, можно сделать вывод о преобладании парадигматических реакций, т. е. в нашем случае, реакций-существительных. В большинстве анкет мы встречаем перечисление реалий, которые имеют отношение к заданным объектам, приписывание признака объекту встречается довольно редко. Тем не менее отмечено немало оценочных суждений как о Новосибирске, так и об НГУ, которые в основном выражены в форме словосочетаний и предикативных структур: *Академгородок – супер, родной город, красивый вокзал, любимый город, иногда угрюмый, смех друзей без конца и края, охота гулять; любимый университет, лучший вуз, поклонение науке, как религии; скучные предметы, мехмат – это глобально, безумные профессора, старички-профессора, беспрестанная нервоотрепка.*

Сочинения оказались более эмоционально окрашенными, чем анкеты ассоциативного эксперимента. Здесь респонденты не просто перечисляют реалии, которые имеют отношение к заданным стимулам, но и дают им оценочное толкование. Так, в сочинениях Новосибирск представлен как не просто

город, а «город, в котором я родилась и выросла», об этом «не жалею и другого места рождения не хотела бы», это не просто родина, а «город, который дал мне жизнь и научил всему, что я знаю и умею. Этот город дал мне любовь, дружбу, самые теплые привязанности». В сочинениях респонденты зачастую делятся своим личным опытом, стараются объяснить свою точку зрения. Так, можно встретить работы, в которых студенты описывают:

– какую роль НГУ сыграл в их жизни – *помог стать уверенной в себе, учит выживать, происходит становление личности, повзрослел, НГУ перестроил стиль моего мышления, помог мне побороть многие комплексы и стереотипы, помог увидеть мир по-другому;*

– почему им дорог этот университет – *познакомилась с отличными людьми, у которых свое мнение, свои взгляды на жизнь, свои цели; возможность получить хорошие знания, родственность душ, нравится «человеческий» состав НГУ;*

– почему этот вуз уникален – *самобытный университет, необычное, изолированное место, особая культура, особая атмосфера интеллигентности, доброжелательности и «научности»;*

– почему заслуживает уважения – *один из самых лучших вузов страны, явился толчком в развитии новосибирского Академгородка, НГУ не делает студентов умнее, а учит их думать.*

В сочинениях о Новосибирске респонденты пытаются объяснить:

– почему он им дорог – *мой родной город, который навсегда останется в моем сердце, несмотря на все свои недостатки, только здесь я могу улыбнуться прохожему и получить улыбку в ответ, только здесь я могу не бояться, я его очень люблю, наверное, за его людей;*

– почему они хотят уехать из него – *не город моей мечты, сердцем я не здесь, начинаешь задумываться о том, чтобы переехать в другое место, туда, где лучше, где интересней, разнообразней и ярче;*

– почему хотят остаться в нем – *я не хочу покидать этот город, ведь в любом другом месте я буду одинока, меня всегда будет много с ним связывать;*

– почему им тут неуютно – *давит отсутствие гор, отсутствие горизонта; все ограничено только домами и деревьями; я из*

Омска, и, может быть, поэтому люблю более старые города;

а также сравнивают его с другими городами, которые они посетили или в которых родились: *находясь за границей, я часто вспоминала Новосибирск как ночной город, кипучий, бурлящий и хотела приехать обратно, иногда вспоминаешь о городе с приятным покалыванием в сердце, я езжу по городам России, но всегда стремлюсь домой.*

На данном этапе единственным, на наш взгляд, целесообразным критерием для разделения аудитории респондентов на группы, является фактор коренной принадлежности к городу. Ответы приезжих студентов кардинально отличаются от ответов тех студентов, для которых Новосибирск является родным городом, так как первые оценивают город, сравнивая Новосибирск с тем городом, из которого они приехали. Ответы коренных жителей Новосибирска отличаются большей эмоциональностью и отражают, прежде всего, их духовные переживания, связанные с этим городом. Многие коренные жители Новосибирска отмечают, что это их родной и любимый город (*родной город, родной, любимый, любимый город, мой город, город родной, любить, Hometown, место, где живу, родина*), потому что тут живут их семьи, друзья, родственники, тут прошла их молодость и на всю жизнь останется много воспоминаний.

Центральной тенденцией оценки Новосибирска среди студентов НГУ можно считать неразрывную связь города с Академгородком: *Академгородок (15), научный центр Академгородка (1), Академгородок воспринимается отдельно (1), при Академгородке (1), Академгородок – супер (1)*. Академгородок воспринимается как некий особый мир, который живет своей жизнью, и многим эта жизнь ближе, чем шумный и опасный центр города. Для многих приезжих студентов Новосибирск – это, прежде всего, НГУ (8 реакций из 12), так как поступление в Новосибирский государственный университет было единственной целью их приезда в наш город, и многие из них до приезда в Новосибирск знали только о нахождении здесь престижного университета.

Новосибирск рассматривается как научный город, в котором созданы идеальные условия для получения образования (*научный центр России, СО РАН, Сибирский научный центр, наука, институты, Инсти-*

тут математики, обучение, Дом ученых (2), ученые, много ученых).

Новосибирск – крупный город, который является столицей Сибири: *Сибирь* (14), *город в Сибири на берегу реки* (1), *самый большой город Сибири* (1), *столица Сибири* (7), *столица* (4), *большой* (5), *большой город* (2). Новосибирск – это третий город в России, промышленный, научный и транспортный центр Сибири и Дальнего Востока, который открывает безграничные возможности в различных сферах жизни: наука, культура, промышленность. Интересно то, что некоторые респонденты, отметили, что Новосибирск иногда не воспринимается как большой город, так как зачастую он ассоциируется только с центром города.

Несмотря на то что Новосибирск сравнительно молодой город (молодой, небольшая история, не такой древний), он быстро развивается и имеет хорошие перспективы: *быстро развивающийся* (2), *развивающийся город* (1), *развивающийся* (1), *развивается* (1), *развитие* (2), *молодой, но перспективный город* (1). В последнее время Новосибирск расцветает, проходит период модернизации и вестернизации, появляется много новых красивых зданий, прокладываются дороги, возрастает количество кинотеатров и ресторанов. За свое стремительное развитие Новосибирск получил название Русский Чикаго.

Быстрое развитие и превращение в один из крупнейших городов России привело к тому, что Новосибирск столкнулся с обычными проблемами мегаполиса. Это, прежде всего, грязь – *грязь* (5), *грязный* (3), *грязные улицы* (1), *грязно* (1), *весной – грязь* (1), что создает впечатление серости и угрюмости – *серый* (4), *серость* (1), *серое* (1), *серо* (1), *серый цвет* (1), *серый город* (2). И все же, несмотря на общую серость, в Новосибирске много леса, много зелени и парков – *лес* (5), *много леса* (1), *зеленый* (1), *парки* (1), *зелень* (1), *зелено* (1), *аллея* (1).

Еще одной проблемой, которая вызывает огромное психологическое напряжение, особенно для людей, которые вынуждены ездить на работу из центра в Академгородок, являются дорожные пробки – *пробки* (2), *машины* (2).

Что касается культурных и исторических объектов, мест отдыха и достопримечательностей, наибольшее количество реакций принадлежит Оперному театру – *Оперный* (12), *с Оперным театром* (1);

Красному проспекту (6); железнодорожному вокзалу – *вокзал* (5), *красивый вокзал* (1), *часовне – часовня* (4), *chapel* (1), площади Ленина (4). Определенную ценность для жителей города представляет протекающая здесь река Обь – *Обь* (5), *плывущие по ней баржи с грузом* (1), *Обское море* (1), *море* (1). В Новосибирске также находится шоколадная фабрика – *конфеты Новосибирские, шоколадная фабрика, конфеты*, и вызывает восхищение новосибирское метро – *метро* (3), *город с метро* (1), *метро – супер* (1). Остальные объекты получили единичные реакции (*улица Богдана Хмельницкого, пл. Калинина, площадь Маркса, первомайский сквер* (2), *ГУМ, НУР, ГПНТБ* (2), *Центральный рынок, монумент, Затулинка, Набережная, Глобус, ЛДС «Сибирь», Ленинский район, Станиславский ж/м, Советский район*).

По своим климатическим условиям Новосибирск не является абсолютно благоприятным городом. Здесь довольно холодно – *холодно* (3), *холод* (4), людям не хватает солнца – *Очень тяжело психологически, когда так редко видишь солнце, солнечные лучи, их теплоту, мягкость и доброту. Редко видим солнце, в основном пасмурно, особенно зимой. Это тяжело. Нет солнца и воздуха. Серое небо. Зима слишком темна, и порой хочется убежать отсюда, туда, где теплее и почище.*

Хочется убежать многим. Значительное число респондентов ответили, что, несмотря на то что Новосибирск – это их родной город, строить свою семью здесь они не собираются (*Хотя и нет уверенности в том, что после окончания университета останусь жить в этом городе, меня всегда будет многое с ним связывать. Если бы выбирала, то выбрала бы что-то теплее и чище. В будущем планирую переехать, конкретно куда, пока не знаю. Свою семью здесь строить не буду. Начинаешь задумываться о том, чтобы переехать в другое место. Туда где лучше, где интересней, разнообразней и ярче. Желание убежать, расстаться с городом навсегда*).

Главной тенденцией, которую можно наблюдать в оценке студентами Новосибирска и НГУ, является тот факт, что оба объекта воспринимаются как одно целое, и нередко, отвечая на вопрос о Новосибирске, студенты излагали свои мысли, связанные непосредственно с НГУ и Академгородком.

Приходилось слышать, что студенты, написав сочинение про Новосибирск, были озадачены тем, что им предстояло написать еще и про НГУ, так как это для них означало повторить все, что было уже сказано в предыдущем сочинении.

НГУ – это лучший вуз города и один из лучших в мире. Диплом НГУ ценится за рубежом и считается престижным во многих областях – *самый лучший вуз Новосибирска (3), диплом ценится (1), кондовый (1), престижный (1), престиж (1), дает хорошее образование (1)*. Изначально НГУ состоял всего из 2 факультетов: ММФ и ФФ. Именно технические факультеты считаются наиболее престижными. Для поступления на такие факультеты, как ФЕН, ФИТ, ММФ и ФФ, приезжает много студентов из самых разных городов России, и зачастую НГУ ассоциируется именно с этими факультетами – *математики, мех-мат (8), физики (2), ММФ (3)*. Ценностью образования в НГУ является не то, что он дает знания, а то, что он учит думать.

Строительство НГУ явилось мощным толчком для развития научного центра Академгородка. НГУ готовит хороших профессионалов для работы в научных институтах, из НГУ вышло много академиков, докторов и кандидатов наук – *наука (4), ученый (5), академики (4), Академгородок (11), технопарк (1), научные институты (2), Институт математики (2), поклонение науке, как религии (1)*.

Наибольшее количество реакций, полученных на стимул *НГУ*, связаны с учебой, в НГУ студент проводит практически целый день, и именно поэтому университет воспринимается как второй дом – *учеба (9), преподаватели (4), сессия (4), экзамены (5), библиотека (4), пары (4)*.

НГУ – это особый мир, он непохож на другие вузы города, и прежде всего это связано с его исключительным местонахождением. НГУ принадлежит не городу, а Академгородку, где все иное: и воздух, и атмосфера, и люди (*особенный, первое впечатление – отличается от других вузов, теплый, умный, родной, мой, самобытный университет, необычное, изолированное место, особая культура, уникальное место, сразу можно заметить студента из другого вуза, особенные люди, непонятные*). Некоторые студенты НГУ настолько уникаль-

ны, что люди из города приезжают их фотографировать.

Главная ценность НГУ – это люди, которые все связаны между собой какой-то невидимой нитью. Люди в НГУ разные, у каждого свое мнение, свои взгляды на жизнь, свои цели. Студенты хотят больше узнать, преподаватели всегда готовы помочь, научить. НГУ – это друзья, настоящие, добрые, понимающие и всегда готовые помочь.

Важно то, что для многих респондентов университет является особым этапом в жизни, этапом взросления и становления личности. Во многом это связано с тем, что студенты начинают самостоятельную жизнь, особенно те, которые приезжают из других городов, на них ложится большая ответственность, происходит переосмысление некоторых ценностей. Люди становятся более самостоятельными, учатся выражать свое мнение.

Многие респонденты отметили психологическое разделение НГУ на 2 корпуса. В каждом корпусе своя атмосфера, в главном – более научная, в лабораторном – более творческая (*лабораторный корпус (6), главный и лабораторный корпуса (3), главный корпус далеко, главный корпус (3), два корпуса (2), лабораторный корпус – автономия, главный корпус – более учебная атмосфера*).

Студенческие годы действительно являются лучшими годами жизни. И несмотря на жалобы на недостаток сна, недоедание и повышенный уровень стресса (*чувство голода, голод, недосып, невысыпание, не выспаться, «Аквариум» – место спасения желудка, у всех проблемы с желудком, постоянная нервозность*), студенчество – это радость, веселье, живость, встречи, праздники, смех, романтика, любовь и свобода.

Результаты эксперимента позволяют утверждать, что в НГУ существует особая культура. Новосибирский КВН известен по всей России, а такие события, как маевка, Интернеделя, День ФИЯ, различные концерты и выступления являются неотъемлемой частью жизни студента НГУ.

Материалы проведенного на первом этапе прямого и косвенного ассоциативных экспериментов позволили подготовить систему стимулов для проведения эксперимента по методу семантического дифференциала:

Отметьте по шкале от –3 до +3 наличие данных признаков у объекта

Объект: Новосибирск

Признак	–3	–2	–1	0	+1	+2	+3	Признак
Маленький								Большой
Грязный								Чистый
Пасмурный								Солнечный
Холодный (климат)								Теплый
Чужой								Родной
Провинциальный								Столичный
Бесперспективный								Перспективный
Молодой								Старый
Скучный								Интересный
Медленный								Быстрый
Неуютный								Уютный
Глупый								Образованный
Слабый								Сильный
Шумный								Тихий

Эксперимент с использованием метода семантического дифференциала был проведен со студентами, а также с научными сотрудниками институтов РАСХН. Проанализировав анкеты, можно прийти к выводу о том, что респонденты не стремятся дать категорическую оценку объекту, средний показатель ответов сотрудников СО Россельхозакадемии лишь в некоторых случаях приближается к 2, тогда как большинство ответов находится в области от 0 до 1,6. В ответах студентов средний показатель не превышает 1,3. Наиболее категоричные ответы мы наблюдаем на таких шкалах, как *маленький – большой*, *провинциальный – столичный*, *глупый – образованный*, *перспективный – бесперспективный*. Эти показатели находят подтверждение в ассоциациях, полученных на первом этапе эксперимента (см. словарную статью «Новосибирск»). Это скорее стереотипные образы, которые существуют в сознании большинства жителей Новосибирска, на которые делается акцент в СМИ.

Категоричность, наблюдаемая на шкале *чужой – родной*, вступает в некоторое противоречие с сочинениями студентов НГУ, где в большинстве было отмечено, что Новосибирск – родной город, только потому, что тут они родились, но эмоциональной привязанности к городу они не чувствуют, что заставляет их задуматься о том, чтобы убежать отсюда.

Показатели, которые непосредственно связаны с личным опытом и эмоциональными переживаниями респондентов, характеризуются меньшей категоричностью. В данных показателях необходимо учитывать точку отсчета, которую взяли респонденты при оценке Новосибирска. Так, если сравнивать Новосибирск с Москвой, то это тихий, уютный, чистый город, а если сравнить центр города с окраиной, то Новосибирск представляется шумным, неуютным и грязным.

Неоднозначность показателя *интересный – неинтересный* является подтверждением образов, представленных в сочинениях студентов, в которых отмечалось, что, с одной стороны, в Новосибирске есть все, на вкус и цвет каждого, с другой стороны, в нем, напротив, мало мест такого рода.

Для сравнения полученных показателей обратимся к данным, представленным в Интернете (www.goroda.yandex.ru/novosibirsk.xml), в рубрике «Каким Рунет видит Новосибирск». Работа данной программы заключается в следующем: посетителям сайта предложено вписать 6 определений к заданному слову, в данном случае к слову «Новосибирск»; после ввода слов мы получаем количественный показатель того, сколько раз эти слова употреблялись посетителями сайта при описании объекта. Итак, введя прилагательные, которые мы использовали в анкетах нашего эксперимента, мы получаем следующую картину:

Маленький – большой	55 197–68 677
Грязный – чистый	244–2 595
Пасмурный – солнечный	106–1 757
Холодный – теплый	2 068–4 363
Чужой – родной	491–14 773
Провинциальный – столичный	469–2 295
Бесперспективный – перспективный	1–4 478
Молодой – старый	30 165–7 218
Скучный – интересный	192–7 369
Медленный – быстрый	524–4 196
Неуютный – уютный	9–3 418
Глупый – образованный	101–1 783
Слабый – сильный	470–4 955
Шумный – тихий	76–1 416

Наибольшее количество людей отметили, что Новосибирск – это *большой* (68 677), *маленький* (55 197), *молодой* (30 165), *родной* (14 773), *интересный* (7 369) город. Почти все ответы, за исключением параметра *маленький – большой*, являются категоричными, что входит в противоречие с ответами, полученными в эксперименте. На сайте люди не указывают, являются ли они жителями города, но из характера полученных ответов можно сделать вывод о том, что в них представлена скорее сторонняя оценка города, чем оценка его новосибирцами. Почти полная однозначность в ответах свидетельствует о том, что именно такой образ Новосибирска пропагандируется в СМИ: сильный, быстрый, перспективный, столичный, уютный, интересный, и именно такой образ предполагается сформировать у людей, которым не довелось самим прочувствовать этот город.

В заключение хотелось бы отметить, что результаты экспериментального исследования подтверждают тот факт, что обыденное сознание во многом детерминировано идеологическими конструкциями, которые сознательно разрабатываются и пропагандируются властями. Можно говорить о формировании определенного стереотипного образа Новосибирска: столица Сибири, крупный развивающийся город на берегу реки, научный центр СО РАН. Это находит подтверждение как в ассоциативном эксперименте: *Академгородок* (16), *Сибирь* (14), *город в Сибири на берегу реки* (1), *самый большой город Сибири* (1), *столица Сибири* (8), *большой* (6), *большой город* (2), так и в исследовании методом семантического дифференциала: *большой*, *столичный*, *перспективный*, *быстрый*, *образованный*.

Нельзя отрицать колоссального влияния СМИ на формирование образа Новосибир-

ска в глазах россиян. Однако, как показывает анализ публикаций за 2001–2002 гг. в СМИ формируется негативное представление о состоянии дел в Новосибирске. В «столице Сибири» высок уровень преступности, городские власти некомпетентны в ведении городского хозяйства, они неспособны договориться с различными экономическими структурами и даже с собственным населением, особенно когда речь идет о принятии непопулярных решений. Сообщения о событиях в области науки, культуры, спорта и образования практически не освещаются прессой.

Образ Новосибирска, который отражается в СМИ, противоречив и демонстративен, не совпадает с тем образом, который существует в обыденном сознании его граждан. Не все аспекты, которым посвящена значительная часть публикаций, оказались актуальными для студенческой аудитории. Такие проблемы, как произвол и некомпетентность властей, криминал, экономические и политическая нестабильность не находят своего отражения в ответах респондентов.

Тот факт, что многие респонденты сделали акцент на научном потенциале Новосибирска, позволяет прийти к выводу о том, что для недавно запущенной PR-компании действительно была выбрана правильная платформа – продвижение наукоемкого образа города является вполне осмысленным ходом политтехнологов, соответствующим самооценке своего потенциала горожанами. Однако для того, чтобы понять насколько этот образ соответствует чаяниям разных групп населения, необходимо провести исследование с существенно большим количеством респондентов.

Список литературы

Аверьянов Г. Дитя века // Сов. Сибирь. 1993. 6 июля.

Моисеев С. В. Управление социальными, экономическими и политическими процессами в русских регионах. Екатеринбург, 2004. Т. 2.

Толоконский В. Моя готовность поддержать «Советскую Россию» безусловна // Сов. Сибирь. 2000. 14 апр.

Филичев А. Будущее в наших руках // Сов. Сибирь. 1999. 11 нояб.

Материал поступил в редколлегию 30.04.2007