

## К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЕВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ФОРМ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ И ИХ ПРИМЕНЕНИИ В ПРОЦЕССЕ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ИЗУЧАЮЩЕГО ЧТЕНИЯ

*Данная статья посвящена проблеме уровневой классификации форм тестовых заданий итогового контроля, который используется в процессе проверки сформированности речевых умений и навыков изучающего иноязычного чтения студентов в условиях коммуникативного подхода.*

Эффективность проверки конечных результатов учебной деятельности субъектов педагогического процесса в изучающем чтении связана с итоговым контролем. Как известно, основной задачей итогового контроля данного вида чтения является выявление уровня сформированности речевых умений и навыков студентов на определенном этапе обучения. Достижение данной цели возможно либо эффективным, либо неэффективным способом. В отсутствие правильно организованного итогового контроля изучающего чтения страдает сам учебный процесс, что острее всего переживается студентами.

Для того чтобы эффективно управлять результатами учебных действий студентов в процессе изучающего чтения, преподавателю необходимо иметь объективную информацию о том, каким образом произошло овладение данным видом деятельности. Поэтому эффективность выявления уровня обученности изучающему чтению при коммуникативном подходе во многом зависит от совершенствования и внедрения рациональных методов внутри самого итогового контроля.

Вместо малоэффективных способов и приемов итогового контроля, которые уже не способствуют качественному становлению речевых умений и навыков (чтение текста с последующим его дословным переводом и ответами на вопросы, на проверку которого тратится большое количество учебного времени; дословная репродукция текста; проверка техники чтения на скорость), необходимо разрабатывать новые методы итогового контроля, отвечающие всем современным требованиям и целям обучения в условиях коммуникативного подхода.

Этим требованиям наиболее соответствуют тесты, в которых формы тестовых заданий (ФТЗ), используемые в процессе итогового контроля изучающего чтения, классифицированы по степени нарастания трудности выполняемых мыслительных задач. Следует отметить, что такая постановка задачи полностью соответствует требованиям педагогического контроля по классификации форм тестовых заданий, контролирующих знания, умения и навыки студентов (ЗУН) по уровням усвоения.

Так, под усвоением ЗУН П. Я. Гальперин понимает процесс перехода известных действий, обусловленных определенной ситуацией, в ЗУН самого субъекта обучения [Беспалько, 1966. С. 82; Пальперин, 1966]. Данное положение отвечает целям и задачам системного уровневого подхода усвоения ЗУН, где деятельность студента и приобретенный им в процессе обучения опыт, связанные с решением задач в определенных

ситуациях, выдвигаются в качестве основы обучения. Любая человеческая деятельность выполняется на основе ранее усвоенной информации о методике ее осуществления. По способу использования усвоенной информации различают два вида деятельности: репродуктивную и продуктивную.

Выполнение студентом в процессе итогового контроля определенных действий репродуктивного или продуктивного характера в конкретно заданной ситуации является необходимым условием реализации задачи, направленной на усвоение соответствующей информации о способах осуществления данных видов деятельности. Однако их применение на каждом уровне усвоения обусловлено определенной структурной разновидностью компонентов, которые представлены в задаче. К структурным компонентам задачи относят: 1) цель задачи; 2) ситуацию, выраженную характером задачи; 3) ряд действий, направленных на выполнение конкретной задачи. Реализация компонентов задачи происходит на так называемых уровнях усвоения, отражающих развитие опыта студента, и выявляющих уровень сформированности речевых умений и навыков изучающего чтения.

Так, В. П. Беспалько различает четыре уровня усвоения опыта в процессе обучения [1968. С. 54–56; 1966. С. 83], которые характеризуются как уровни: 1) узнавания, 2) воспроизведения, 3) эвристической деятельности, 4) творческой деятельности.

*Уровень узнавания* предусматривает наличие трех компонентов в структуре задачи: цели, ситуации и действий по ее выполнению. При этом выполняемая деятельность студента сводится лишь к идентификации соответствий данных компонентов в структуре задачи, осуществление которой возможно при неоднократном восприятии ранее усвоенной информации в процессе изучающего чтения. На уровне узнавания целесообразно использовать ФТЗ избирательного

типа: 1) альтернативного, 2) на идентификацию, 3) с выбором одного верного ответа.

*Уровень воспроизведения* характеризуется наличием цели и ситуации в структуре задачи, в которой не заданы действия по ее решению. В ходе выполнения тестового задания студенту необходимо использовать ранее усвоенные действия для решения поставленной задачи, т. е. осуществить ряд репродуктивных действий по определенным правилам (алгоритмам). Для этого уровня характерны следующие ФТЗ: 1) избирательного типа: а) с множественным выбором ответов, б) на соответствие, в) на упорядочение; 2) со свободно конструируемым ответом: а) на завершение с кратким ответом, б) на замену или подстановку.

*Уровень эвристической деятельности* – это выполнение студентом в процессе итогового контроля изучающего чтения продуктивных действий эвристического типа. Реализация студентом выполняемых продуктивных действий зависит от поставленных условий задачи, в которой задана цель, но не определена ситуация ее реализации. Для того чтобы решить данную задачу, студенту необходимо вспомнить, а затем использовать ранее приобретенный опыт оперирования заданными действиями и дополнить ситуацию. Следует отметить, что выполняемые студентом действия происходят не по усвоенным правилам, а по алгоритму, который создается и преобразуется в процессе деятельности самим студентом. Третий уровень усвоения включает следующие ФТЗ со свободно конструируемым ответом: 1) на завершение с развернутым ответом, 2) на трансформацию, 3) на межъязыковое перефразирование (перевод наиболее сложных фрагментов текста), 4) ответы на вопросы, в основе которых отсутствуют причинно-следственные связи, 5) клоуз-процедуру.

*Четвертый уровень (уровень творческой деятельности)*, в результате кото-

рого происходит формирование новой ориентировочной основы действия для получения необходимой и в то же время абсолютно новой информации в процессе итогового контроля изучающего чтения, является продуктивным видом творческой деятельности студента. Творческая деятельность студента проявляется в том случае, если задана общая цель задачи, достижение которой зависит от поиска правильно выбранных действий, обусловленных соответствующей ситуацией. В этой связи уровень творческой деятельности предполагает перенос ранее усвоенного опыта на овладение новым в новые учебные ситуации, связанные с изучающим чтением, которое в данном случае может выступать либо как цель обучения, либо как средство обучения. Следовательно, для данного уровня необходимо использовать ФТЗ со свободно конструируемым ответом. В отличие от третьего уровня усвоения, ФТЗ со свободно конструируемым ответом четвертого уровня направлены на выявление творческого потенциала студента и измеряют степень сформированности его коммуникативной компетенции в изучающем чтении. Поэтому для данного уровня наиболее характерными будут ФТЗ: 1) письменные ответы на вопросы, в основе которых заданы причинно-следственные связи с имплицитно / эксплицитно выраженной информацией; 2) внутриязыковое перефразирование (письменная передача своими словами мысли автора, выраженная в эксплицитной или имплицитной форме); 3) задания открытого типа с развернутым ответом (написание письма, доклада, составление собственного рассказа,

аннотации и т. д. на основе прочитанного).

Необходимо отметить, что при составлении тестов, контролирующих языковые и речевые навыки и умения изучающего чтения, не обязательно включать в один тест все вышеназванные ФТЗ, но при этом следует учитывать принцип их уровневой классификации, т. е. постепенного нарастания степени сложности выполняемых мыслительных задач.

Уровневая классификация ФТЗ, на наш взгляд, позволяет проверить в ходе итогового контроля понимание прочитанного текста одновременно у всех студентов группы при минимальном количестве затраченного времени и сокращении сроков их подготовки к выполнению последующих заданий, а также способствует более качественному владению речевых умений и языковых навыков, связанных с пониманием прочитанной информации в процессе изучающего чтения.

### Список литературы

*Беспалько В. П.* Опыт разработки и использования критериев качества усвоения знаний // Советская педагогика. 1968. № 4. С. 52–69.

*Беспалько В. П.* Особенности умственной деятельности учащихся в ситуации выбора // Советская педагогика. 1966. № 3. С. 80–87.

*Гальперин П. Я.* Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в советской психологии. М.: Наука, 1966. С. 236–277.

*Материал поступил в редколлегию 24.04.2008*