

**В. С. Свиридов**

Томский государственный университет  
пр. Ленина, 36, Томск, 634050, Россия  
E-mail: furonin@sibmail.com

## **ЭРОТИЧЕСКОЕ ОДИНОЧЕСТВО КАК ОСОБЫЙ ВИД МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОДИНОЧЕСТВА**

В статье – на примере анализа произведения Р. Баха «Мост через вечность» – рассматривается эротическое одиночество и его основные характеристики.

*Ключевые слова:* эротическое одиночество, неустранимость, любовь, духовная связь

Erotic loneliness and its characteristics are considered in the paper by way of analysis of the work of R. Bach «Bridge Across Forever».

*Keywords:* erotic loneliness, nonremovability, love, spiritual bond.

В художественной литературе интерес к проблеме одиночества существовал практически всегда, и особенный «всплеск» приходится на эпоху романтизма. В науке же этот интерес начал серьезно себя «проявлять» только с 70-х г. XX в., и сейчас можно найти обширную библиографию по этому вопросу (Г. М. Тихонов, Д. Перлман, Дж. Зилбург, Р. Вейс, Ю. М. Швалб и др.). Раскрыты и показаны связи одиночества со множеством различных факторов, построены классификации и типологии одиночества, выдвинуты предположения о его генезисе, проявлениях, истоках и т.д. Однако описания совершенно конкретных феноменов одиночества практически отсутствуют.

Мы видим необходимость таких феноменологических исследований в том, что они: 1) помогут выявить специфику феномена (чего количественные исследования сделать не могут); 2) позволят достаточно четко определить границы феномена; 3) выведут исследования феномена на смысловую ступень, что соотносится с «вхождением» психологии в постнеклассическую парадигму [3].

В данной работе мы рассмотрим специфический вид одиночества – эротическое одиночество, на примере анализа произведения Р. Баха «Мост через вечность» [1].

За основу была взята классификация видов одиночества У. А. Садлера и Т. Б. Джонсона [4], а также представления об одиночестве в трудах Н. В. Хамитова [5].

У. Садлер и Т. Джонсон выделяют четыре «глобальных» вида одиночества: космическое, культурное, социальное, межличностное – из которых нас интересует сейчас лишь последнее, раскрывающееся, однако, меньше всего: говорится лишь, что это – переживание человеком утраты или недостатка духовной связи с другой конкретной, единственной и неповторимой личностью (близкий родственник, друг, любимый) [2. С. 88] При этом имеется в виду, что человек знаком с этой «единственной и неповторимой личностью». Эротическое же одиночество – «это то одиночество, которое люди переживают из-за веры в то, что каждый мужчина должен найти свою идеальную женщину, а каждая женщина должна найти своего идеального мужчину» [5. С. 81]. Другими словами, это стремление и переживание найти ту самую Единственную и того самого Единственного; по сути – поиск Любви.

В литературе можно найти много примеров выражения этого поиска (взять хотя бы Дон Жуана), но нам кажется самым ярким и показательным произведение Р. Баха, которое является автобиографичным. Первые 78

страниц книги фактически посвящены описанию этого одиночества. Ричард прекрасно осознает его, и ради возможности найти свою Единственную он оставляет свое любимое занятие («странствующий пилот») и всецело предается Поиску, позволяя этому одиночеству «заполнить себя».

Свои переживания Ричард описывает, как и подобает Художнику, и на основе этих описаний мы можем сказать, что самой яркой характеристикой феномена является его *неустранимость* (естественно, неустранимость до наступления «эротического единства» [5]). Эротическое одиночество может возникать в любой ситуации, где бы и чем бы человек ни занимался. Оно всегда «присутствует» где-то на периферии сознания, часто неосознаваемо, но стоит лишь обратить на него внимание, и переживание становится интенсивным. Соответственно, чем больше человек сосредотачивается на нем (фактически – на Поиске), тем сильнее и чаще он будет его переживать. От него не избавляет ничего – ни любые другие люди и ни любые связи с ними («Так, как было с Донной, было и с другими женщинами в моей жизни. Уважение к отдельности, к личностному, к полной независимости. Вежливые связи от одиночества, они были холодным подобием любовных отношений без любви» [1. С. 72]), ни занятие любимым делом (во время полета на биплане) «Это проясняет ум... Но сердце по-прежнему одиноко» [1. С. 78]), ни что-либо еще.

Включаясь в многомерный жизненный мир человека, эта неустранимость требует от человека принять ее. Так же, как он принимает свою конечность и экзистенциальное одиночество, свою свободу и ответственность.

Другой основной характеристикой феномена мы считаем *сомнения в возможности устранения*. В основном они касаются реальности существования своей «родственной души». С другой стороны – возможности ее нахождения. «Она могла бы оказаться по другую сторону моего зеркала, ведущая поиск совершенного мужчины в пятидесяти любовниках, но по-прежнему одинокая» [1. С. 75].

Стоит сказать, что эти сомнения очень сильны и в значительной степени влияют на Поиск. Однако без освоения этой неопреде-

ленности, без попыток существовать с ней, сам Поиск стал бы невозможным, так как он чрезвычайно сложный и требует постоянной рефлексии, иначе он обречен на провал.

И последняя основная характеристика, которая и *позволяет нам считать эротическое одиночество особым видом межличностного одиночества*, это, конечно – *желание духовной связи с уникальной неповторимой личностью*. Но не просто с «уникальной личностью», а со Своей «уникальной личностью», с той личностью, которая соответствует тебе больше, чем кому бы то ни было другому. А также с такой личностью, которую человек еще даже не знает. В этих двух аспектах, соединенных с двумя другими характеристиками, и заключается «особость» этого вида одиночества как одиночества межличностного. Мы, однако, не исключаем того, что можно рассматривать эротическое одиночество и как совершенно особый, отдельный тип (для выяснения этого необходимы более детальные и глубокие исследования обоих феноменов).

Обратите внимание: раз само эротическое одиночество неустранимо (до наступления «эротического единства»), то неустранимы и сомнения (неопределенность) по его поводу, как неустранимо и желание духовной связи, и некоторые другие аспекты феномена.

Считая вышеперечисленные характеристики основными, мы не описывали другие характеристики, которые показались нам менее «яркими», менее «прописанными» и описанными в этом произведении (к примеру, такой стороны феномена, как постоянная «подпитка» веры в нахождение Единственной (ого), или постоянная рефлексия эффективности Поиска), но не стоит думать, что их не существует – думается, что они требуют дополнительных исследований на основе другого материала.

В заключение можно сказать, что мы не считаем эротическое одиночество и порождаемую им неопределенность, «неустранимо включающуюся» в мир человека, каким-то редким и исключительным феноменом, а полагаем, что оно «распространено» и «встречается» у большого количества людей (возможно, что у всех людей, по Н. В. Хамитову), просто некоторые его с успехом «заглушают».

Также одной из перспектив дальнейших исследований в этом направлении мы видим попытку понять и рассмотреть эротическое одиночество как один из источников тревоги современного человека.

#### Список литературы

1. Бах Р. Мост через вечность. М.: Изд. Дом «София», 2005. 368 с.
2. Демидов А. Б. Феномены человеческого бытия. Минск: Изд. центр «Экономпресс», 1999. 180 с.
3. Клочко В. Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности

(введение в трансспективный анализ). Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2005. 174 с.

4. Садлер У. А., Джонсон Т. Б. От одиночества – к аномии // Лабиринты одиночества / Пер. с англ., сост., ред. и предисл. Н. Е. Покровского. М., 1989. С. 21–51.

5. Хамитов Н. В. Философия одиночества. Опыт вживания в проблему. Одиночество женское и мужское. Киев: Наук. дум., 1995. 171 с.

*Материал поступил в редколлегию 18.11.2007*