

## **РОЛЬ МЕТОДА АЛГОРИТМИЗАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ**

В рамках рассмотрения различных подходов в методике преподавания истории основное внимание в статье уделяется методу алгоритмизации. Данный педагогический подход создает возможности усвоения учащимися преемственности и взаимообусловленности процесса исторического развития. Это, в свою очередь, способствует комплексному пониманию закономерностей исторического процесса, которое поможет учащимся сформировать собственный взгляд на исторические концепции мирового развития.

*Ключевые слова:* исторические концепции, познавательное мышление, метод алгоритмизации.

Одной из ключевых тенденций современного образования является более основательное внедрение в учебный процесс гуманитарных дисциплин. В связи с этим актуальна разработка программ гуманитарных курсов, методических пособий, новых учебников и монографий, методических указаний для преподавателей по гуманитарной ориентации. Особенно важным в этом направлении представляется проблема использования новых методов обучения, приближающих материал гуманитарных дисциплин к интересам учащихся, избегая при этом упрощения материала.

В настоящее время существуют идеологизированные курсы, поскольку преподаватели придерживаются различных взглядов и кооптируют их в процесс обучения. Безусловно, в преподавании гуманитарных дисциплин не следует стремиться к единству мнений, напротив, ценность совокупности предлагаемых курсов заключается в том, что излагаются различные позиции. Сегодня активно рушатся установившиеся стереотипы мышления и высказываются альтернативные марксизму идеи и концепции (например, об исторических и культурологических концепциях А. Тойнби, О. Шпенглера, П. А. Сорокина, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева и др.). В настоящее время, когда деформированы прежние представления об общественном развитии, а новые еще только оформляются, представляя из себя хаотическую, противоречивую совокупность политических взглядов, социальных и индивидуальных установок, моральных позиций,

будущие специалисты нуждаются в комплексном понимании закономерностей исторического процесса, которые помогут им сформировать собственный взгляд на концепции мирового развития. Задача состоит в том, чтобы создать возможности систематического усвоения учащимися преемственности и взаимообусловленности процесса исторического развития.

В каждом предметном блоке в рамках преподавания истории должны быть представлены следующие аспекты: исторический – история проблем, история идей в отечественной и мировой традициях; теоретический – философские основания, научные данные и исторические концепции; проблемно-практический – раскрывающий для учащихся причины генерации нового проблемного поля из ранее сложившейся историографической конъюнктуры. По каждому кругу проблем обязательна представленность основных историографических традиций, подходов, персоналий, текстов из российской и зарубежной истории. Очевидно, что с учетом всех необходимых условий происходит актуализация проблемы в выборе метода обучения.

Говоря о системном описании образовательного процесса, целесообразно дать характеристику методу обучения как системного объекта. Под методами следует понимать способы взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся в процессе обучения, направленные на достижение его целей [Барболин, 2005. С. 323]. В педагогической литературе понятия метода иногда

относят к деятельности педагога или к деятельности учащихся. В первом случае уместно говорить о методах преподавания. Во втором – о методах учения. В случае если речь идет о совместной работе учителя и учащихся, то проявляются методы обучения. В них находят отражение объективные закономерности, цели, содержание, принципы и формы обучения.

В структуре методов обучения выделяются объективная и субъективная части. Объективная часть метода обусловлена теми постоянными положениями, которые обязательно присутствуют в любом методе, независимо от его использования различными преподавателями. Речь идет об общих для всех дидактических положениях, принципах и правилах. Субъективная часть метода обусловлена личностью преподавателя, особенностями учащихся, конкретными условиями. В соответствии со структурой научного познания необходимо различать в методах обучения процессуальный и содержательный аспекты. Исходя из этого, можно выделить два направления в развитии методов учения. Первое характеризуется сближением методов обучения с методами научного познания. Второе заключается в развитии содержания учебного материала.

Главная функция методов обучения заключается в управлении познавательным процессом учащихся. Говоря об управлении познавательной деятельностью, имеется в виду создание полноценных условий для реализации учащимися приемов и способов учебного познания, а точнее, приемов и методов обучения. Этой цели, как известно, служат методы и приемы преподавания, основная функция которых состоит в том, чтобы организовать имеющиеся знания и опыт осуществления учащимися способов познавательной деятельности [Вагин, 1968; 1972].

Исходным пунктом познавательного процесса является получение информации об объекте познания. Далее осуществляются усвоение и переработка этой информации. При этом на каждом шаге деятельности учащемуся необходима информация, которая давала бы ему возможность организовать имеющиеся знания и опыт для приобретения новых знаний. Исходя из характера приемов познавательной деятельности, которые применяют учащиеся для реализации тех или иных функций в процессе деятель-

ности, можно охарактеризовать и соответствующие приемы обучения. Говоря о приемах организации познавательной деятельности, имеются в виду условия, создаваемые преподавателем, в которых осуществляется учебное познание и формируются конкретные приемы и способы познавательной деятельности. В зависимости от этих условий меняются не только характер, вид познавательной деятельности, но и степень трудности их реализации учащимися [Селевко, 1998].

В педагогической науке существуют различные точки зрения по вопросу о классификации методов обучения. Критерием здесь выступают логические пути усвоения знаний учащимися, источники приобретения этих знаний, степень активности учащихся в их усвоении, форма реализации объема знаний. Систематизировать методы обучения истории попытался И. Я. Лернер [1968; 1982]. Он исходил из того, что метод обучения как способ достижения цели обучения представляет собой совместную деятельность учителя и ученика. Поэтому каждый метод должен определять преподавательскую и учебную деятельность одновременно. Учение – прежде всего познавательная деятельность, в процессе которой происходит усвоение знаний. Методы призваны характеризовать специфический для них способ усвоения и организации этого усвоения (познания).

На начальной стадии формирования знаний способу усвоения информации соответствует объяснительно-иллюстративный метод. Его сущность заключается в организации осознанного восприятия готовой информации учащимися разными средствами и приемами. Он состоит в привлечении наглядной изобразительности, в устном изложении информации и предъявлении документальных и художественных текстов. Вторым методом обучения является репродуктивный метод. Его смысл – в конструировании заданий на воспроизведение, выборе необходимого количества упражнений, а затем воспроизведении действия учеником в соответствии с заданием. Это может быть пересказ объяснения преподавателя, описания содержания исторического текста, составление простого и сложного плана, упражнение на знакомое сравнение, на рассказ об исторической личности по схеме.

И. Я. Лернер подчеркивает, что можно знать, уметь, но не быть готовым к творческой деятельности, если не усвоен ее опыт. Усвоить его можно только в процессе решения проблем и проблемных задач. В этом случае используется исследовательский метод. Сущность его – в конструировании или выборе проблемы и проблемных задач и предъявлении их в определенной схеме для самостоятельного решения учащимся. При исследовательском методе ученик на доступном ему уровне попадает в положение, требующее не усвоения готового задания, а научного познания. Формы этих доступных учебных исследований могут быть различными, но сущность во всех случаях одна – организованное усвоение опыта творческой деятельности и благодаря этому творческое применение и усвоение знаний.

В процессе развития исследовательских основ в образовании большое значение приобретает использование алгоритмов в преподавании истории. Обучение алгоритмам общественно-политических процессов можно проводить по-разному. В практическом применении алгоритм представляет собой набор карточек, на которых зафиксированы этапы общественно-политического развития с указанными характеристиками. Сначала учащемуся разъясняется, что представляет собой изучаемое явление, выраженное понятием, каковы его отличительные признаки и как их надо искать в предполагаемом материале. Например, в случае изучения общественно-экономических формаций определенных в марксистской традиции, за каждой из них закрепляются индивидуальные признаки, которые фиксируются на карточках. Затем учащемуся предоставляется карточка с признаками, написанными под определенными номерами. Пользуясь такой карточкой, учащийся вслух анализировал материал, устанавливая наличие или отсутствие в нем признаков, и делал общее заключение: подходит или не подходит данный набор признаков под определение той или иной общественно-экономической формации. Этот метод представляется достаточно эффективным в ракурсе изучения как общественно-политических устройств, так и тенденций и этапов исторического процесса. Он может быть вполне применим в рассмотрении концепции «вызовов» А. Тойнби, теории индустриального общества Р. Арона, теории конфликтов Т. Гоббса и С. Хантинг-

тона и других концепций общественно-исторического развития.

Мнения специалистов по поводу его целесообразности весьма различны. Противники метода считают, что обучение алгоритмам может привести к стандартизации мышления, к подавлению творчества обучаемых, что алгоритмизация умаляет роль преподавателя и усложняет учебный процесс. Сторонники указывают на то, что огромное место в обучении занимает выработка различных навыков, которые, являются необходимым компонентом творчества. В то же время обучение алгоритмам предполагает и их самостоятельное построение, что является творческим процессом. Дополнительная же нагрузка и трудности для учащихся создаются не тогда, когда в их умственную деятельность вносятся определенный порядок и система, а когда эти порядок и система отсутствуют.

Методологической основой подобного понимания служит закон единства, взаимосвязи и взаимозависимости всех явлений и отношений. В науке этот закон находит свое выражение в законах диалектического развития. По сути, речь идет о формировании модели знания, позволяющей формулировать причинно-следственные связи общественно-политического развития. Такая модель обеспечивает формирование не только целостного мировоззрения, но и представление о непрерывности исторического процесса. Интеграция этих двух составляющих ведет к осознанному миропониманию.

Метод алгоритмизации является отличной возможностью сочетания теоретического и эмпирического мышления. По мысли В. В. Давыдова, обучение обобщенным способам умственных действий внутренне связано с формированием у учащихся абстракций и обобщений содержательного характера, с усвоением ими теоретических понятий. Традиционная же система школьного обучения основана на эмпирическом подходе к формированию понятий. Это малоэффективный путь, занимающий много времени, вызывающий у учащихся значительные трудности.

Использование метода алгоритмизации позволяет говорить об овладении учащимися способами познавательной деятельности и методами познания. Известно, что нельзя все знать, но можно все понимать. Одни и те же методы познания могут служить средств-

вом построения различных моделей знания и тем самым служить основой для интеграции знаний. Для полноценного овладения учащимися опытом творческой и исследовательской деятельности включение в содержание образования методов познания не достаточно. Важнейшим условием этого являются овладение процессами мышления. Процессы мышления в условиях непрерывного развития и образования человека, необходимо строить как отражение непрерывности социальных процессов. Полноценное решение этой проблемы невозможно без включения в содержание образования форм и способов мышления. В результате более эффективно будет задействован творческий потенциал человека.

Современное образование должно быть ориентировано на формирование целостного образа единой научной картины мира, характеризующейся наличием взаимосвязи и преемственности в изучении истории общественно-экономического развития. В этой связи полноценное образование должно

включать в себя пути и способы овладения знанием, опытом познания и творчества. Из этого следует, что в содержание образования должны быть включены методы познания и методы мышления в совокупности.

### Список литературы

*Барболин М. П.* Методология развития и образования человека. СПб., 2005.

*Вагин А. А.* Методика обучения истории в школе. М., 1972.

*Вагин А. А.* Методика преподавания истории в средней школе. М., 1968.

*Лернер И. Я.* Познавательные задачи в обучении истории. М., 1968.

*Лернер И. Я.* Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории: Пособие для учителей. М., 1982.

*Селевко Г. К.* Современные образовательные технологии. М., 1998.

*Материал поступил в редколлегию 06.04.2009*

**N. Arnautov**

### ALGORITHMIZATION IN TEACHING HISTORY

The main focus of the article is algorithmization as one of approaches in History teaching methodology. This approach enables students to interpret history as a successive and interdependent process. It will help students to understand laws of history and maintain their own outlook on world development concepts.

*Keywords:* historical concepts, cognitive thinking, algorithmization.