

Институт экономики
и организации промышленного производства СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия
E-mail: sel@ieie.nsc.ru

НОВОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СИБИРИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ СТРАТЕГИИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ МАКРОРЕГИОНА *

В статье анализируются основные проблемы, вызовы и угрозы современного и перспективного развития Сибири в контексте изменившихся экономических и геополитических условий, выдвигаются предложения по интенсификации межрегиональной кооперации и сотрудничества регионов Сибири.

Ключевые слова: регионы Сибири, развитие, проблемы, политические рекомендации.

Сибирь является стратегически важным для России макрорегионом, определяющим ее экономическую, энергетическую и сырьевую безопасность. Долгосрочные интересы России, состоящие в создании современной экономики инновационного типа, интегрированной в мировое экономическое пространство, определяют особую роль Сибири в силу ее географического положения и наличия в ней огромного ресурсного, значительного производственного, научно-технического, образовательного и кадрового потенциала. Между тем, уже длительное время не удается преодолеть тенденцию оттока населения из Сибири и относительного замедления ее экономического развития. Новые производства с высокой добавленной стоимостью продолжают размещаться в европейской части страны; недостаточное инфраструктурное развитие территории приводит к повышенным транспортным затратам и снижает конкурентоспособность сибирских регионов и конкретных производств. Глобальный финансово-экономический кризис оказал существенное негативное воздействие на текущее и перспективное развитие Сибири в первую очередь вследствие «замораживания» и отказа от реализации крупных инвестиционных проектов.

Серьезным барьером для комплексного развития Сибири в предстоящий период социально-экономического развития будет объективное противоречие между необходимостью формирования на этой территории мощного комплекса перерабатывающих производств и на этой основе вывоз в другие районы и на экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью и между заинтересованностью западных и восточных партнеров России (особенно Китая) в поставках необработанного сырья и топлива, что снижает их собственные издержки.

Этот сложный «сибирский» комплекс проблем и нерешенных задач непосредственно влияет как на общие результаты социально-экономического развития России и ее роль в мировом сообществе, так и на экономическую и политическую безопасность страны.

В контексте этих проблем особую значимость приобретает позиционирование Сибири в изменившихся экономических и геополитических условиях и укрепление интеграционных связей сибирских территорий как с другими регионами России, так и между собой. Мы полагаем, что это может существенным образом повлиять на формирование здесь социально-экономической среды, благоприятной для закрепления населения данного макрорегиона.

Начиная со второй половины 80-х гг. в Сибири (как и на всей территории страны) начался процесс сокращения сложившихся межрегиональных связей и поставок, который принял обвальный характер в 90-е гг. В этот период под воздействием таких факторов, как распад СССР, переход от административно-плановой к рыночной экономике, либерализация внешнеэкономической деятельности, экономический кризис, в России отчетливо проявились де-

* Статья подготовлена в рамках исследований по проекту РГНФ № 09-02-00333а «Разработка стратегии развития в Сибири социально-экономической среды, благоприятной для закрепления населения региона».

зинтеграционные процессы и дефрагментация ее экономического пространства, которые в ряде случаев приобрели угрожающий характер. В эти годы регионы Сибири по мере своих возможностей переориентировались на внешние рынки и внешняя (транснациональная) интеграция стала заметно доминировать над внутренней. Лишь в конце 90-х гг. началось восстановление на новой основе межрегиональных связей восточных регионов внутри России и их интенсивность была выше динамики экспортно-импортных операций.

Несмотря на усилившиеся в последнее время процессы межрегиональной интеграции в России, следует констатировать, что до сих пор регионы Сибири относительно слабо связаны друг с другом, преобладают поставки их продукции и услуг в районы европейской части России, и одновременно имеется большой объем ввоза из других регионов. Следствием этого являются некомплексный характер развития сибирской экономики и большое расходование ресурсов на дальние транспортные перевозки. Транспортная и логистическая системы Сибири пока далеко не в полной мере способны обеспечить существенное усиление как внутрироссийских, так и транснациональных интеграционных связей.

Поэтому серьезной проблемой и угрозой перспективного социально-экономического развития Сибири является односторонняя и узконаправленная экономическая интеграция ее территорий с регионами европейской части России при относительно слабых внутрорегиональных интеграционных связях внутри Сибири и ее территорий с регионами Дальнего Востока. Это происходит на фоне усиления международного интереса к богатым природными ресурсами, но слабо освоенным и малозаселенным регионам Сибири, а также рассогласованности государственных и корпоративных интересов в отношении развития восточных районов страны и ослабления в регионе конкурентных позиций национального российского бизнеса.

Своеобразным вызовом и угрозой для современного и перспективного развития Сибири является фактически оформившаяся конкуренция внутрироссийских и международных интеграционных процессов. Не будут способствовать реализации эффективных траекторий регионального развития на территории Сибирского федерального округа и *внешние условия мирового развития* в период восстановительного роста производства, поскольку единственной востребованной продукцией российской индустрии на мировых товарных рынках будет сырье и энергоносители (трудно ожидать роста поставок вооружений в силу неспособности предприятий ВПК освоить в нужных объемах и с требованием необходимого качества эту высокотехнологичную продукцию). Значительная часть этой продукции имеет «сибирское происхождение».

В этих условиях прогнозируемый в ходе выхода из кризиса экономический рост в России, а также спрос на многие виды ресурсов со стороны мировой экономики неизбежно будут стимулировать развитие *сибирской экономики*, но по очень узконаправленному вектору развития. Однако такая «топливно-сырьевая» модель экономического роста этого макрорегиона будет только консервировать сложившуюся неэффективную структуру его экономики (и экономики всей России) и сокращать возможности реализации здесь инновационного сценария развития. По этому поводу не может быть никаких иллюзий: сегодня остальному миру выгодно существование Сибири именно как его сырьевого придатка, но не как развитого и диверсифицированного макрорегиона с собственными интересами, отвечающими интересам всей России. Переломить эту тенденцию может, в том числе, и интенсификация межрегиональной кооперации и сотрудничества регионов Сибири с остальными российскими территориями.

Слабая диверсификация, недостаточная интенсивность межрегиональных связей и в конечном итоге недостаточное распространение внутрироссийских интеграционных процессов в Сибирском федеральном округе связаны с двумя группами факторов:

1) недостаточным развитием «верхних этажей» в хозяйственном комплексе Сибири (что обусловлено продолжающейся тенденцией размещения производств по глубокой переработке добываемого здесь сырья и топлива в европейских районах страны);

2) удорожанием производства в Сибири из-за высоких транспортных затрат.

Эти факторы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Высокие транспортные тарифы при недостаточной конкурентоспособности российских товаров усиливают дезинтеграцию Сибири и Дальнего Востока с другими регионами страны.

Экономическая дилемма размещения нового производства на западе или востоке страны имеет более чем вековую историю. Сегодня не стоит вопрос, развивать ли в Сибири добычу углеводородов и других видов первичного сырья. Этому нет альтернатив и основные масштабные инвестиционные проекты, анонсированные в последние годы, свидетельствуют об очевидном интересе крупного бизнеса в дальнейшем развитии сырьевого сектора экономики Сибири. Но ответ на вопрос о размещении здесь новых перерабатывающих производств не столь очевиден, несмотря на заявленный правительством России курс на развитие в Сибири производств по глубокой переработке добываемого здесь топлива и сырья. Ключевое значение будет иметь здесь не фактор удорожания производства вследствие суровых природно-климатических условий, а, равно как и во все предшествующие периоды, фактор удорожания производства из-за повышенных транспортных затрат.

Транспортный фактор является оборотной стороной фактора выгодного экономико-географического положения Сибири. Но негативное воздействие транспортного фактора на развитие Сибири в долгосрочной перспективе может быть серьезно ослаблено вследствие следующих ожидаемых изменений:

- изменений в техническом прогрессе на транспорте (появление новых высокоэкономичных видов транспорта, в том числе ориентированных на перевоз массовых грузов, существенный рост скорости перевозки пассажиров и грузов);

- кардинального улучшения транспортной доступности большинства регионов Сибири за счет изменения в масштабах и конфигурации транспортной и логистической сети макрорегиона (строительство новых транспортных коридоров, новых железнодорожных и автодорожных магистралей, промышленная эксплуатация Северного морского пути, возрождение и дальнейший бурный рост малой авиации и т. д.);

- постепенного увеличения в отраслевой структуре производств с высокой добавленной стоимостью, что автоматически приводит к сокращению доли транспортной составляющей в структуре затрат (по сравнению с вариантом добычи первичных секторов экономики, в структуре затрат которых транспортный фактор играет особо значимую роль);

- изменения «центра тяжести» в производственно-технологических и интеграционных связях России. Сегодня преобладает точка зрения, подкрепленная традиционными прямыми отраслевыми расчетами и сопоставлениями, об экономической нецелесообразности перемещения производства на восток страны, и такая позиция иллюстрируется простым «правилом рычага»: на левом плече мощный и развитый экономический потенциал европейской части России – на правом – относительно слабо развитые Сибирь и Дальний Восток с «колониальной» отраслевой специализацией. Очевидно, что центр тяжести всех экономических взаимосвязей будет тяготеть к западному плечу, особенно если учесть запросы на сибирские ресурсы со стороны стран Западной Европы. Это пример «двумерной» расстановки экономических, природных и демографических потенциалов, и в такой ситуации позиция Сибири и Дальнего Востока будет изначально проигрышной. Но если рассмотреть «многомерную» конфигурацию экономического пространства с возможным рассмотрением всех политических и экономических партнеров России (Европа, Центральная Азия, Юго-Западная Азия с мощным потенциалом стран АТР), то очевидно, что центр тяжести развития России в такой многополярной системе будет смещаться с Запада на Восток, и центральная роль Сибири должна приобрести не только доминирующий геополитический, но и геоэкономический характер.

В мире имеется пример развитых стран с обширной протяженностью, для которых транспортный фактор не рассматривается в качестве лимитирующего. Самый яркий пример – это США, где в современной ситуации даже не ставится вопрос о пространственном разрыве между западными и восточными штатами, хотя разница в расстояниях сопоставима с российскими масштабами. Очевидно, что в значительной степени это связано с феноменально развитой транспортной сетью этой страны, которая нивелирует опасности и риски пространственного разрыва между концентрациями основных элементов производительных сил. Современный Китай также отчетливо осознал стратегическую, политическую, экономическую и социальную значимость масштабного транспортного строительства в направлении севера и северо-востока.

С точки зрения усиления российских интеграционных процессов и повышения интенсивности и эффективности межрегиональных связей субъектов Сибирского федерального округа главным вектором перспективного развития, на котором должны концентрироваться основные варианты и сценарии развития Сибири, должна быть реализация стратегической установки по созданию условий для изменения преимущественно сырьевой направленности развития сибирских регионов к *сырьевой перерабатывающей стратегии развития, основанной на инновационной экономике*, и создания в восточных районах России системы глубокой переработки добываемого здесь сырья и топлива с акцентом на производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Это должно стать генеральной линией, и такой путь развития Сибири должен быть практически инвариантен по отношению к различным направлениям и сценариям развития российской экономики.

В настоящее время приоритеты государства обозначены лишь в отношении поддержки Дальнего Востока, Забайкалья и некоторых районов Восточной Сибири. Для этих целей принимаются новые программные документы развития и выделяются во все возрастающих объемах инвестиционные ресурсы. В то же время исключение из приоритетов государства на востоке страны южных регионов Западной и Восточной Сибири нарушает целостность подхода к освоению восточных районов России и формирования здесь мощного хозяйственного комплекса, способного служить топливно-энергетической и сырьевой базой новой индустриализации России и обеспечивать экспортные поставки продуктов переработки добываемого здесь топлива и сырья с существенно более высокой, чем сегодня добавленной стоимостью.

Эта цель может быть достигнута двуединым образом: *развитием собственно сырьевых территорий Сибири и формированием в южном широтном поясе Сибири мощного плацдарма для развития всего сибирского макрорегиона*. На достаточно узком (для масштабов Сибири) пространстве, радиусом от Новосибирска на запад и восток примерно в 600–800 км, имеются уникальные условия для комплексного развития производительных сил данного мезорегиона, которые дают возможность формировать здесь общие энергетические и транспортные системы с большим потенциалом для развития и новые крупные комплексы перерабатывающих производств; обеспечивать продовольственную безопасность всей Сибири на основе интенсивного развития сельского хозяйства (особая востребованная сфера здесь – производство экологически чистой продукции); обеспечивать новые выходы в страны Центральной Азии и в КНР и Монголию; формировать в этих районах наукоемкую экономику Сибири нового типа; обеспечивать единое информационное пространство Сибири; систему подготовки и переподготовки кадров для всех регионов Сибири (и Дальнего Востока); формировать здесь новые рекреационные зоны общесибирской значимости (в том числе для отдыха северян). Речь идет о формировании здесь *нового крупного центра концентрации экономической активности России*, который расположен в срединной части страны, демпфирует пространственный разрыв между концентрациями основных элементов ее производительных сил, позволяет существенно экономить на транспортных затратах, обеспечивает переход на инновационный путь развития всей Сибири и несет основную нагрузку по реализации новых интеграционных внутрисибирских и международных связей в направлении Средней и Центральной Азии.

Такой комплексный подход в принципе не может быть реализован изолированными усилиями отдельных субъектов Федерации, расположенных на юге Западной и Восточной Сибири (как по причине отсутствия собственных инвестиционных ресурсов, так и по причине усиливающейся в последнее время межрегиональной конкуренции за получение федеральных средств и привлечение инвесторов и квалифицированной рабочей силы). Он может быть реализован только на принципах государственно-частного партнерства в рамках *масштабной федеральной программы-мегапроекта* (с возможным приданием ей статуса национального проекта). Это должен быть межрегиональный мегапроект с основной идеей содействия государства в экономической интеграции северных ресурсных и южных перерабатывающих территорий Сибири (с возможным включением смежных территорий Урала и Дальнего Востока). Основная часть государственной поддержки при реализации такого мегапроекта должна состоять в *формировании мощной транспортной инфраструктуры по всей территории Сибири*, способной выровнять конкурентоспособность создания здесь

комплекса перерабатывающих производств по сравнению с вариантами их размещения в основных регионах европейской части России. Следует форсировать в Сибири и на Дальнем Востоке строительство всех участков Северо-Сибирской железной дороги, разработать проект и приступить к его реализации по сооружению новой скоростной автомагистрали, пронизывающей всю территорию востока страны, возрождение здесь «малой авиации» (в том числе на основе сооружения новых взлетно-посадочных полос).

Помимо этого будет требоваться создание новой системы преференциальной и селективной социальной политики в регионах Сибири с целью закрепления проживающего здесь населения и привлечения новых трудовых ресурсов. Государство обязано провозгласить и оформить в виде государственного Закона «О государственной поддержке развития Сибири и Дальнего Востока» свои четко обозначенные позиции по недопущению «обезлюдения» территории на востоке страны и недопущению «свертывания» здесь экономического пространства.

Материал поступил в редколлегию 10.09.2009

V. E. Selivjerstov

**NEW POSITION OF SIBERIA IN THE CONTEXT OF LONG-TERM STRATEGY
REALIZATION AIMED AT PRESERVING OF THE MACRO-REGION POPULATION**

The study is devoted to the analysis of the current and the perspective problems of development of Siberia taking into account the changed economic and geo-politic conditions, the recommendations on the intensification of the interregional cooperation of the Siberian regions are proposed.

Keywords: Siberian regions, development, problems, policy recommendations.