

ОТЗЫВ О ПРОЧИТАННОЙ КНИГЕ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ДОМУ

Рассматриваются роль и место отзыва по прочитанной книге как средства повышения речевой компетенции детей на уроках русского языка, обучающихся на дому. Эта проблема особенно актуальна, поскольку речевые навыки и умения данной категории школьников находятся в явном проигрыше в сравнении с их остальными сверстниками, посещающими занятия в классе.

Ключевые слова: русский язык, обучение на дому, отзыв о прочитанной книге, развитие речи, учебный процесс.

Процессы, происходящие в современном российском обществе, заставляют по-новому относиться к организации учебного процесса в целом и к обучению русскому языку в частности. При этом одной из отличительных особенностей образовательного стандарта нового поколения является его доступность для всех обучающихся, вне зависимости от их состояния здоровья, социального положения, места жительства и иных аспектов. Однако в практике практически любого учителя, работающего в школе, встречаются случаи, когда ученик по каким-либо причинам, связанным, прежде всего, с состоянием здоровья, не может посещать школу. Согласно существующему положению в подобных случаях данной категории учеников назначается обучение на дому, которое осуществляется педагогами территориально близко расположенной школы или той, которую этот ученик посещал ранее, из расчета 5–12 учебных часов в неделю (в зависимости от класса и медицинских рекомендаций). При этом в число предметов, обязательных к обучению, входит русский язык. Как известно, одной из основных целей преподавания этого предмета в школе является формирование коммуникативных навыков и умений устной и письменной речи, что предполагает способность к пониманию чужих и построению

собственных речевых высказываний. Однако проведенные исследования [Гдалевич, 1977; Зайдман, 1989; Хан, 1990] и педагогический опыт свидетельствуют о том, что речевые навыки и умения детей, обучающихся на дому, в значительной мере проигрывают тем сверстникам, которые получают образование в школе. Причиной этому являются многие факторы, с которыми сопряжено обучение на дому, прежде всего ограниченный круг общения и получаемых внешних впечатлений и, как следствие, сниженная возможность реализации речевой инициативы и формирования готовности к порождению устных и письменных высказываний. Кроме того, существуют и психологические особенности, которые присущи данной категории учеников: замкнутость, нерешительность, отсутствие интереса к обучению, быстрая утомляемость.

Все это заставляет искать иные пути организации их обучения русскому языку, как с аксиологической, так и с практической точек зрения. Прежде всего, это касается выбора форм и методов обучения. Очевидно, что учителю, который проводит занятия на дому, доступны далеко не все средства и методы учебной деятельности, которые возможно использовать в классе. Большинство подобных занятий проводится в форме эвристической беседы в русле личностно-

ориентированного подхода. А сами уроки преследуют две основных цели: формирование лексико-грамматической компетенции, с одной стороны, и развитие речи – с другой.

Основными видами ученических работ, направленных на развитие речи, являются изложение и сочинение: именно они наиболее часто используются учителем русского языка в данных целях, и их написание предусмотрено существующей учебной программой. Однако наряду с ними существуют и иные виды работ, которые также можно использовать на занятиях по развитию речи, в том числе и в процессе обучения на дому. Одним из них является отзыв по прочитанной книге. Прежде всего, здесь следует отметить сильную межпредметную связь с изучением литературы: написание такого рода письменной работы предполагает знакомство с текстом прочитанного произведения художественной литературы. Следовательно, в данном случае возможно говорить не только о формировании соответствующих навыков и умений письменной речи, но и о воспитательной стороне учебного процесса: школьник повышает свой собственный кругозор, получает новые представления и знакомится с теми или иными жизненными явлениями, описанными в прочитанном произведении. При этом у него формируется способность к собственному анализу фактов и критическому мышлению, что также немаловажно для детей, которые получают обучение на дому: ведь именно книга и средства массовой информации нередко остаются для них единственным каналом связи с внешним миром, и роль чтения в данном контексте нельзя уменьшать.

Отметим, что практическую ценность данного рода письменных работ в разное время отмечали многие ученые-методисты (М. Т. Баранов, Т. К. Донская, Л. П. Федоренко и др.), однако их работы касались именно обучения в условиях класса средней школы, в то время как в существующей научной литературе практически не уделяется внимание вопросу ценности отзыва по прочитанной книге как средства развития речи в условиях домашнего обучения.

Для выявления степени эффективности постановки отзыва по прочитанной книге как одного из элементов учебного процесса, проводимого на дому, мы провели исследование на базе одной из школ г. Харькова,

которое состояло из двух этапов. На первом мы выявили уровень развития навыков и умений письменной речи у детей, получающих обучение на дому по программе девятого класса (выборка составила 20 человек), а на втором – десяти из них в процессе обучения предлагали составлять письменные отзывы на основе прочитанных произведений в течение полугода (первая экспериментальная группа, ЭГ-1), а остальным десяти (вторая экспериментальная группа, ЭГ-2) предлагалось продолжить обучение без использования данного вида работ. При этом по окончании эксперимента мы проанализировали уровень сформированности навыков и умений письменной речи у участников обеих экспериментальных групп, предложив написать им в конце учебного года сочинение-миниатюру на тему «Моя любимая книга». Исследование проводилось в 2010–2011 учебном году.

Так, результаты первого этапа показали, что практически у всех детей, принявших участие в эксперименте, имелось большое количество стилистических и грамматических ошибок, их письменные работы (сочинения, изложения, самостоятельные работы с творческим элементом) были весьма примитивными как по содержанию, так и по степени раскрытия предложенной тематики: в них присутствовали мало распространенные предложения, отсутствовали многие знакомые им из курса русского языка синтаксические конструкции, например, обособленные члены предложения, прямая и косвенная речь, деепричастные обороты. Кроме того, обращает внимание чрезмерно малый объем исследованных письменных работ: он не превышает 1/2 от того объема, который предусмотрен действующей учебной программой для девятого класса. Также подчеркнем, что все участники исследования, составившие выборку, находились на домашнем обучении вследствие длительных хронических заболеваний и перенесенного хирургического лечения, и их интеллектуальное развитие и состояние психического здоровья находились в норме.

В ходе проведения второго этапа эксперимента всем его участникам было предложено прочитать комедию А. С. Грибоедова «Горе от ума», роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин», комедию Н. В. Гоголя «Мертвые души» (изучение данных произведений предусмотрено действующей учебной про-

граммой по литературе). После этого (наряду с иными формами работы на уроках литературы и изучением грамматического материала в рамках текущей учебной программы по русскому языку) участникам ЭГ-1 было предложено написать отзыв по прочитанному произведению. Им было пояснено, что данный вид работы чем-то похож на сочинение, но отличается от него тем, что отзыв – это не только и не столько письменное выражение своих мыслей, раскрывающих предложенную учителем тематику, сколько выражение своего личного отношения к литературному произведению, которое было прочитано. При этом были отмечены необходимость составления плана, как и при работе над сочинением и изложением, а также то, что существуют нормативные объемы письменных работ, предусмотренные для каждого класса (для девятого в нашем случае), и их несоблюдение влечет снижение оценки. Кроме того, при постановке данного задания также упоминалось о необходимости последовательной и стилистически правильной подачи материала, а также о том, что текст работы должен соответствовать грамматическим правилам русского языка. Было также отмечено, что по окончании работы ученик получит две оценки: одну – за содержание отзыва, а вторую – за ее соответствие грамматическим нормам языка.

Во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) данное задание не предлагалось, и обучение детей, входивших в нее, осуществлялось по базовой программе.

В ЭГ-1 данный вид работы осуществлялся в ходе урока в присутствии учителя (что, на наш взгляд, было необходимо для повышения эффективности исследования). По окончании проверки представленных работ каждому из учеников, составившему выборку, были разъяснены допущенные ошибки и прокомментированы выставленные оценки.

Анализ ученических работ убедительно показал, что они правильно поняли суть предложенного задания, и практически все участники исследования, составившие выборку, справились с ним. Однако следует отметить, что наихудшие результаты были обнаружены при выполнении отзыва по прочитанному произведению, написанному впервые. Это мы связываем с тем, что ранее детям, обучавшимся на дому, не был знаком подобный вид заданий, так как он был при-

сущ, скорее, работе в классе, чем домашнему обучению. Однако при проверке подобных работ была отмечена положительная динамика: написанные отзывы содержали меньшее количество ошибок, в них имелось больше конкретных примеров из описываемого произведения, демонстрировалось правильное представление о его содержании, а в предложениях, которые вошли в работы, имелись литературные средства выражения, они были хорошо распространены второстепенными членами и содержали многие из изученных синтаксических конструкций.

Необходимо отметить, что во всех изученных работах было отражено личное суждение о прочитанном произведении художественной литературы: хотя оно зачастую было выражено на примитивном уровне, очевидно, что дети, принявшие участие в эксперименте, оказались способны критически оценивать полученную информацию и выражать собственные суждения в письменной форме. Это стало особенно заметно к концу учебного года, когда у них уже был накоплен определенный опыт по написанию такого вида работ по развитию речи. Например, в отзыве о романе «Евгений Онегин», написанном Татьяной Х., присутствует предложение: «Эта книга учит нас искренности, любви и показывает, что эгоизм – это плохо». Другая участница эксперимента, Ольга Е., пишет: «Я никогда не думала, что можно так красиво написать письмо в стихах». Анализируя отзывы по комедии «Горе от ума», нельзя не отметить высказывание 15-летнего Игоря К., который написал: «Мы должны научиться жить так, чтобы не слиться с фамусовским обществом».

На наш взгляд, необходимо подчеркнуть и воспитательную направленность данного вида работ по развитию речи, поскольку они служат не только средством развития навыков и умений письменной речи, но и являются одним из путей приобщения к высшим, аксиологическим ценностям жизни общества, а также развивают способность к выражению собственного мнения и умат последовательно его аргументировать.

На последнем, завершающем этапе эксперимента, всем его участникам, и в ЭГ-1, и в ЭГ-2, было предложено написать сочинение-миниатюру на тему «Моя любимая книга». Это было сделано в целях проверки эф-

фективности такого вида работы по развитию речи, как отзыв о прочитанной книге в части развития речевых навыков и умений, а также оценки его воспитательной ценности. Анализ выполненных работ показал, что участники ЭГ-1, хотя и допустили те или иные грамматические или стилистические ошибки, справились с предложенной работой намного лучше, чем участники ЭГ-2: некоторые из них (4 человека) даже получили отличные оценки за содержание работы, что, по нашим наблюдениям, вообще следует считать редким явлением среди тех, кто находится на домашнем обучении. В то же время проведенный нами анализ сочинений участников ЭГ-2 свидетельствует о том, что многие из них оказались не в состоянии справиться с предложенным заданием: некоторые из них (3 человека) не смогли даже составить развернутый план предполагаемой работы, несмотря на то, что устно ответили на наши вопросы о том, какое литературное произведение ему нравится больше всего и почему, а также смогли правильно рассказать его основное содержание. Кроме того, в работах участников ЭГ-2 имеется большое количество грамматических и стилистических ошибок, они очень короткие по своему объему и не соответствуют тому объему письменных ученических работ, который предусмотрен учебной программой для учеников девятого класса. В качестве примера приведем работу 14-летнего Андрея Д., который написал сочинение-миниатюру на тему «Моя любимая книга» (орфография и пунктуация оригинала сохранены).

Моя любимая книга

Мне нравится книга Евгений Онегин. Там написано о любви и о дружбе, о красивых нарядах, о том, как люди любили друг друга, а Онегин убил своего друга. Это жистокко так делать нельзя. Потом была вечеринка. Татьяна отказалась принять Евгения. Там нарисованы красивые девушки. Хорошая книга.

Очевидно, что представленная работа не только содержит большое количество грамматических и стилистических ошибок, но и говорит о том, что прочитанное произведение было им понято поверхностно, отсутствуют какие-либо примеры и доводы, подтверждающие то, почему же именно это произведение оказалось для написавшего

сочинение ученика любимым. И, безусловно, нельзя отрицать и то, что сочинение написано без учета требований к написанию подобного рода работ (отсутствует план, размер предельно сжат, предложения по своему синтаксическому строению являются крайне примитивными).

В качестве дополнительного примера приведем текст работы участницы ЭГ-2, 15-летней Натальи В.

Моя любимая книга

План

1. Почему мне нравится эта книга.
2. Постыдное поведение Молчалина.
3. Глупость и пошлость фамусовского общества.

Мое любимое произведение – комедия Грибоедова Горе от ума. В нем ясно показаны все пороки, которые есть у необразованных людей и с которыми надо бороться. Постоянные сплетни, глупости, которые говорились в доме у Фамусова, недостойное поведение Софьи и Молчалина, неприятие Чацкого. Особенно поражает то, что умного человека посчитали сумасшедшим, хотя это и не так.

Молчалин – это подхалим который хватался тем, что его отец завещал так себя вести. И никаких чувств к Софье не испытывал.

Фамусовское общество – это сборище глупых и неискренних людей, которое ведет себя лицемерно, неискренне и глупо.

Данная работа, очевидно, написано более качественно: составлен план, наличие правильное понимание изученного произведения, наличие собственного мнения, которое, хотя и поверхностно, но было проиллюстрировано примерами, которыми ученица аргументировала его. В то же время нельзя не отметить наличие грамматических (особенно пунктуационных) ошибок, чрезмерно сжатый объем написанного сочинения и использование в его тексте лишь самых примитивных синтаксических конструкций.

Анализ сочинений, написанных участниками ЭГ-1, показал, что 100 % из них справились с данным заданием намного лучше: во всех проверенных работах присутствовал план, мысли излагались последовательно, каждая из них выделялась отдельным абзацем, а также очевидным являлось владение текстом изученного произведения. И, хотя нельзя отрицать того, что и в работах участ-

ников ЭГ-1 имели место допущенные ошибки, их количество было намного меньшим в сравнении с теми, которые допустили участники ЭГ-2.

Наглядным примером сказанному выше может послужить работа 15-летней Регины М.

Моя любимая книга

План

1. За что я полюбила роман «Евгений Онегин».

2. Письмо Татьяны к Онегину – это шедевр.

3. Дуэль и дружба – несовместимы.

4. А счастье было так возможно...

Своим любимым произведением я считаю роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». И хотя я познакомилась с ним достаточно недавно, могу сказать, что это была самая красивая и интересная книга, которую я когда-либо читала. Во-первых, книга написана в стихах, и даже среди других стихов она очень выделяется своей красотой и вдохновением. Во-вторых, в романе описаны самые прекрасные чувства, которые могут возникнуть между любящими друг друга людьми. И, хотя роман закончился печально, мне кажется, что в нем описана настоящая любовь, о которой каждый из нас мечтает.

Но особенно меня поразило письмо Татьяны Лариной, которое было адресовано Евгению Онегину: хотя я сама люблю писать и получать письма, я еще недавно и представить не могла, что они могут быть такими красивыми. На мой взгляд, это письмо – настоящий шедевр.

Еще одним интересным моментом является дуэль между Онегиным и Ленским: да, они, как писал Пушкин, «Стихи и проза, Лед и пламень», но все же – в первую очередь, друзья. И можно ли представить, что кто-то может убить своего лучшего друга, или даже подумать об этом? Это, конечно, ужасно, и я надеюсь, что в жизни такое невозможно.

И, конечно же, мне очень жаль главного героя, Евгения, что он осознал свою ошибку («Я думал, вольность и покой – замена счастью: Боже мой, как я ошибся, как наказан!»). Однако было уже поздно, и Татьяна нашла себе другого спутника жизни. В то же время подчеркивается ее преданность

семье, уважение к ней, к своему мужу и недопустимость измены и легкомыслия («Но я другому отдана, и буду век ему верна...»). Конечно же, это тоже важно в жизни, поскольку любой распад семьи – это всегда трагедия.

В проверенной работе обращает на себя внимание глубокое владение текстом произведения, правильное его восприятие: сочинение содержит ряд цитат из текста романа, а его текст соответствует заранее составленному плану. Также обращает на себя внимание владение всеми изучаемыми синтаксическими конструкциями, орфографическими, пунктуационными и стилистическими правилами современного русского языка. Данная работа была оценена нами на «отлично». Говоря о других работах участников ЭГ-1, также отметим, что практически все из них содержали цитаты из описываемого произведения и содержали меньшее количество ошибок в сравнении с работами участников ЭГ-2.

Все это заставило нас прийти к следующим выводам.

1. Работа над отзывом о прочитанной книге в процессе обучения на дому является мощным средством как развития речевых навыков и умений в процесс изучения русского языка, так и дополнительным методическим средством приобщения данной категории учеников к миру художественного слова, к наследию отечественной и зарубежной классической литературы.

2. Те ученики, которые, получая обучение на дому в девятом классе, работали над отзывами по прочитанному произведению художественной литературы, существенно повысили уровень сформированности навыков и умений письменной речи, а также получили дополнительную возможность научиться использовать на практике изученные ранее лингвистические явления современного русского языка.

3. Работа по составлению отзыва по прочитанной книге влечет более глубокое осмысление изученного произведения художественной литературы и предполагает не только описание его содержания, но и выражение собственного суждения, что способствует развитию логического мышления и способности к критическому анализу получаемой информации.

Список литературы

Гдалевич Л. А. Принципы работы с детьми при индивидуальном обучении русскому языку. М.: Высш. шк., 1977. 45 с.

Зайдман И. Н. Терапевтическая дидактика русского языка в контексте работы над

письменной речью при индивидуальном обучении. Новосибирск: НГПУ, 1989. 80 с.

Хан Н. Н. Педагогика и психология. Алма-Ата: Изд-во Казах. гос. пед. ин-та, 1990. 120 с.

Материал поступил в редколлегию 29.10.2011

A. V. Chernykh

**BOOK REVIEW AS A TOOL OF WRITING SKILLS IMPROVEMENT
FOR CHILDREN STUDYING AT HOME**

Speaking skills of children studying at home are much worse compared with skills and abilities of their peers attending school. A review of the pre-read book as a means of speech competence maintenance for children studying at home is observed.

Keywords: the Russian language, home tutoring, book review, speech development, learning process.