

МЕТОД МНОЖЕСТВЕННОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ *

Предпринята попытка анализа психосемантического метода множественной идентификации для изучения просоциального поведения. Перспектива использования метода множественных идентификаций к исследованию феномена помогающего поведения может быть связана с возможностью исследовать системы значений, описывающих содержательную структуру базовых поступков. Эти структуры, являясь наиболее устойчивыми и характерными для определенной группы испытуемых, позволяют увидеть возможные основания формирования помогающего поведения. Специфика предложенной методики заключается в том, что она дает возможность проследить особенности понимания, оценки поступка в контексте, конкретного действия.

Ключевые слова: психосемантический метод, идентификация, системы значений, категоризация, стереотипы, установки, поступки.

Метод множественной идентификации впервые появился в работах В. Ф. Петренко в середине 80-х гг. прошлого века. Этот метод относится к психосемантическим методам исследования и направлен на изучение общественного сознания, а именно стереотипов, автостереотипов, связанных с ними социальных установок, социальных представлений. Данные феномены существуют в общественном сознании, оказывают на него влияние, конструируют архетипическую память.

Е. Ю. Артемьева считает, что психосемантические методы «апеллируют к способности человека рефлексировать свое отношение к объектам, ситуациям, явлениям мира и к понятиям, существующим в естественном языке» [1999. С. 9]. Психосемантические методы основаны на конструктивистских идеях В. Ф. Петренко, фундамент которых составляют положения культурно-исторической психологии Л. С. Выготского и психологическая теория деятельности А. Н. Леонтьева.

М. К. Акимова относит психосемантические методы к идеографическим методам, которые описывают, объясняют сложные феномены, а результаты потом интерпретируются относительно других идентификаций испытуемого [Психологическая диагностика, 2005. С. 193]. В. Ф. Петренко полагает, что «психосемантические методы позволяют представить субъекта как носителя системы смыслов, на операциональном языке не точку, а целое облако смыслов, и субъект выступает неким смысловым микрокосмом, индивидуальной системой мировосприятия и уникальной системой отсчета» [2002. С. 5].

Метод множественной идентификации осуществляется при сопоставлении ролевых позиций и выявлении стоящих за ними идентификаций (вероятности совершения и описания характерных поступков). Испытуемому предлагается набор поступков, выбор которых зависит от типичности и естественности для исследуемой социальной группы. При оценке данных поступков ис-

* Исследование ведется при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Просоциальное поведение мигрантов и принимающего населения в условиях межкультурного взаимодействия», проект № 12-26-04000 а(м).

пытуемый опирается на собственные установки и ценности, которые непроизвольно отражаются в его ответах. В ходе идентификации происходит процесс переживания испытуемым своей общности с объектом идентификации (ролью), а значит, и самооценка, и социальные представления, установки, стереотипы могут выступать показателями идентичности, так как понимание и оценка тех или иных поступков зависит от особенностей их идентификации испытуемыми.

Множественная идентификация, выражая и индивидуальный, и коллективный опыт, представляет собой оценку вероятности принятия той или иной роли. Множественная или коллективная идентификация (гендерная, национальная, религиозная, региональная, профессиональная, гражданская, классовая, политическая) способствует определению позиции «я» в общей картине мира. В качестве графической модели используются семантические пространства как «операциональная модель категориальных структур индивидуального и общественного сознания» [Петренко, 2002. С. 82].

Цель нашего исследования – это анализ использования метода множественной идентификации, направленного на реконструкцию системы значений, описывающих поступки, в исследовании просоциального поведения. Значение (по В. Ф. Петренко) выступает как единица общественного, так и как единица индивидуального сознания [Там же]. А. Н. Леонтьев под значением понимает «обобщенное отражение действительности, выработанное человечеством и зафиксированное в форме понятия, знания или даже умения, как обобщенного “образа действия”, нормы поведения и т. д.» [2005. С. 290]. Содержание системы значений раскрывается на основе результатов категоризации, выполненной испытуемыми. В процессе категоризации происходит сопоставление объекта или явления (поступка) с определенной ценностной категорией и группировка по характеру оценки в надлежащие аксиологические классы и категории. Формирование категорий, как наиболее общих форм значений (понятий), происходит вокруг центрального значения. Степень близости к центральному значению определяется степенью их общего сходства. «Являясь понятиями метауровня, категории образуют систему связей и отношений с

другими категориями этого уровня и конкретизируют свое содержание в рамках этой целостной системы» [Петренко, 2002. С. 35]. А значит, в результате метод множественной идентификации способствует изучению системы значений, описывающих содержательную структуру поступков в помогающем поведении.

Понятие поступка, по мнению С. Л. Рубинштейна, выражается не только в действии, которое подчинено достижению определенной цели, но включает мотив, намерения, последствия, а также и определенное усилие воли. «Поступком в подлинном смысле слова является не всякое действие человека, а лишь такое, в котором ведущее значение имеет социальное отношение человека к другим людям, к общему, к нормам общественной морали» [2002. С. 516]. А. Н. Леонтьев называет поступок действием над порогом ситуативной необходимости, «действие, судьба которого определяется не из наличной ситуации» [2005. С. 182]. Л. И. Божович определяет поступок как единицу исследования личности в целостной иерархической системе, которая связана с борьбой мотивов и принятием решения личностью в пользу одного из них [2008].

Первое описание и применение метода «множественных идентификаций» принадлежит В. Ф. Петренко и Л. А. Алиевой при изучении этнических стереотипов [1987]. Данный метод также успешно использовался в исследованиях стереотипов женского поведения в России и США [Петренко, Митина, 1998], гендерных аспектов применения информационных технологий [Войскунский, Митина, 2003], проблем аддиктивного поведения [Лисецкий, Литягина, 2003]; специфики межпоколенных стереотипов в семейно-бытовой сфере [Черепанова и др., 2007].

Перспектива использования метода множественных идентификаций к исследованию феномена помогающего поведения может быть связана с возможностью исследовать системы значений, описывающих содержательную структуру базовых поступков, которые являются наиболее устойчивыми, характерными для определенной группы испытуемых, а также увидеть возможные основания формирования помогающего поведения. При этом специфика предложенной методики заключается в том,

что она позволяет проследить особенности понимания, оценки поступка в контексте конкретного действия.

Таким образом, план социально-психологического исследования феномена помогающего поведения методом множественных идентификаций состоит в том, чтобы:

- выделить системы значений, описывающих содержательную структуру поступков в помогающем поведении у определенных групп испытуемых;
- выявить возможные основания формирования поступков в помогающем поведении на основе метода множественных идентификаций;
- сравнить качественные и количественные аспекты систем значений содержательной структуры данных поступков;
- провести серию экспериментов (построение семантических пространств) для изучения эффективности метода множественных идентификаций.

Список литературы

Артемяева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики. М.: Наука; Смысл, 1999.

Божович Л. И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности / Под ред. Д. И. Фельдштейна. М., 2008. 349 с.

Войсункский А. Е., Митина О. В. Применение модели множественной нелинейной регрессии для анализа гендерных различий в применении Интернета // Тр. VI Всерос. объединенной конф. «Технологии информационного общества – Интернет и современ-

ное общество (IST/IMS-2003)». СПб., 2003. С. 7–9.

Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2005. 352 с.

Лисецкий К. С., Литягина Е. В. Психология не-зависимости: Учеб. пособие. Самара: Универс-групп, 2003. 144 с.

Петренко В. Ф., Алиева Л. А. Исследование этнических стереотипов с использованием методики множественных идентификаций // Психологический журнал. 1987. № 6. С. 46–54.

Петренко В. Ф., Митина О. В. Психосемантический анализ стереотипов женского поведения в России и США // Психологический журнал. 1995. № 6. С. 68–86.

Петренко В. Ф. Конструктивистская парадигма в психологической науке // Психологический журнал. 2002. № 3. С. 1–11.

Петренко В. Ф. Психосемантические аспекты картины мира субъекта // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2, № 2. С. 3–23.

Психологическая диагностика / Под ред. М. К. Акимовой. СПб.: Питер, 2005.

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2002.

Черепанова О. В., Максимова С. Г., Демина Л. Д., Максимов М. Б. Специфика анализа межпоколенных стереотипов психосемантическим методом множественных идентификаций (поведенческий аспект формирования установок) // Известия АГУ. Педагогика и психология. 2007. № 2 (54). С. 32–35.

Материал поступил в редколлегию 20.05.2012

A. A. Gajvoronskaya

METHOD OF MULTIPLE IDENTIFICATION IN RESEARCH OF PRO-SOCIAL BEHAVIOR

The purpose of this article is a consideration of a psychosemantic method of «multiple identification» for studying of pro-social behavior. The prospect of using the method of «multiple identities» to the study of the phenomenon of helping behavior can be associated with the ability to examine the system of values that describe the content structure of the basic actions. These structures, as the most stable and characteristic for a certain group of subjects, help to see the possible reasons of formation of helping behavior. The specifics of the proposed methodology is that it allows you to trace the features of the understanding, evaluation of the action, in the context of a particular action.

Keywords: psychosemantic method, identification, systems of values, categorization, stereotypes, installations, acts.