

Д. А. Терентьев

Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена
наб. реки Мойки, 48, Санкт-Петербург, 191186, Россия

E-mail: rigden@list.ru

ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Анализируются российские диссертации последних десяти лет, посвященные проблеме личностной идентичности. Обсуждается определение и понимание феномена личностной идентичности. Отсутствуют единые представления о содержании и определении личностной идентичности, содержание личностной идентичности специфично на каждом этапе ее становления. Рассматриваются факторы становления личностной идентичности. Изучены факторы самооценки, принятия себя, развития мышления, миграции, продолжительного неуспеха, предпочитаемых когнитивных стилей и др. Ставится вопрос о неравнозначности вклада различных факторов и об их соотношении.

Ключевые слова: идентичность, личностная идентичность, факторы, структура, становление, определение, соотношение.

В обзоре мы предлагаем для обсуждения психологический феномен, называемый личностной идентичностью. Впервые понятие идентичности личности появилось в трудах психолога Эрика Эриксона, который под Эго-идентичностью понимал целостность личности, тождественность и непрерывность нашего Я, несмотря на все те изменения, которые происходят с нами в процессе роста и развития.

Определяя идентичность как сложное, многоуровневое образование Эриксон рассматривал его в соответствии с тремя уровнями анализа человека: индивидуальным (к которому относил представления о себе как о некоей неизменности физического облика и характеристик), личностным (куда входят ощущение собственной неповторимости, уникальности жизненного опыта) и социальным (социальные и групповые идеалы, к которым мы себя относим) [2006].

Один из учеников Эриксона Джеймс Марсиа, развивая его теорию, предложил

концепцию статусов Эго-идентичности. В рамках этой концепции описаны четыре самостоятельных ориентации – статусы Эго-идентичности. Статусы Эго-идентичности определяются через два самостоятельных параметра: поиск идентичности и принятие обязательств. Марсиа и его последователи рассматривают следующие статусы: предрешенная идентичность (или псевдоидентичность), диффузная (или размытая) идентичность, мораторий (кризис идентичности), достигнутая (автономная идентичность) [Marcia, 1966].

Необходимо отметить и представления об идентичности Г. Тэджфэла и Дж. Тернера, которые считали, что восприятие человеком себя является, с одной стороны, самописанием своих уникальных личностных характеристик (что называется личностной идентичностью), а с другой стороны, самоопределением принадлежности к той или иной социальной группе (социальная идентичность).

Личностную идентичность, как одну из подсистем «Я-концепция», описывает Роберт Бернс. В соответствии с его представлениями она относится к самоопределению в терминах физических, интеллектуальных и нравственных личностных черт. Вторая подсистема – социальная идентичность – складывается из отдельных идентификаций и определяется принадлежностью человека к различным социальным категориям: расе, национальности, классу, полу и т. д. Вопрос о соотношении личностной и социальной идентичности и на данный момент не имеет единого ответа, хотя намечается тенденция рассмотрения их не как противопоставленных друг другу, а как взаимодополняющих аспектов целостного социально-психологического феномена [Кончаловская, 2006].

В нашем обзоре мы рассмотрели диссертации по психологии, философии и педагогике защищенные в России за последние 12 лет, в названиях которых использовалось словосочетание «личностная идентичность». Анализировались такие аспекты, как определения личностной идентичности, представления автора о ее структуре, факторах и аспектах становления, теоретические основания работ, а также используемые для изучения личностной идентичности методики.

Отметим, что, несмотря на словосочетание «личностная идентичность» в названии, далеко не все авторы рассматривали личностную идентичность как отдельный психологический феномен. Так, в ряде работ [Морозова, 2006] вообще не дается определения личностной идентичности, авторы постоянно или периодически не делают различий между идентичностью и личностной идентичностью. Другие авторы расходятся в своих определениях. Встречаются следующие определения.

- Личностная идентичность представляет собой сложное комплексное образование, тесно связанное с осознанными представлениями человека о себе и окружающем мире, а также с нормами, ценностями и нравственными эталонами, по которым люди оценивают себя и выстраивают отношение к себе [Кончаловская, 2006].

- Личностная идентичность – структурное личностное образование, социальное по своему происхождению, трактуется как на-

бор черт или иных индивидуальных характеристик, отличающийся определенным постоянством и позволяющий отличать данного индивида от других людей [Иванова, 2001].

- Личностная идентичность как результат активного процесса интеграции личности, основными составляющими которого является устойчиво переживаемая тождественность Я во времени и пространстве, которая поддерживается и разделяется общностью значимых других [Ходаковская, 2006].

- Личностная идентичность – это внутренняя динамическая структура, интегрирующая представления человека о себе самом с ожиданиями значимых других интериоризированных в самосознании этого субъекта, т. е. «отраженном самоотношении» в единое целое без потери их своеобразия [Беляева, 2001].

- Личностная идентичность – совокупность персональных качеств и характеристик индивида, обеспечивающая целостность и тождественность личности, ее позитивное самопринятие [Скибо, 2004].

Мы выделили следующие общие аспекты в имеющихся определениях личностной идентичности:

- является сложным (неоднородным) феноменом;

- включает постоянство, целостность и тождественность уникальных представлений человека о себе;

- разделяется другими людьми и позволяет им отличать данного индивида от остальных.

В описании структуры личностной идентичности исследователи расходятся в своих представлениях. В разных работах, где авторы касались представлений о структуре личностной идентичности, выделялось от двух до пяти ее компонентов.

Для примера, одни авторы выделяют такие компоненты, как степень дифференцированности, наличие субъективных и объективных параметров, временная перспектива, целостность, реалистичность и отношение к себе, другие – социальная и социально-временная самоидентичность, устойчивость переживания данных тождественностей. Третьи указывают на телесную идентичность и характер, основываясь на представлениях Юма. Четвертые отмечают

когнитивный и эмоционально-ценностный компоненты, или когнитивный, эмоциональный и ролевой.

Таким образом, единые представления отсутствуют, в связи с чем нам представляется обоснованным мнение Макаревной, которая считает, что содержание личностной идентичности специфично на каждом этапе ее становления. Можно предположить, что не только содержание и структура специфичны для различных этапов, но и сама личностная идентичность не представляется перманентным феноменом и может определяться в зависимости от данных этапов (или от возраста человека)

В пользу таких представлений говорит также неоднородность методов и методик, используемых в работах по исследованию личностной идентичности. Часто встречаются такие методики, как Модифицированный тест М. Куна и Т. МакПартленда «Кто я?», различные проективные тесты, авторские анкеты и интервью. Также используются Тест Сонди, Линеограмма (Муга-у-Лорез миокинетический психодиагноз), экспертные оценки, групповая оценка личности, прогрессивные матрицы равена, тест Когана, методика СЖО и др. (детский сат, полуструктурированное интервью для измерения статусов Эго-идентичности (J. Marcia, В. Р. Орестова), незавершенные предложения).

Факторы и условия становления личностной идентичности, также являются специфичными для разных возрастов. В возрасте 5–10 лет исследователи выделяют следующие факторы и условия развития: уровень развития мышления, адекватность самооценки, развитие социализации и социальной идентичности ребенка. Также в работе И. В. Ивановой [2001] выявлена зависимость между развитием личностной идентичности и положительными и отрицательными социальными переживаниями, переживаниями, связанными с отношением к себе.

Относительно подросткового возраста авторы описывают факторы самоуважения и самоуничижения, аутосимпатии, влияющие на становление личностной идентичности. А. Антипов [2003] выделяет факторы миграции, переселения.

В юношеском возрасте был выделен фактор продолжительного неуспеха в значимой деятельности, отрицательно влияющий на

представления юношей о постоянстве, уникальности и тождественности своей личности. В работе В. Орестовой [2001] описаны влияния предпочитаемых когнитивных стилей на особенности развития личностной идентичности.

Таким образом, несмотря на то, что выделен и описан ряд факторов становления личностной идентичности, остаются вопросы об их соотношении и степени воздействия. Нам не удалось найти систематизированное описание таких факторов, хотя понятно, что вклад различных факторов неравнозначен.

Изучение различных факторов становления личностной идентичности в раннем юношеском возрасте и их взаимодействия является целью наших дальнейших исследований.

Список литературы

Антипов А. А. Развитие личностной идентичности у подростков из семей беженцев и переселенцев: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2003.

Беляева О. В. Динамика личностной идентичности в подростковом возрасте: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2001.

Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание: Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.

Иванова И. В. Влияние переживаний на развитие личностной идентичности у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2001.

Кончаловская М. М. Особенности становления личностной идентичности в дошкольном и младшем школьном возрасте: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2006.

Морозова Е. С. Агрессивность и личностная идентичность у подростков-воспитанников интерната: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2006.

Орестова В. Р. Формирование личностной идентичности в старшем подростковом и юношеском возрасте: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2001.

Скибо Т. Ю. Педагогические условия становления профессиональной и личностной идентичности студентов колледжа: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2004.

Ходаковская О. В. Социальная и личностная идентичность в юности: Дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2006.

Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. 2-е изд. М.: Флинта; Прогресс, 2006. 352 с.

Marcia J. E. Development and Validation of Ego Identity Status // Journal of Personality and Social Psychology. 1966. Vol. 3. P. 551–558.

Материал поступил в редколлегию 11.07.2012

D. A. Terentiev

FACTORS OF FORMATION PERSONAL IDENTITY: THE PROBLEM AREAS

This article analyses Russian dissertations of the past ten years, devoted to the problem of personal identity. The definition and understanding of the phenomenon of personal identity are discussed. There are no unitary notions about the content and definition of personal identity, the content of of personal identity is specific to the stage of its development. Factors of development of personal identity are considered. Factors of self-evaluation, self-acceptance, cognitive development, migration, continued lack of success, preferred cognitive styles, etc. are were all studied. Nonequivalence of various factors' influence and their interrelation is questioned.

Keywords: identity, ego-identity, personal identity, relation, factors, definition, formation, structure.