

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА УРО РАН:  
25 ЛЕТ ФИЛОСОФСКИХ, СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ,  
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Институт философии и права УрО РАН создан 1 марта 1988 г. Директором-организатором института выступил крупнейший отечественный правовед чл.-корр. РАН, д-р юрид. наук, профессор С. С. Алексеев, который возглавлял его до 1992 г. В период с 1993 по 2001 г. директором был д-р филос. наук, профессор А. В. Гайда, с 2002 г. институтом руководит В. Н. Руденко – ныне чл.-корр. РАН, д-р юрид. наук, профессор.

Институт ведет исследования в области философии, социологии, политологии, права по следующим направлениям (с 2008 г.): политическая философия в глобализирующемся мире, современные политические теории и методология политической науки; правовые институты и процессы в России и мире, включая проблемы гражданского участия и договорного регулирования; современное федеративное государство: междисциплинарный подход.

В структуру института в настоящее время входят отдел философии, отдел права, Пермский филиал по исследованию политических институтов и процессов, Удмуртский филиал по исследованию проблем государственного строительства и этнополитики, кафедра философии и кафедра иностранных языков. На постоянной штатной основе на август 2012 г. в организации работают 38 научных сотрудников, а также 10 преподавателей, в том числе 16 докторов и 20 кандидатов наук.

При институте действуют аспирантура по девяти специальностям и докторантура, с 1994 г. – диссертационный совет по защите докторских диссертаций по специальностям 09.00.03 – «История философии» и 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки». С 2000 г. издается Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН, включенный ВАК Минобрнауки в перечень ведущих рецензируемых изданий. Институт является членом Ассоциации исследовательских институтов философии стран СНГ, Европы и Азии.

В данном обзоре будут рассмотрены разработки института по всем основным направлениям его исследований, кроме права.

**Философские исследования** с 1988 г. были посвящены проблемам философской антропологии, взаимоотношениям человека и власти, концепциям гражданского общества и достижению общественного согласия, вопросам персональной идентичности. Анализировались неомарксистские социальные концепции, концепции исторического процесса. Исследовался феномен тоталитаризма и посттоталитаризма (см.: [Гайда и др., 1988; Куликов, 1988; Любутин, 1988; Гайда, Китаев, 1991; Иванов, Лоскутов, 1989; Ершов, 1990; Трубина, 1995] и др.). К 1995 г. был завершен цикл исследований, посвященных объяснению практической природы отношений, соединивших марксизм и исторический мир России [Марксизм и Россия, 1990; Социализм и Россия, 1990; Ленинизм и Россия, 1995; Лоскутов, 1990; Скоробогатский, 1988].

В 1996–2005 гг. в центре внимания – проблемы философской антропологии, философские проблемы власти. В рамках антропологического подхода были изучены такие фундаментальные основания культуры, как мышление, исповедальность, диалогичность, утопия, вера [Степанова, 1998]. В научный оборот введены оригинальные философские и социологические идеи известного немецкого мыслителя Эрнста Блоха. Определены подходы к новому осмыслению проблемы утопического сознания как атрибута человеческого существования [Вершинин, 2001]. Разрабатывались проблемы хронософии постмодерна [Бурлова, 1997], экзистенциалов человеческого бытия, таких как страх, смерть, одиночество [Гагарин, 2001].

Были проанализированы проблемы теологии власти в концепциях О. Шпанна, К. Шмитта, Л. Штрауса, Э. Фегелина. Впервые в научной литературе предложен краткий

и содержательный анализ достаточно влиятельных в Европе и США, но не известных в России теорий власти и государства [Максутов, 1998; Гайда, Максудов, 2001].

Проведено исследование отдельных концептуальных моделей взаимодействия гражданского общества и государства в российской мыслительной традиции XIX–XX столетий (религиозно-философской, консервативно-этатистской, либеральной и революционно-радикальной). Осуществлен трансгенеративный анализ эволюции этих моделей. Проанализированы современные аспекты концептуального осмысления проблем гражданского общества, в числе которых толкования дискурса «гражданское общество», мультипарадигмальность понятия «гражданственность», антиутопия как элемент общественного сознания и пр. [Судьбы гражданского общества..., 2004].

При рассмотрении различных сторон взаимодействия гражданского общества и государства был осуществлен анализ основных типов философии истории, рассмотрены ведущие концептуальные модели методологии истории в XX в.: неокантианская, позитивистская, историко-герменевтическая, веберовская, крочеанская, коллингвудская, марксистская, историко-антропологическая, а также модели истории, разработанные школой «Анналов» и «новой интеллектуальной историей» как постмодернистским направлением [Русакова, 2000].

Кроме того, рассмотрены проблемы развития отечественной философии в форме очерков, посвященных ключевым фигурам советской философской мысли. В очерках из серии «Российские версии марксизма» раскрыты особенности философских взглядов А. А. Богданова, Н. И. Бухарина, А. М. Горького, В. И. Ленина, А. В. Луначарского, И. В. Сталина, участников философских дискуссий 20–50-х гг. XX в. [Любутин, Русаков, 2001; Любутин, 2000; Любутин, Франц, 2002; Любутин, Мошкин, 2000; 2011; Любутин и др., 2001]. В рамках марксистской парадигмы под руководством д-ра филос. наук, профессора К. Н. Любутина изучались проблемы повседневности в марксистской социальной философии, формы бесчеловечности в условиях отчуждения (см.: [Любутин, Кондрашов, 2007; 2010] и др.).

В сферу научных интересов сотрудников института входят также проблемы аксиологии. Доктор филос. наук, профессор В. О. Лобовиков обосновывает положение о тождественности метафизики и формальной аксиологии. Им предложена модель формальной аксиологии права [Лобовиков, 2007; 2009]. Работа д-ра филос. наук Ю. И. Мирошниковой посвящена доказательству того, что аксиология – это не прошлое философии, а ее важнейшая составляющая, которая, наряду с онтологией и гносеологией, служит фундаментом всех остальных областей философского знания [Мирошников, 2007].

С 2001 г. под руководством д-ра филос. наук, профессора О. Ф. Русаковой проводятся исследования проблем дискурсологии [Многообразие политического дискурса, 2004; Современные теории дискурса, 2006; Дискурсология..., 2006; Русакова, Русаков, 2011]. С 2002 по 2005 г. они осуществлялись при поддержке гранта Президента Российской Федерации, выделенного для соответствующей научной школы. Представителями школы анализируются современные теории дискурса, разрабатывается методология дискурс-анализа. Ими проведен дискурсивный анализ социетальных ресурсов политической власти и инструментов социетального влияния (реклама, PR, народная дипломатия, массовая культура, культурный обмен, благотворительность) и др. С 2001 г. школой ежегодно издается научно-практический альманах «Дискурс-Пи». Каждый выпуск журнала посвящен одной теме – дискурсу власти, дискурсу толерантности в глобальном мире, дискурсу информационного общества, «левому» дискурсу и пр. С участием сотрудников института учрежден одноименный издательский дом, а также Международная академия дискурс-исследований (МАДИ). Проблематика дискурс-анализа разрабатывается также в Удмуртском филиале института [Пономарев, 2011].

На кафедре философии института за последние 10 лет выпущены 5 продолжающихся изданий под общим наименованием «Философские проблемы науки и культуры» (отв. ред. Ю. И. Мирошников). Они посвящены новым идеям в философии природы и научном познании, в научной классификации и пр. Сотрудники кафедры занимаются также изучением философских идей в художественно-литературном творчестве [Феномен «Шинели» Н. В. Гоголя..., 2002; Романтизм ..., 2006].

**Социологические исследования** в начальный период деятельности института были посвящены общим проблемам массового сознания и восприятию в массовом сознании рыночных реформ, проблемам профессиональной культуры отдельных групп граждан [Берзин, 1991; Житенев, 1992; Модель И. М., Модель Б. С., 1993; 1996; 1998; 2003]. В последующем они сконцентрировались на изучении профессиональной культуры депутатов и политической ментальности предпринимателей [Модель И. М., Модель Б. С., 1993; 1996].

В это же время был реализован инициативный исследовательский проект «Детская политическая мифология», в рамках которого изучены политические стереотипы в сознании детей старшего дошкольного возраста. Результаты исследований получили большой резонанс в российской прессе («Независимая газета», «Труд», «Комсомольская правда» и др.), они были опубликованы в США в журналах «Russian Education and Society», «Russian Social Science Review». В продолжение исследований были изучены основные социально-политические ориентиры школьников [Мошкин, Руденко, 1993; 1994; 1995].

С 1997 по 2004 г. в институте выполнялись теоретические и эмпирические исследования по теме «Гражданская культура и гражданское участие». Было показано, что в России достаточно быстро для модернизирующегося социума происходит становление новой формы взаимодействия власти и гражданского общества – социального партнерства, способного стать одним из важнейших институтов российской гражданской культуры в текущем столетии [Модель И. М., Модель Б. С., 1998; 2003].

В последние годы проведены исследования по проблемам готовности граждан и органов власти к «электронному правительству». В ходе работ проанализированы ожидания, связанные с использованием информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении (формирование «идеальной бюрократии» и «идеального гражданина»), и показан их утопический характер. Проведен разбор современных исследований востребованности электронных государственных услуг. Выявлены заметные расхождения между представлениями граждан и сотрудников органов власти об «электронном правительстве» [Дьякова, Трахтенберг, 2002; 2005; 2009].

Сотрудники института регулярно осуществляют мониторинг общественного мнения на выборах в органы государственной власти и местного самоуправления. Ими реализуются инициативные проекты, поддержанные на конкурсной основе Уральским отделением. В 2010–2011 гг. в институте выполнен проект, посвященный изучению общественного мнения в районах падения отделяющихся частей ракетносителей. В 2012 г. продолжены исследования по проблемам «электронного правительства», начались работы по изучению общественного мнения в местах расположения или в планируемых местах строительства АЭС («Фукусимский синдром»), а также по проведению контент-анализа ведущих мировых СМИ по вопросам арктической политики.

**Политологические исследования** проводятся в институте с начала 1990-х гг. К знаковой теоретической работе того времени можно отнести монографию, посвященную политическим аспектам морали [Франц, 1993]. После открытия в 1994 г. аспирантуры и диссертационного совета по специальности «Теория и история политической науки» политологическое направление начинает быстро развиваться и к 2000 г. становится одним из основных направлений фундаментальных научных исследований. Для публикации новаторских работ по политологии в 2002 г. в институте была учреждена серия монографий «Феноменология политического пространства», в которой на настоящий момент опубликовано 17 книг.

В части разработки теории политической науки за истекшее время в трудах сотрудников института был предложен оригинальный анализ текстов мыслителей, сыгравших ключевую роль в развитии политической мысли от Аристотеля до Хайдеггера [Матвейчев, 2001]. Разработана оригинальная авторская концепция эволюции и трансформации метапарадигмы наук об обществе. Сформулировано и обосновано определение этой метапарадигмы как места «встречи» и динамического взаимодействия онтологических («фоновых») представлений и специфических приемов, практикуемых человеком с целью овладения социальной реальностью и познания ее [Фишман, 2004а]. Впервые в отечественной гуманитарной науке был выявлен и описан метаязык политической науки как ис-

кусственный язык второго уровня, а также методологическая основа политической теории, влияющая на аксиологию политического знания. Описаны дискурсы исторически сложившихся метаязыков политической науки: тавтологического, парадоксального и нарративного. Осмыслены аксиологические модели метаязыка политической науки и описаны его ключевые модели в современном российском политическом дискурсе [Мартынов, 2003]. Автор работ удостоен премии и золотой медали РАН для молодых ученых.

Большое внимание уделено выработке современных концепций демократии, гражданства, прав человека, этнонациональных концепций. Обоснована оригинальная концепция происхождения демократии из военной машины [Фишман, 2011]. На основе дифференциации согласительных и мобилизационных политических систем проанализированы особенности современной демократии и политико-правовые институты прямой демократии в современном обществе, предложена новая методология исследования этих институтов [Руденко, 2003а; 2003б]. Впервые в отечественной науке исследована проблема исторического становления феномена гражданина. Разработана типология существующих методологических подходов к проблеме и инвариантная функциональная модель феномена гражданина [Фан, 2006]. Проанализированы современные универсалистские и релятивистские политологические концепции прав человека в контексте культурных различий [Меркушев, 2005]. Осуществлена типология этнонациональных концепций, обоснована необходимость современной теории нации [Фадеечева, 2003].

Сотрудниками института анализировались различного рода идейные течения. В частности, осуществлен анализ современного консерватизма как мировоззренческого стиля, предпринята попытка определения его места в духовной истории европейской цивилизации [Абелинскас, 1999], исследован феномен испанского консерватизма (см.: [Василенко, 2008] и др.). Проведен структурный анализ дискурсивно-идеологических комплексов левого и правого радикализма. Впервые предложен типологический анализ современных разновидностей радикализма: движение антиглобалистов, этнонационализм, неоевразийство [Русакова, 2001].

Предложена более дифференцированная, чем традиционное противопоставление идеологии и утопии, классификация современных российских политических дискурсов [Фишман, 2004б].

Исследованы теоретические модели политической оппозиции в различных типах политических систем, а также особенности развития отечественной модели оппозиции [Гаврилов, 2003].

С позиций политологии рассмотрены основы экспансионистской доктрины, положенной в основу внешней политики советского государства [Мошкин, 1997; 2000].

Проведен анализ основных подходов к изучению взаимоотношений массовой коммуникации и власти. Выделены две основные модели этих взаимоотношений (модель доминирования и плюралистическая модель). Особое внимание уделено гипотезе установления повестки дня («agenda-setting») и ее практической применимости в современных российских условиях. Исследован политический сегмент Рунета. Показано, что в Интернете политическая борьба принимает форму семантической герильи против доминантного культурного кода. Обнаружено, что семантическая герилья в Рунете имеет тенденцию к институализации и выходу за его пределы в традиционные средства массовой информации. Таким образом, модели взаимодействия массовой коммуникации и власти, разработанные для традиционных СМИ, могут применяться и для анализа Интернета [Дьякова, Трахтенберг, 2002; 2005; Дьякова, 2002].

В качестве альтернативы распространенной базовой модели лоббизма, в основу которой легло представление о воздействии групп интересов на власть, разработана новаторская дискретная модель лоббистских коммуникаций. В ней пересмотрена роль представителей власти в лоббистских процессах, а вместе с ней и вся система лоббирования. В качестве методологической основы использована модель К. Шеннона и В. Уивера [Белюсов, 2005]. Автор работ удостоен премии и золотой медали РАН для молодых ученых.

Сформулирована и реконструирована политическая концепция Модерна, детально проанализированы стратегии России в глобализирующемся мире. Приведены доказатель-

ства в пользу того, что прощание с Модерном преждевременно. Утопических альтернатив, равновеликих Модерну-Современности, Демократии и Капитализму, в глобальном масштабе так и не появилось. С другой стороны, стратегия консервации актуального статус-кво все более дискредитирует российский Модерн. Поэтому российское общество нуждается в консолидации посредством легитимирующих утопий и проектов, апеллирующих к будущему. Показано, что на моральное и политическое состояние современной России серьезное влияние оказывает фактор «морального коллапса» (И. Валлерстайн). Проанализирована нравственная трансформация российского общества, выразившаяся в моральной тупиковости доминирующих политических дискурсов, выдвигаемых российской политической и интеллектуальной элитой. В этих условиях идеологии и утопии, необходимые миру и России для преодоления кризиса, не могут возникнуть без «моральной революции» [Мартьянов, 2007; 2010; Мартьянов, Фишман, 2010].

Особое место в политологической тематике занимают проблемы федеративных отношений. Учитывая своего рода маятниковый характер развития этих отношений в России, в институте дважды был проведен их всесторонний анализ в условиях децентрализации и централизации власти в стране. Была разработана универсальная дистрибутивная модель федерализма. Осуществлено исследование проблемы функционирования, эволюции и структурной динамики федеративных систем [Федерализм и децентрализация, 1998; Федерализм и централизация, 2007; Казанцев, 2007; Панкевич, 2008].

Отдельным направлением исследований в институте являются вопросы политической символики и символической политики (см.: [Руденко, 1997; 2007а; Киселев, 2002; 2006; Коллекция политических слоганов, 2004] и др.).

Важнейшим из направлений научных исследований института является изучение политических институтов и процессов. В центре внимания авторов оказываются институты выборов, президентской власти, высшего должностного лица субъекта федерации, главы муниципального образования, различные институты современного парламентаризма, в том числе партийные системы. Подразделениями института обобщаются политические процессы в период электоральных циклов, результаты выборов, следующие за ними перестановки и изменения в структуре власти. Помимо этого изучаются процессы адаптации иммигрантских сообществ в регионах России, развитие межнациональных и межконфессиональных отношений, проявления религиозности, появление новых религий и влияние всех этих процессов на политическую сферу общества. Выявляются региональные модели этнокультурной политики и эффективные механизмы управления этнополитическими процессами в российских регионах [Фадеечева, 2004; Киселев, 2007; Борисов, Василенко, 2007; Рязанова, 2009; Ашихмина, 2010; Витковская, Рябова, 2011; Рязанова, Михалева, 2011].

Большое внимание уделяется изданиям теоретико-прикладного характера. В институте подготовлены работы по политической рекламе, политическому консалтингу, выборным технологиям, проанализированы механизмы политической деятельности, использование конкретных психологических техник в контексте политического взаимодействия, подготовлены словари выборных и парламентских терминов (см.: [Мошкин, 1994; Матвейчев, 1999; Подвинцев, 2010; Белоусов, 2011; Психология..., 2001] и др.). Изданы учебные и учебно-методические пособия (см.: [Любутин, Саранчин, 2002; Любутин, Емельянов, 2003; Степанова, 2008; Подвинцев, 2007] и др.).

Ученые института постоянно ведут экспертно-аналитическую работу, в том числе и при органах государственной власти разного уровня (Общественная палата Российской Федерации, Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и др.). К ним регулярно обращаются международные эксперты и специалисты. Они выступают в эфире на волнах «Эхо Москвы» и других радиостанций, а также на телевидении. Институт поддерживает контакты с иностранными консульствами в Екатеринбурге.

В рамках основных научных направлений институтом осуществляется сотрудничество с другими научными организациями. С 2006 г. установлено тесное сотрудничество с Институтом философии и права СО РАН, совместно с которым был реализован проект «Интеллектуальные трансформации: феномены и тренды». Целью проекта являлось

осмысление изменений современного социального знания, направлений возможных трансформаций проблематики в ближайшем будущем. Основные результаты научных исследований по проекту представлены двумя коллективными одноименными проектами монографиями [2008]<sup>1</sup>. С 2012 г. реализуется программа совместных исследований «Новые парадигмы социального знания», рассчитанных на три года.

Институт сотрудничает с зарубежными учеными из университетов Эмори (Атланта), Нью-Мексико (США), Центра славянских исследований Хоккайдского университета (Япония), из Макс-Планк Института иностранного и международного частного права (Гамбург, ФРГ), из Института сравнительных исследований государства и права (Париж, Франция), из Университета в Лодзи (Польша), Карлова университета в Праге (Чехия), из Университета Мурсии (Испания) и др. При поддержке института и на его основе в 2002 г. была создана Евразийская сеть политических исследований (ЕСПИ), объединившая ученых из 20 стран мира (с 2007 г. Сеть функционирует в Москве). Труды сотрудников института – участников ЕСПИ – были широко представлены в тематическом выпуске журнала «Perspectives of European Politics and Society» (2005. Vol. 6. No. 3).

Институт ведет работу по переводу и изданию трудов иностранных ученых. При его прямой поддержке и силами его сотрудников переведены и опубликованы работы: *Деррида Ж.* Московские лекции, 1990 / Пер. с англ. Е. Петраковой, А. Бабетова; пер. с франц. В. Бибахина. Свердловск: Изд-во УрО РАН, 1991. 90 с.; *Блох Э.* Тюбингенское введение в философию / Пер. с нем. С. Е. Вершинина и др. Екатеринбург, 1997. 400 с.; *Глисон Г.* Открытый мир: международные отношения и мировой рынок / Пер. с англ. Е. Г. Понизовкиной. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1997. 172 с.; *Глисон Г.* Управление: Общественный сектор в процессе перемен / Пер. с англ. Е. Г. Понизовкиной. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1998. 103 с.; *Дюверже М.* Политические партии / Пер. с франц. Л. А. Зиминой. М.: Академ. проект, 2000. 558 с.; *Шпенглер О.* Годы решений. Германия и всемирно-историческое наследие / Пер. с нем. и послесл. С. Е. Вершинина. Екатеринбург: У-Фактория, 2007. 224 с.; Проблемы испанской идентичности: Сб. ст. / Пер. с исп. Ю. В. Василенко. Екатеринбург; Пермь: Изд-во УрО РАН, 2007. 246 с.; *Хареньо Аларкон Х.* Религия и релятивизм во взглядах Людвига Витгенштейна / Пер. с исп. Ю. В. Василенко. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2011. 278 с. Совместно с учеными философского факультета УрГУ им. А. М. Горького переведены и изданы труды крупнейших современных западных теологов (К. Барта, Ю. Мольтманна, Д. Бонхоффера и др.), ранее не переведенные на русский язык (Западная теология XX в. / Под ред. Е. Степановой. Екатеринбург, 2001. 332 с.). Зарубежные ученые регулярно публикуются в изданиях института.

### Список литературы

*Абелинскас Э. Ю.* Консерватизм как мировоззрение и политическая идеология (опыт обоснования). Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1999. 100 с.

*Ашихмина Я. Г.* Выборы губернаторов в России: конкурентность и предсказуемость (1991–2005 гг.). Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2010. 167 с.

*Белоусов А. Б.* Лоббизм как политическая коммуникация. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2005. 216 с. (Сер. Феноменология политического пространства)

*Белоусов А. Б.* 101. Книга выбормэна. М.: Праксис, 2011. 384 с.

*Берзин Б. Ю.* Массовое сознание и самосознание группы. М.: АОН, 1991. 174 с.

*Борисов А. А., Василенко Ю. В.* Иммигрантские сообщества в России: модели интеграции. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2007. 285 с. (Сер. Феноменология политического пространства).

*Бурлова Т. А.* Неодновременность одновременного: к проблеме хронософии постмодерна. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1997. 100 с.

---

<sup>1</sup> Первая под ред. В. В. Целищева, вторая под ред. В. Н. Руденко.

*Василенко Ю. В.* Идеино-ценностные уровни испанского консерватизма // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2008. Вып. 8. С. 293–311.

*Вершинин С. Е.* Жизнь – это надежда. Введение в философию Эрнста Блоха. Екатеринбург, 2001. 304 с.

*Витковская Т. Б., Рябова О. А.* Моногорода Среднего Урала: локальные элиты и политические процессы. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2011. 284 с.

*Гаврилов Г. А.* Модели политической оппозиции: теоретико-методологический анализ. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2003. 154 с. (Сер. Феноменология политического пространства).

*Гагарин А. С.* Экзистенциалы человеческого бытия: одиночество, смерть, страх. От античности до Нового времени. Екатеринбург, 2001. 372 с.

*Гайда А. В., Вершинин С. Е., Шульц В. Л.* Коммуникация и эмансипация: Критика методологических основ социальной концепции Ю. Хабермаса. Свердловск, 1988. 160 с.

*Гайда А. В., Китаев В. В.* Власть и человек. Свердловск, 1991. 158 с.

*Гайда А. В., Любутин К. Н., Мошкин С. В.* Марксизм Иосифа Сталина: Философско-политологические этюды. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2001. 288 с.

*Гайда А. В., Максutow А. Б.* Теология власти. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2001. 263 с.

Дискурсология: методология, теория практика. / Под ред. О. Ф. Русаковой. Екатеринбург: Изд. дом «Дискурс-Пи», 2006. 172 с.

*Дьякова Е. Г.* Массовая коммуникация и власть. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2002. 278 с.

*Дьякова Е. Г., Трахтенберг А. Д.* Массовая коммуникация: модели влияния. Как формируется «повестка дня»? Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2002. 132 с.

*Дьякова Е. Г., Трахтенберг А. Д.* Официальные сайты органов власти как инструмент электронного правительства. Екатеринбург, 2009. 202 с.

*Дьякова Е. Г., Трахтенберг А. Д.* Установление повестки дня: теория и технология. Екатеринбург: Изд. дом «Дискурс-Пи», 2005. 128 с.

*Ершов Ю. Г.* Человек. Социум. История: социально-философские проблемы теории исторического процесса. Свердловск, 1990. 152 с.

*Житенев В. Б.* 1991: Екатеринбург на пороге рыночных реформ: Социол. очерк. Екатеринбург, 1992. 92 с.

*Иванов А. В., Лоскутов В. А.* Сталинский тоталитаризм: сущность и источники развития // Тоталитаризм как исторический феномен. М., 1989. С. 245–283.

Интеллектуальные трансформации: феномены и тренды / Под ред. В. В. Целищева. Новосибирск: Параллель, 2008. Кн. 1. 167 с.

Интеллектуальные трансформации: феномены и тренды / Под ред. В. Н. Руденко. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2008. Кн. 2. 329 с.

*Казанцев М. Ф.* Правотворческий федерализм и централизация // Федерализм и централизация. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2007. С. 131–148.

*Киселев К. В.* Акторы и тренды региональной политики. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2007. 376 с. (Сер. Феноменология политического пространства).

*Киселев К. В.* Деструктивные технологии и принципы их нейтрализации // Полития. 1999. № 2. С. 75–92.

*Киселев К. В.* Политический слоган: проблемы семантической политики и коммуникативная техника. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2002. 243 с. (Сер. Феноменология политического пространства).

*Киселев К. В.* Символическая политика: власть vs общество. Екатеринбург: Изд. дом «Дискурс-Пи», 2006. 131 с.

Коллекция политических слоганов / Сост. К. В. Киселев, С. В. Мошкин. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2004. 278 с.

*Куликов В. Б.* Педагогическая антропология: истоки, направления, проблемы. Свердловск, 1988. 192 с.

Ленинизм и Россия / Под ред. А. В. Гайда, К. Н. Любутина. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1995. 320 с.

*Лобовиков В. О.* Математическая этика, метафизика и естественное право. Алгебра метафизики как алгебра формальной аксиологии. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2007. 408 с.

*Лобовиков В. О.* «Нищета философии» и ее преодоление «цифровой метафизикой»: Дискретная математическая модель ницшеанской философии сознания, религии, морали, права и преступления. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2009. 468 с.

*Лоскутов В. А.* Историческая природа марксизма: основания и система развития. Свердловск, 1990. 308 с.

*Любутин К. Н.* Российские версии марксизма: Александр Богданов. Екатеринбург, 2000. 89 с.

*Любутин К. Н.* Фейербах: философская антропология. Свердловск, 1988. 128 с.

*Любутин К. Н., Емельянов Б. В.* История русской философии: Учеб. пособие для вузов. М.: Академ. проект, 2003. 600 с.

*Любутин К. Н., Кондрашов П. Н.* Диалектика повседневности: методологический подход. Екатеринбург, 2007. 295 с.

*Любутин К. Н., Кондрашов П. Н.* Историческая феноменология бесчеловечности. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2010. 246 с.

*Любутин К. Н., Мошкин С. В.* Российские версии философии марксизма: Николай Бухарин. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2000. 206 с.

*Любутин К. Н., Мошкин С. В.* Российские версии марксизма: Иосиф Сталин, Екатеринбург, 2011. 160 с.

*Любутин К. Н., Русаков В. М.* Отечественная философия советского периода: Очерки: В 2 ч. Екатеринбург: Изд-во УрГСХА, 2001. Ч. 1. 315 с.; Ч. 2. 201 с.

*Любутин К. Н., Саранчин Ю. К.* История западноевропейской философии: Учеб. пособие для вузов. М.: Академ. проект, 2002. 240 с.

*Любутин К. Н., Франц С. В.* Российские версии марксизма: Анатолий Луначарский. Екатеринбург, 2002. 170 с.

*Максутов А. Б.* Критическая теория и современность. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1998. 158 с.

Марксизм и Россия / Под ред. В. А. Лоскутова. М.: ФО СССР, 1990. 286 с.

*Мартьянов В. С.* Метаязык политической науки. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2003. 237 с. (Сер. Феноменология политического пространства).

*Мартьянов В. С.* Метаморфозы российского Модерна: выживет ли Россия в глобализирующемся мире. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2007. 348 с. (Сер. Феноменология политического пространства).

*Мартьянов В. С.* Политический проект Модерна. От мироэкономики к мирополитике: стратегия России в глобализирующемся мире. М.: РОССПЭН, 2010. 360 с.

*Мартьянов В. С., Фишман Л. Г.* Россия в поисках утопий. От морального коллапса к моральной революции. М.: Весь мир, 2010. 256 с.

*Матвейчев О. А.* Политические онтологии. М.: Северо-Принт, 2001. 168 с.

*Матвейчев О. А.* Что такое политический консалтинг? Проблемы манипуляции. М.: Ин-т учебника «Пайдейя», 1999. 158 с.

*Меркушев В. Н.* Права человека в контексте культурных различий: сравнительный анализ современных политологических концепций. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2005. 148 с. (Феноменология политического пространства).

*Мирошников Ю. И.* Аксиология: концепция эмотивизма. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2007. 160 с.

Многообразие политического дискурса / Под ред. О. Ф. Русаковой. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, УрГСХА, 2004. 386 с.

*Модель И. М., Модель Б. С.* Профессиональная культура муниципального депутата: теоретико-социологический анализ. Екатеринбург, 1993. 186 с.

*Модель И. М., Модель Б. С.* Предприниматель: культура богатства. Екатеринбург, 1996. 192 с.

- Модель И. М., Модель Б. С.* Власть и гражданское сообщество России: от социального взаимодействия – к социальному партнерству. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1998. 158.
- Модель И. М., Модель Б. С.* Гражданский лидер крупным планом. Социокультурный анализ. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2003. 164 с.
- Мошкин С. В.* Политическая реклама: Пособие для начинающих политиков. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1994. 114 с.
- Мошкин С. В.* Красная экспансия на Восток. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2000. 186 с.
- Мошкин С. В.* Революция извне: Историко-политологические очерки. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1997. 292 с.
- Мошкин С. В., Руденко В. Н.* Дети смуты: Социол. очерк. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1993. 92 с.
- Мошкин С. В., Руденко В. Н.* Детский политический анекдот // Социол. исследования. 1995. № 7. С. 133–137.
- Мошкин С. В., Руденко В. Н.* Дети как взрослые? // Социол. исследования. 1994. № 1. С. 153–155.
- Панкевич Н. В.* Модели федеративного устройства: закономерности политической трансформации. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2008. 194 с. (Сер. Феноменология политического пространства).
- Подвинцев О. Б.* Псефология: наука о выборах: Учеб. пособие для студентов спец. «Политология» / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2007. 114 с.
- Подвинцев О. Б.* «Черный PR» на выборах: мифы, реалии, методы противодействия. 2-е изд. СПб., 2010. 47 с.
- Пономарев А. М.* Дискурсивные аспекты права. Ижевск: Удмуртия, 2011. 170 с.
- Психология – политика – технология / В. Б. Куликов и др. Екатеринбург, 2001. 106 с.
- Романтизм: истоки, метафизика, эволюция / Под. ред. Ю. И. Мирошникова. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2006. 191 с.
- Руденко В. Н.* Прямая демократия: модели правления, конституционно-правовые институты. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2003а. 476 с.
- Руденко В. Н.* Политическое граффити // Социол. исследования. 2007а. № 10. С. 50–55.
- Руденко В. Н.* Методология исследования институтов прямой демократии в современном обществе // Правоведение. 2003б. № 4. С. 38–51.
- Руденко В. Н.* Позиционирование левых в политической символике современной России // Дискурс-Пи: Науч.-практ. альманах. 2007б. Вып. 7. С. 14–17.
- Русакова О. Ф.* Радикализм в России и современном мире: вопросы типологии. Екатеринбург, 2001. 352 с.
- Русакова О. Ф.* Философия и методология истории в XX веке. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2000. 354 с.
- Русакова О. Ф., Русаков В. М.* PR-дискурс: теоретико-методологический анализ. 2-е изд., испр. и доп. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН; Изд. дом «Дискурс-Пи», 2011. 336 с.
- Рязанова С. В.* Архаические мифологемы в политическом пространстве современности: Моногр. / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2009. 326 с.
- Рязанова С. В., Михалева А. В.* Феномен женской религиозности (гендерный аспект). Пермь, 2011. 255 с.
- Скоробогачкий В. В.* По ту сторону марксизма. Свердловск, 1988. 272 с.
- Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ. Екатеринбург: Изд. дом «Дискурс-Пи», 2006. 210 с.
- Социализм и Россия / Отв. ред. А. В. Гайда, К. Н. Любутин. М.: ФО СССР, 1990.
- Степанова Е. А.* Постигание веры. Екатеринбург, 1998. 252 с.
- Степанова Е. А.* Проблема толерантности в межконфессиональных отношениях: Цикл лекций: В 2 т. Екатеринбург, 2008. Т. 1. 217 с.; Т. 2. 272 с.
- Судьбы гражданского общества в России: В 2 т. / Под ред. О. Ф. Русаковой. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2004. Т. 1. 224 с.; Т. 2. 288 с.

*Трубина Е. Г.* Рассказанное Я: проблема персональной идентичности в философии современности. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1995. 152 с.

*Фадеечева М. А.* Диаспора и состояние этнического индивида // Диаспоры. 2004. № 2. С. 140–154.

*Фадеечева М. А.* Человек в этнополитике. Концепция этнонационального бытия. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2003. 248 с.

*Фан И. Б.* От героя до статиста: метаморфозы западноевропейского гражданина. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2006. 314 с.

Федерализм и децентрализация / Отв. ред. А. В. Гайда, В. Н. Руденко. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1998. 416 с.

Федерализм и централизация / Под ред. К. В. Киселева. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2007. 374 с. (Сер. Феноменология политического пространства).

Феномен «Шинели» Н. В. Гоголя в свете философского мирозерцания писателя: к 160-летию издания / Под ред. Ю. И. Мирошникова, О. В. Зырянова. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2002. 212 с.

*Фишман Л. Г.* Фантастика и гражданское общество. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2002. 167 с. (Сер. Феноменология политического пространства).

*Фишман Л. Г.* В ожидании Птолемея. Трансформация метапарадигмы социально-политических наук. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2004а. 155 с.

*Фишман Л. Г.* Постмодернистская ловушка: путь туда и обратно. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2004б. 236 с.

*Фишман Л. Г.* Происхождение демократии («Бог» из военной машины). Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2011. 260 с.

*Франц А. Б.* Политическая анатомия морали (опыт философии этоса). Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1993. 314 с.

*В. С. Мартьянов*

кандидат политических наук, доцент  
ученый секретарь Института философии и права УрО РАН

*В. Н. Руденко*

доктор юридических наук  
член-корреспондент РАН, профессор  
директор Института философии и права УрО РАН