

ТЕОРИЯ ПРАВА В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

В процесс глобализации «втягиваются» огромные массы людей, общественные национальные и международные организации, государства и их объединения, под угрозой оказываются стабильность общественных отношений, суверенитеты государств, самобытность этносов, но все же в центре событий снова оказывается конкретный человек [4. С. 339].

Роль теории права в данном случае состоит в том, чтобы, с одной стороны, не допустить или минимизировать отрицательные проявления глобализации, обезопасить собственную страну и защитить индивидуальные потребности и интересы человека, а с другой – содействовать положительным тенденциям глобализации, укреплению международного сотрудничества, реализации прав и свобод человека и гражданина.

Под *глобализацией* в научной литературе понимается обычно некий объединительный процесс, начавшийся в конце XX в. и продолжающий набирать силу в XXI в. Предпосылкой нынешней стадии глобализации как неукоснительного расширения всесторонних связей между всеми регионами и народами Земли является генетическое единство человечества.

Первый этап процесса глобализации означал сохранение биологического, генетического единства и тем самым предпосылку и условие современной глобализации, установление реального экономического и культурного единства человечества.

Современный этап глобализации характеризуется в экономической сфере развитием транснациональных корпораций; мгновенным переводом колоссальных свободных капиталов из одних континентов и стран в другие.

В феномене и понятии глобализации следует видеть действие факторов планетного масштаба, которые всегда, но с разной

степенью интенсивности оказывали влияние на жизнь и судьбу человечества как в материальной, так и в духовной сфере.

Расширяет границы правового знания актуальная сегодня и в обозримом будущем проблема глобализации как объективного явления [4. С. 339]. В этом смысле необходимо сохранить целостность и системность науки теории права, провести в ней соответствующие преобразования фундаментального и комплексного характера в направлении от правопонимания к правовому освоению, сориентировать на интенсивное приращение философско-теоретического и эмпирического материала. Определить перспективы саморазвития правового знания в направлении усложнения структуры и упрочения связи сложноорганизованных компонентов такой системы.

Перед Российской Федерацией имеется ряд альтернатив, выбор одной из которых и определит ее будущее. Одна из альтернатив состоит в продолжении политики реформ в том числе в теории права, в разработке новой концепции реформирования общества, коренным образом отличающейся от сегодняшней на основе учета интересов как общества в целом, так и отдельных социальных групп, разработка национальных концепций, доктрин, парадигм развития общества, экономики, науки, культуры.

Происходящие в современном мире глобальные преобразования, обусловленные возвышением человека в социальной сфере, гуманизацией общественных отношений, все чаще воспринимается правоведами и философами как процесс становления новой цивилизации, новых способов коммуникации и деятельности, определяющих новые цели, задачи, принципы отношений между субъектами [7. С. 2–3; 1. С. 1–2]. Исходя из того что человеку, его естественным правам и свободам в изменяющемся правовом мире

отводится центральное место, юридическая наука должна сформулировать качественно новые подходы, выработать принципиальной иной взгляд на право.

Центром преобразований общества в эпоху глобализации является конкретный человек и его естественные права. Конкретный человек, обладающий естественными неотчуждаемыми правами и свободами, устанавливает определенные цели, задачи, принципы, для достижения которых он выбирает организационно-правовую форму своего существования. В рамках научной абстракции можно утверждать, что человек выбирает различные организации, в том числе и государство, делегируя ему, часть своих прав и обязанностей, сознательно ограничивая свою свободу в надежде на защиту с его стороны всего комплекса жизненно важных интересов [4. С. 166–168]. В этом смысле, человек, его естественные права и свободы рассматриваются как явления цивилизации и культуры, находят отражение непосредственно в процессах правопонимания, правотворчества, правореализации и правоприменения.

Одной из важнейших форм участия человека в организации и функционировании государства и права является правотворчество. Правотворчество и правотворческий процесс основывается на определенных принципах, основополагающих началах. Посредством правотворчества положения естественного права получают нормативное обеспечение в форме нормативно-правовых актов и становятся позитивным правом. Источники права создаются не только в результате правотворческого процесса, но и в результате правообразования в целом [2. С. 304–305]. Естественные права и свободы могут быть не писанными и существовать в виде правил делового оборота, обычаев, правовых прецедентов и т. д. Данные права существуют и действуют наряду с позитивным правом.

В современный период в условиях глобализации является обоснованным правообразование и приращение правового знания с помощью определения целей, задач, принципов и функций науки. Подобная характеристика связана с расширением в последнее десятилетие фундаментальных исследований в области науки теории права, а именно: методологических проблем современного правоведения [7. С. 46]; теоретических основ юридической антропологии [5]; теории юридического процесса [3]; нравственных осно-

ваний современного российского права [8]; естественно-позитивного права [9. С. 56]; субъекта права [1. С. 46].

Серьезным доказательством такого понимания системы науки для ее глобализации являются предмет познания, категориальный аппарат, концептуальная основа. Результатом соединения эмпирической базы познания нескольких ранее автономных научных дисциплин является значительное усложнение и формирование более глубокой, основательной системы науки теории права.

Теория права сориентирована общественно-политической, правообразовательной, правотворческой, правоприменительной и правореализационной практикой России. Придерживается традиций российской правовой мысли и научно-исследовательских школ. Соответствует менталитету и стилю отечественной юриспруденции. Классификация и систематизация правового знания выступает итогом изучения предмета науки, способствует саморазвитию и самосовершенствованию теории права. Формализация системы науки в той или иной ее модели составляет структурную основу современной науки теории права, раскрывает смысл структурных элементов, обеспечивает содержательное наполнение, обозначает пути и способы накопления системного знания.

Современная наука теории права должна доказывать качества целостности, единства и взаимодействия, последовательно противопоставлять негативным тенденциям (см.: [6. С. 65]) доказательства интеграционных процессов, соединяющих позитивизм, социологическую и естественно-правовую юриспруденцию.

Теория права способна предложить рациональную модель самоорганизации и стать действительным средством дальнейшего философско-теоретического правообразования и приращения системы науки теории права от правопонимания к правовому освоению.

Правопонимание и правовое освоение рассматриваются как категории, явления и процессы в науке теории права. Они направлены на создание правового знания, правовой информации определяют направления дальнейшего движения правопознания от правопонимания к правовому освоению.

Категория правопонимания возникает в правосознании. В процессе изучения правовых явлений с помощью правопонимания осуществляется их систематизация, класси-

фикация. Далее возникает необходимость перехода от правопонимания к правовому освоению для преобразования, реконструкции и приращения уже изученных и существующих правовых явлений в действительности.

Правовое освоение заключается в дальнейшем развитии системы науки теории права с целью совершенствования, преобразования и приращения правового знания такими категориями, как «правовая информация», «правовая онтология», «правовая гносеология», «правовая методология», «правовая антропология», «правовые конструкции», «правовые доктрины», «правовые парадигмы», «правовые гипотезы», «юридические процессы».

Под правовым освоением понимаются действия субъекта, направленные на понимание, осмысление, познание правового существования, преобразование, реконструкция его из возможного в действительное. Это свойство заключается в направленности освоения к конкретному результату, включает познание многообразной социально-правовой действительности, изучение ее скрытых сторон и качеств, связанных с самосовершенствованием и саморазвитием.

Есть все основания утверждать, что содержание правового освоения, его смысл, заключается в активных действиях субъекта к восприятию, приспособлению, преобразованию, реконструкции объекта, универсальному проявлению его в правовой действительности. В контексте исследования под объектом следует подразумевать все, что окружает субъекта в целом: должное и сущее, возможное и действительное, абстрактное и конкретное; правотворчество и правообразование; правореализация и правоприменение. В этом смысле правовое существование обеспечивает переход правового феномена из возможного в действительное, от правопонимания на уровне возможного к правовому освоению на уровне действительного.

Термин «правовое освоение» многообразен, и для исключения его многоаспектного рассмотрения необходимо обратиться именно к тому единому понятию, на котором основано исследование.

В данном случае речь идет о трех аспектах понятия «правовое освоение». Первый заключается в том, что субъект права выступает как личность, обладающая правовым статусом, направляет свою деятель-

ность на освоение явлений – правового пространства, источников права, действующего законодательства, правообразования, правореализации, правоприменения, правового государства, гражданского общества.

Второй состоит в том, что субъект права путем освоения действительности правовыми средствами, правовым инструментарием создает основы правового существования (бытия), т. е. получает признание, соблюдение и защиту прав и свобод со стороны государства.

Третий аспект связан с правовыми действиями субъекта, направленными на освоение объекта – источников права, правового государства, гражданского общества, естественных неотчуждаемых прав человека и т. д.

Актуальной динамикой развития теории права является и для правового освоения. Гуманизм, аксиология и антропология обращают внимание на субъект правового освоения. Данный подход для субъекта правового освоения имеет важное значение, потому что, во-первых, показывает источник и обусловленность существования адекватно потребностям, во-вторых, представляет субъекта как многомерную сущность.

Гуманизм и антропология утверждают, что субъект правового освоения не имеет простого, одномерного бытия, его нельзя, как природу, описать в терминах свойств вещей физического мира. Субъект существует как троичное единство тела, души и духа, как биосоциодуховная сущность.

Гуманизм и антропология рассматривает человека не просто субъектом – личностью, а индивидом. Права и свободы защищают индивида с точки зрения его физического, социального и духовного бытия.

Специфика естественных прав и свобод связана с индивидуальными качествами самого человека. Естественные неотчуждаемые права и свободы даны человеку по рождению, никем не могут быть отменены или изменены. Они позволяют индивиду быть самим собой. Индивид как бы становится ценностью не только для общества, но и для самого себя. Он является не просто ценностью, а правовой ценностью, потому что все те права и свободы, которые характеризуют социальные и человеческие качества индивида никем не регламентированы, а изначально присущи индивиду.

Итак, современное состояние науки теории права – всеобъемлющее, динамичное,

основанное на идеях гуманизма, общечеловеческих ценностях цивилизации и культуры философско-теоретическое образование. Проблемы системы науки теории права выражают многозначные и многообразные аспекты ее настоящего и затрагивают перспективы дальнейшего саморазвития, преобразования в условиях глобализации.

Список литературы

1. *Архипов С. И.* Субъект права (теоретическое исследование): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2005.
2. *Общая теория права.* Н. Новгород, 1993.
3. *Павлушина А. А.* Теория юридического процесса: проблемы и перспективы развития: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2005. 58 с.
4. *Перевалов В. Д.* Теория государства и права: Учеб. М.: Высш. образование, 2005.
5. *Пучков О. А.* Юридическая антропология и развитие науки о государстве и праве (теоретические основы): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 49 с.
6. *Степанов И. М.* Приоритеты науки российского конституционного права (стенограмма выступления) // Российский конституционализм: проблемы и решения: Материалы междунар. конф. М., 1999.
7. *Тарасов Н. Н.* Методологические проблемы современного правоведения: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002.
8. *Цыбулевская, О. М.* Нравственные основания современного российского права: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2004. 59 с.
9. *Шафиров В. М.* Естественно-позитивное право (проблемы теории и практики): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2005.

Материал поступил в редколлегию 30.03.2006