

## ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СИСТЕМЕ НОРМ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В статье рассмотрен круг вопросов, связанных с введением в нормы уголовного и уголовно-процессуального кодексов Российской Федерации положений о досудебном соглашении. Проводится краткий сравнительный анализ отдельных положений досудебного соглашения (сотрудничества) с аналогичными правовыми нормами зарубежных стран.

*Ключевые слова:* досудебное соглашение о сотрудничестве, освобождение от уголовной ответственности, специальный вид освобождения, руководитель следственного органа, прокурор.

До принятия Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», которым вводятся институт досудебного соглашения о сотрудничестве и институт освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предусмотренный ст. 75 Уголовного кодекса РФ и ст. 28 УПК РФ [1]. Кроме того, существует специальный вид освобождения от уголовной ответственности, предусмотренный в примечаниях к отдельным статьям Особенной части УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы [2. С. 250].

В случае постановления приговора в особом порядке, наказание за преступление не может превышать две трети максималь-

ного срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Особый порядок принятия судебного решения имеет определенное сходство с соглашением о признании вины в системе англо-саксонского права, однако большинство ученых разграничивают эти понятия [3. С. 9].

Соглашение о признании вины (англ. Plea bargain) – разрешенная законом письменная сделка обвиняемого и защитника с обвинителем, в которой зачастую в обмен на признание обвиняемым (подсудимым) своей вины в менее тяжком преступлении обвинитель отказывается от всестороннего исследования обстоятельств дела, которое прояснило бы истину, а также от поддержания обвинения в более тяжком преступлении.

Соглашение о признании вины существует в США, Англии и Уэльсе, Индии, Италии, Франции, Эстонии, Израиле.

Основу их доводов составляет тот факт, что, в отличие от особого порядка, соглашение о признании вины является «настоящей» сделкой, когда обвинитель отказывается от части обвинения взамен на согласие обвиняемого с менее тяжелой его частью.

---

<sup>1</sup> Российское уголовно-процессуальное и уголовное право содержало лишь нормы, предусматривающие особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ).

Также в праве России существует институт освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предусмотренный ст. 75 Уголовного кодекса РФ и ст. 28 УПК РФ [4. С. 24; 2. С. 16]. По мнению автора, чаще всего реализация деятельного раскаяния принимает следующую форму: следствие предлагает лицу, подозреваемому или обвиняемому в совершении преступления, прекратить уголовное дело и не направлять его в суд, если последний напишет явку с повинной, в которой признает свою вину и подробно опишет совершенное преступление. Следует помнить, что деятельное раскаяние возможно лишь как постпреступное поведение за преступления небольшой и средней тяжести, совершенные впервые. С учетом дополнения норм УК РФ и УПК РФ положениями о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 г. ст. 75 Уголовного кодекса РФ дополнена еще одним основанием: «если после совершения преступления лицо добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным».

Однако все вышеперечисленные нормы не в полной мере отвечают современным тенденциям формирования доказательственной базы по тяжким и особо тяжким преступлениям, совершенным ОПГ, преступлениям коррупционной направленности, многоэпизодным преступлениям против личности, совершенным в соучастии.

Выявление организаторов, руководителей преступных сообществ и лидеров бандитских групп – достаточно сложный процесс, как правило, носит не процессуальный характер и связан с проведением комплекса оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» [5]. В силу положений ст. 89 УПК РФ существует прямой запрет на использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам. Характер проводимых оперативно-розыскных мероприятий не всегда позволяет снять гриф

секретности и представить результаты оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, прокурору или в суд.

Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 41-ФЗ в нормы УПК и УК РФ введено понятие «досудебное соглашение о сотрудничестве», которое существенно различается по содержанию и по правовым последствиям от действующих норм институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Понятие досудебного соглашения о сотрудничестве введено п. 61 ст. 5 УПК РФ, где определено, что «...досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения». При анализе данной нормы, гл. 40-1 УПК РФ, ч. 2, 4 ст. 62 и ст. 63-1 Уголовного кодекса РФ можно сделать следующие выводы:

- действия обвиняемого или подозреваемого должны соответствовать требованиям п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса РФ, где указано, что к обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, т. е. означает активное содействие выявлению других преступников и создание доказательственной базы для их обвинения;

- должны быть соблюдены обязательный порядок и сроки представления ходатайства прокурору в соответствии со ст. 317-1 УПК РФ;

- в течение трех суток прокурор обязан принять постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве либо об отказе в удовлетворении ходатайства. Постановление об отказе может быть обжаловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником вышестоящему прокурору.

Прокурор, приняв постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, приглашает следователя, подозреваемого

или обвиняемого и его защитника. С их участием прокурор составляет досудебное соглашение о сотрудничестве.

В досудебном соглашении о сотрудничестве должны быть указаны:

1) установочные данные участников досудебного соглашения, дата и место его составления;

2) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию;

3) уголовно-правовая квалификация преступления;

4) конкретные обязательства подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу;

5) правовые последствия для подозреваемого или обвиняемого при соблюдении условий и обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве;

б) подписи сторон с обязательным участием и подписью защитника:

- ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве приобщаются к уголовному делу;

- досудебное соглашение о сотрудничестве и упоминавшиеся процессуальные документы, связанные с его заключением, приобщаются к уголовному делу. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц, следователь выносит постановление о хранении указанных документов в опечатанном конверте. Принимаются меры по обеспечению безопасности указанных лиц;

- после окончания предварительного следствия уголовное дело направляется прокурору для утверждения обвинительного заключения и вынесения представления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. В случае утверждения

обвинительного заключения прокурор выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу;

- особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, применяется в случае подтверждения выполнения условий досудебного соглашения о сотрудничестве. Судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в особом порядке, возможность применения которого установлена УПК РФ для случаев согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением – без проведения судебного разбирательства;

- в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса РФ (явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления), и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса РФ;

- при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, если соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, эти виды наказания не применяются. Срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ;

- если установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления,

суд назначает ему наказание в общем порядке, без применения указанных выше новых положений Уголовного кодекса РФ;

- по усмотрению суда подсудимому, с учетом положений Уголовного кодекса РФ, могут быть назначены более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение или он может быть освобожден от отбывания наказания.

Таковы основные положения досудебного соглашения о сотрудничестве. В этой связи возникает несколько вопросов.

1. Возможность и целесообразность применения данной нормы к серийным насильникам и убийцам, для которых указан прямой путь ухода от пожизненного лишения свободы или смертной казни (в случае ее возобновления). По мнению автора, в законе необходимо отразить прямое указание его применения, например, в отношении коррупционных преступлений, организованных преступных сообществ (групп) и т. п.

2. Вынесение судом приговора, связанного с лишением свободы, влечет, как правило, негативные последствия в местах лишения свободы для лица, сотрудничавшего со следствием и судом, особенно при разоблачении лидеров организационно-преступной группировки. Исходя из этого, необходимо определить четкий порядок отбывания нака-

зания в местах лишения свободы, гарантирующий реальную безопасность таких лиц.

Эффективность данной нормы может подтвердить или опровергнуть только практика применения, которая выявит «плюсы» и «минусы», что позволит скорректировать отдельные положения закона.

### Список литературы

1. *Федеральный закон от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ»* // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2009. № 26. Ст. 3139.

2. *Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации*. М., 2009.

3. *Толкаченко А. А.* Уголовно-правовые аспекты особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам // *Уголовное судопроизводство*. 2006. № 3.

4. *Уголовный Кодекс Российской Федерации*. М., 2009.

5. *Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»* (в ред. 26 декабря 2008 г. № 293-ФЗ) // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 1995. № 33. Ст. 3349.

*Материал поступил в редколлегию 14.04.2010*

S. I. Shulgin

### PRE-TRIAL AGREEMENT ON COOPERATION IN THE SYSTEM OF CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCEDURE

The questions related to introduction of provisions on pre-trial agreements in to Criminal Law and Criminal Procedure of the Russian Federation, are revealed in the article. Some particular provisions on the agreement of the Russian legislation are being compared with their counterparts in foreign legislations.

*Keywords:* pre-trial agreement on cooperation, criminal liability relief, special type of relief, the head of investigation agency, Public Prosecutor.