Институт философии и права СО РАН ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия E-mail: preiudicia@yandex.ru

ЛИСТАЯ СТРАНИЦЫ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА: ИСТОРИОГРАФИЯ СЕМЕЙНОГО ПРАВА (1927—2010 ГОДЫ)

В статье рассматриваются вопросы реформы семейного права РФ с учетом опыта развития правоведения в советский период, получивший отражение на страницах журнала «Государство и право».

Ключевые слова: цели реформы семейного права, журнал «Государство и право», хронология отраслевых публикаций за весь период издания журнала.

Начавшийся в 90-е гг. ХХ в. кризис поздней советской государственности и развитие рыночного механизма хозяйствования в экономике СССР положили начало переходному периоду от социализма к капитализму - объективное обстоятельство, детерминировавшее формирование новой национальной правовой системы. Исследуя эти изменения общественно-политического строя и права, важно исходить из суждений Ф. Энгельса, известных читателю под именем «экономического детерминизма»: «Все правительства, даже самые абсолютистские, в конечном счете, только исполнители экономической необходимости, вытекающей из положения страны. Они могут делать это по-разному хорошо, плохо или посредственно; они могут ускорять или замедлять экономическое развитие с вытекающими из него политическими и юридическими последствиями, но в конечном итоге должны следовать за этим развитием» [1. С. 314].

Следуя данному методологическому азимуту, законодатели всех постсоветских государств — участники «парада суверенитетов» — приступили к поиску правовых норм, позволявших «сдать в музей древностей» правовые акты периода «развитого социализма». Разумеется, скорость подобных преобразований разнилась в зависимости от степени удаленности конкретной отрасли права от экономики, т. е. в ряде отраслей (государственное, гражданское, уголовное и пр.) процесс изменений законодательства

протекал с большей интенсивностью, чем, например, в семейном праве. Реформы в этой отрасли права преследовали достижение, как минимум, трех целей. Во-первых, радикально отойти от алгоритма регулирования семейных отношений, существовавшего в Советском Союзе; во-вторых, вернуться к тому правовому режиму, который был в соответствующих странах до присоединения их к СССР; в-третьих, выйти на тропу развития европейского семейного права. В результате реализации этих целей сегодня можно утверждать, что семейное право на постсоветском пространстве поступательно движется в направлении западных либеральных семейно-правовых моделей. Чтобы убедиться в справедливости подобного вывода, достаточно сослаться на отдельные примеры законодательных решений в этой сфере социального бытия. В частности, введение церковной формы брака (Латвия, Литва, Эстония), закрепление принципа вины как одного из оснований расторжения брака (балтийские государства, Молдова, Украина), введение института раздельного проживания супругов (Украина, балтийские государства), восстановление института помолвки (Грузия, Украина, Латвия, Литва), признания фактических брачных отношений (Литва, Украина), введение понятия «семейное имущество» и пр. Нововведения коснулись и формы организации семейного законодательства: помимо принятия отдельных семейных кодексов, Грузия и балтийские государства нормы семейного права, как это принято в странах континентального права, включили в гражданские кодексы.

Что касается семейного права Российской Федерации, то оно не подверглось коренному реформированию — обстоятельство, позволяющее предполагать, что под воздействием глобализации и интернационализации брачно-семейных отношений отечественному законодателю еще придется модифицировать национальное семейное законодательство, учитывая опыт регулирования этих отношений как в СССР, так и в современной Европе [2]. При этом позитивную роль способна исполнить историография проблем рассматриваемой отрасли права.

Итак, что же представляет из себя историография семейного права, какова степень научной разработки отраслевых проблем, получивших отражение на страницах одного из авторитетных юридических изданий – журнала «Государство и право»?

На эти вопросы и пытается ответить автор, приводя в хронологическом порядке публикации журнала «Государство и право» за 1927–2010 гг.

1927 г.

Обзор законодательной деятельности. Обсуждение кодекса законов о браке, семье и опеке. № 2. С. 115-120.

1929 г.

Гершельман Э. Обычный уклад семейных отношений алтай-кижи. № 4. С. 134–141.

Alexander E. Реформа законодательства о незаконнорожденных детях в Германии. № 6. С. 139–143.

1930 г.

Алексеев Д. Запрещение абортов в капиталистических странах. № 4. С. 131–135.

1940 г.

Копелянская С. Некоторые правовые вопросы спорного отцовства. № 4. С. 81-90.

Рейхель М. Общеимущественные отношения супругов в советском праве. № 8–9. С. 109-131.

Свердлов Г. М. Алиментные права детей. № 2. С. 72–87.

Свердлов Г. М. Право на воспитание и судебные споры о детях. № 5–6. С. 52–71.

1941 г.

Гойбарг А. Фактический брак в советском праве. № 1. С. 70–80.

Свердлов Γ . О предмете и системе социалистического семейного права. № 1. С. 57–69.

1946 г.

Свердлов Г. Некоторые вопросы судебного расторжения брака. № 7. С. 22–34.

1947 г.

Свердлов Г. М. Брачный возраст и гражданское совершеннолетие. № 5. С. 57–66.

Свердлов Г. М. Развитие советского семейного права. (Основные моменты). № 10. С. 98–112.

1948 г.

Свердлов Г. М. К вопросу об общем имуществе супругов. № 10. С. 50–60.

Свердлов Г. М. «Национальная трагедия развода». США, разводы. № 4. С. 53–58.

1949 г.

Свердлов Г. М. Брачно-семейное право стран народной демократии. № 7. С. 39–50.

1952 г.

Краснопольский А. С., Свердлов Г. М. Государственная охрана интересов ребенка в СССР. № 3. С. 41–47.

1954 г.

Пергамент А. И. Установление по суду факта состояния в фактических брачных отношениях. № 4. С. 110–112.

Судариков Н. Г. Демократизация семейнобрачного законодательства Китайской Народной Республики. № 7. С. 33–40.

1956 г.

Гуревич И. С. О некоторых вопросах советского семейного права. № 9. С. 55–64.

Пергамент А. И. Правовое положение внебрачных детей должно быть изменено. № 9. С. 65–72.

1957 г.

Валентин М. Практика судов Румынской Народной Республики по семейным делам. № 8. С. 120–123.

Оридорога М. Г. Основания расторжения брака (по материалам Верховного суда УССР). № 1. С. 110-115.

1958 г.

Масевич М. Г. Некоторые вопросы кодификации семейного законодательства. № 11. С. 56–64.

Меворах Н. Бракоразводные основания в Народной Республике Болгарии. № 8. С. 55–62.

Свердлов Г. М. О разводе. № 12. С. 48–58.

1959 г.

Ершова Н. М. Усовершенствовать законодательство об обязанностях родителей по воспитанию детей. № 9. С. 98–101.

1965 г.

Ершова Н. М. Организационно-правовые вопросы воспитания подрастающего поколения. № 8. С. 96–100.

Тедевосян В. С. Ответственность родителей за воспитание детей. № 12. С. 37–44.

1967 г.

Ворожейкин Е. М. Семейное право как самостоятельная отрасль права. № 4. С. 29–37.

Ершова Н. М. Юридическая природа опеки и ее роль в охране детства. № 6. С. 117–122.

1968 г.

Клочков В. В. Взаимодействие религии и буржуазного права в регулировании семейнобрачных отношений. № 7. С. 122–127.

Рясенцев В. А. Задачи кодификации семейного законодательства союзных республик. № 1. С. 44—52.

1970 г.

Ворожейкин Е. М. Право и семья. № 8. С. 57–64.

Чечот Д. М. Применение нового брачносемейного законодательства. № 10. С. 61–68.

1976 г.

Паластина С. Я. Спорные вопросы тайны усыновления. № 3. С. 115–118.

 Φ ицере А. И. Развитие социалистического семейного права в ВНР. № 4. С. 80–82.

Матерова М. В. Правовое регулирование снижения возраста вступающих в брак. № 1. С. 125–128.

1977 г.

Белогорская Е. М. Акты гражданского состояния, опека и попечительства, усыновле-

ние в семейном и административном праве. N 12. С. 107–110.

1978 г.

Манаев К. И. Договорные отношения между супругами. № 5. С. 131-134.

1979 г.

Нечаева А. М. Воспитание чувства ответственности перед семьей. № 3. С. 39–45.

Паластина С. Я. Семья, право, социология. № 6. С. 43–50.

Пионтовский Ю. С. Правовые проблемы охраны семьи. № 9. С. 66–72.

Нечаева А. М. Охрана детства трудовым и семейным законодательством СССР. № 9. С. 137–144.

1980 г.

Королев Ю. А. Развитие брачно-семейных отношений в современных условиях. № 8. С. 58-65.

1981 г.

 Γ ендзехадзе Е. Н., Стоякин Γ . Я. Права и обязанности родителей в семейном законодательстве Кубы. № 10. С. 96—100.

Гусев С. И. Рассмотрение судами дел о расторжении брака. № 6. С. 50–58.

1982 г.

Ершова Н. М. Семья и право. № 2. C. 38–45.

1983 г.

Короткова Л. П. Обязанности граждан по воспитанию детей. № 12. С. 106–110.

Хазова О. А. Правовые отношения между супругами (Тенденции в развитии буржуазного семейного права). № 10. С. 95–102.

1984 г.

Нечаева А. М. Развод и дети. № 3. C. 111–117.

1992 г.

Крылова 3. Г. Имущественные права супругов в условиях перехода к рыночным отношениям. № 7. С. 26–35.

1993 г.

Короткова Л. П. Что таит фиктивный брак? № 8. С. 137–142.

1996 г.

Нечаева А. М. Семья как самостоятельный объект права. № 12. С. 99-107.

Нечаева А. М. Новый семейный кодекс. № 6. С. 56–61.

1999 г.

Нестерова Н. М. Семейное право: проблемы и перспективы развития (материалы «круглого стола»). № 9. С. 93—101.

Нечаева А. М. Семейное право: проблемы и перспективы развития. № 3. С. 69–73.

Сосипатрова Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение. № 3. С. 76–81.

2000 г.

Косова О. Ю. Предмет семейного права и семейное законодательство. № 7. С. 71–78.

2001 г.

Нечаева А. М. Детская беспризорность – опасное социальное явление. № 6. С. 57–65.

2005 г.

Ильина О. В. Об определении интересов ребенка как семейно-правовой категории. № 11. С. 70–76.

Нечаева А. М. Семейному кодексу РФ – десять лет. № 11. С. 62–69.

2007 г.

Графский В. Г. Вопросы семьи в российской истории права, государства и политики. № 2. С. 121-123.

2008 г.

Нечаева А. М. Конституционные предпосылки семейного законодательства. № 12. С. 113-119.

Нечаева А. М. Самозащита по семейному праву. № 7. С. 25–31.

2009 г.

Нечаева А. М. Конвенции о правах ребенка – 20 лет. № 11 С. 68–75.

Худякова О. Ю. Установление происхождения детей в однополых союзах по законодательству США. № 6. С. 97–102.

2010 г.

Низамиева О. Н., Сакулин Р. А. Некоторые проблемы формирования брачного договора. № 3. С. 66–73.

Косарева И. А. Квазибрак: проблемы и перспективы. № 5. С. 70–75.

Нечаева А. М. Защита интересов ребенка: семейно-правовые предпосылки. № 6. С. 76–83.

Список литературы

- 1. *Маркс К.*, Энгельс Ф. Соч. М.: Политиздат, 1968. 559 с.
- 2. Антокольская М. Проект европейского гражданского кодекса и проблемы гармонизации семейного права // Ежегодник сравнительного правоведения. М., 2005. С. 5–31.

Материал поступил в редколлегию 12.10.2011

N. Yu. Chernus

LOOKING THROUGH SCIENTIFIC MAGAZINE: HISTORIOGRAPHY OF FAMILY LAW (1927–2010)

Questions of the reform of family law of the Russian Federation are examined in this article, taking into account experience of the development of the jurisprudence in the Soviet period, which was represented on the pages of the magazine «State and Law».

Keywords: aims of the reform of family law, magazine «State and Law», chronology of trade publications for the whole period of the magazine edition.