

Следственный комитет при Прокуратуре РФ
Следственное управление по Новосибирской области
Отдел профессионального развития (учебный центр)
ул. Трудовая, 9, Новосибирск, 630007, Россия
E-mail: cherkasova75@mail.ru

ВОЗМОЖНОСТИ ОПРОСОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОЛИГРАФА В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВА ПОЛУЧЕНИЯ ОРИЕНТИРУЮЩЕЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

В статье рассматривается внедрение психофизиологического метода опроса с использованием полиграфа в качестве ориентирующего метода получения информации в криминалистической практике правоохранительных органов; раскрывается суть психофизиологического феномена, его влияния на психофизиологические реакции.

Ключевые слова: опрос с использованием полиграфа, психофизиологический метод, психофизиологический феномен.

В своей профессиональной деятельности следователь постоянно сталкивается с потребностью и необходимостью оптимального выбора направлений работы при дефиците необходимой информации. Существенную помощь в этом, особенно в плане получения ориентирующей информации или при оценке надежности и достоверности, полученной ранее, способны оказать профессионально примененные опросы с использованием полиграфа.

Становление опроса с использованием полиграфа (ОИП) как криминалистического метода имеет принципиальное значение для дальнейшего успешного внедрения полиграфа в деятельность Следственного комитета Российской Федерации в интересах совершенствования мер по профилактике, раскрытию и расследованию преступлений, и решение этой проблемы приобретает в настоящее время особую актуальность. Опросы с использованием полиграфа в практике деятельности Следственного комитета Российской Федерации принято называть психофизиологическими исследованиями с применением полиграфа (далее – ПФИ).

Естественно-научные механизмы метода ПФИ в зарубежной (в частности, в американской) судебной психофизиологии и психологии, остаются еще до сих пор в определенной степени неопознанными, однако, невзирая

на это, можно с достаточной уверенностью утверждать, что метод обладает научной обоснованностью и состоятельностью. Тот факт, что наука не уделяла должного внимания разработке теоретических основ данного метода, не ставит сам метод под удар, а продолжающие расти объемы прикладного применения психофизиологического метода «детекции лжи» во многих странах мира свидетельствуют о том, что в его основе лежат устойчиво функционирующие явления человеческого организма и его психики, не зависящие от расовых, национальных и культурных особенностей лиц, подвергаемых указанной процедуре. Это также косвенно подтверждает и надежность метода ОИП.

Несколько слов об истории развития метода: основными вехами являются:

- 1877 г. – Анджело Массо создал прибор, получивший название *плетизмографа* (прибор для измерения кровенаполнения сосудов и изменений пульса), установил, что предьявление исследуемому образов, внушающих страх, отражается на частоте сердечных сокращений.

- 1881 г. – Чарльз Ломброзо использовал *гидросфигмограф* – устройство, с помощью которого на диаграмму (граф) фиксировались изменения кровяного давления обследуемого, что позволяло проводить в дальнейшем их детальный анализ. Данный метод успеш-

но использовался при проведении допросов подозреваемых в совершении преступлений.

- В. Бенусси – публикует данные своих исследований, посвященных динамике процесса дыхания. Исследования подтвердили, что частота, глубина дыхательных циклов и отношение продолжительности вдоха к продолжительности выдоха меняются, когда обследуемый лжет.

- 1921 г. – Джон Ларсен создал первый прообраз современного полиграфа.

- 1933 г. – Леонард Киллер конструирует полевой переносной полиграф, в конструкцию которого был добавлен канал измерения сопротивления кожи.

- 20-е годы – А. Р. Лурия стал инициатором разработки данного направления в СССР.

Для аргументации научной обоснованности рассматриваемого метода обратимся к природе явления, лежащего в основе применения ПФИ. Психофизиологический способ получения информации от конкретного человека в результате оценки его отношения к сообщаемым ему фактам либо к предъявляемым ему предметам или лицам базируется на объективно существующей связи между скрытно протекающими процессами в психике данного человека и аппаратурно-наблюдаемыми извне физиологическими проявлениями жизнедеятельности организма.

В основе этой связи лежит феномен, который, по мнению ученых, является одним из фундаментальных механизмов психофизиологии человека. Суть феномена заключается в следующем: внешний стимул (предъявляемый предмет, заданный вопрос, сообщаемый факт), несущий опрашиваемому на полиграфе человеку информацию о запечатленном в его памяти событии и потому являющийся значимым в конкретной ситуации проводимого опроса (наблюдения), устойчиво вызывает психофизиологическую реакцию, превышающую реакции на аналогичные стимулы, предъявляемые в тех же условиях, но не увязываемые с упомянутым событием, т. е. не несущие ситуационно значимой информации.

При реализации данного психофизиологического феномена в ходе опроса на полиграфе в деятельности специалистов-полиграфологов правоохранительных органов выступают предметы, факты, лица, свя-

занные с обстоятельствами уголовного дела, что является основой для получения информации, данных, необходимых для подготовки мотивированного заключения, которое в конечном итоге будет рассмотрено следователем при раскрытии и расследовании уголовного преступления.

Оценивая соотношение психофизиологических реакций на те или иные стимулы, специалист-полиграфолог выносит суждение о субъективной значимости этих стимулов для опрашиваемого лица и приходит к выводу о сокрытии (или не сокрытии) этим опрашиваемым информации.

Крайне неверно мнение обывателей о том, что «полиграф измеряет (диагностирует) ложь». Подобные недопустимые выводы, к сожалению, встречаются в ряде заключений некомпетентных специалистов, что само по себе ведет к дискриминации метода и способствует возрастанию отрицательного мнения общественности в расширении сфер применения метода. Ложь измерить нельзя, это слишком размытое понятие, не имеющее критериев к измерению и диагностике. Полиграф позволяет фиксировать динамику протекания физиологических процессов (дыхания, сердечно-сосудистой деятельности, кожно-гальванической активности и т. д.), что является свидетельством значимости для опрашиваемого предъявленного стимула. Если память опрашиваемого не сохранила следов произошедшего, или опрашиваемый во время проведения допросов и предтестовой беседы (предваряющей ПФИ) не скрывал никакой информации о произошедшем событии, динамика физиологических процессов останется неизменной.

Отметим главное: динамика, регистрируемая полиграфом, исключительно физиологическая, физиологические реакции возникают за счет психофизиологических стимулов, грамотный подбор которых относится к профессиональной компетенции, мастерству и опыту специалиста-полиграфолога. Формируя ту или иную версию относительно произошедших событий и подвергая ее проверке по определенной логически обоснованной системе, полиграфолог в результате проведенного ПФИ получает об исследуемой версии объективную информацию. На ее основе он может предположить, что имеет место факт сокрытия опрашиваемым лицом тех

или иных сведений. Здесь важным моментом становится качество проведенного исследования, возможности компьютерных полиграфов в их высокоточной системе оценки зарегистрированных реакций.

Остановимся только на основных и необходимых моментах для грамотного, профессионального и максимально результативного ПФИ.

1. Полиграфолог должен иметь подтвержденную документом государственного образца профессиональную подготовку и иметь высшее образование.

2. ПФИ должно проводиться исключительно на добровольной основе с обязательной письменной фиксацией добровольного волеизъявления опрашиваемого, который имеет право отказаться от проведения в отношении него ПФИ на любом этапе данной процедуры. Способность провести процедуру в полном объеме без отказа опрашиваемого относится к профессиональному мастерству полиграфолога и его специальным знаниям, например, в сфере социальной психологии, в частности в вопросах верификации (распознавания лжи), профилирования (создания психологического профиля личности и т. д.).

3. ПФИ является элементом комплексной проверки достоверности информации, сообщенной обследуемым лицом.

4. Результаты ПФИ носят исключительно вероятностный характер, высокая вероятность полученных данных зависит от совокупности профессиональных знаний и умений специалиста, качества и технических возможностей программного обеспечения современных полиграфов, соблюдения методических требований к процедуре опроса.

5. Полиграфолог обязан четко соблюдать все методические требования, предъявляемые к данной процедуре, а также соблюдать кодекс профессиональной этики.

6. Все процедуры ПФИ должны проводиться в соответствии с внутриведомственными инструкциями об организации проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа, иных нормативных актов и в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Современными задачами, успешно решаемыми при применении ПФИ в деятельности правоохранительных органов России, являются:

- сужение круга подозреваемых;
- установление факта совершения преступлений;
- идентификация виновного;
- создание соответствующих психологических условий для дачи признательных показаний (правдивых показаний);
- выявление пропусков или преувеличений в сообщаемых показаниях;
- сбор дополнительной информации о расслеуемом преступлении.

Обсуждая вопрос о достоверности проведенных проверок, приведем ряд статистических данных. Так, Американская ассоциация операторов полиграфа по данным на начало XXI в. приводит статистику: 87–96 % случаев положительного эффекта применения полиграфа для дальнейшего хода расследований. Министерство юстиции США обнародовало факт получения правильно ориентирующей следователя информации в 92 % случаев [1].

Общая правовая основа ПФИ: нормы УПК РФ об участии специалиста в следственных действиях и о возможности применения технических средств для сбора, фиксации и использования информации. В соответствии со ст. 195–207, 269, 282, 283 УПК РФ [2], а также Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [3] дознаватель, следователь и судья имеют право назначать экспертизу и поручать ее проведение лицу, обладающему, по их мнению, специальными знаниями.

Основными проблемами внедрения ПФИ в деятельность правоохранительных органов Российской Федерации являются следующие:

- недостаток качественно подготовленных специалистов-полиграфологов;
- практически полное отсутствие экспертов-полиграфологов в области ПФИ;
- многообразие моделей полиграфов, их несоответствие единым государственным требованиям.

Ответ в данной ситуации видится в поэтапном решении каждой в отдельности. Так, качественная подготовка специалистов-полиграфологов в настоящее время осуществляется в Региональном учебно-научном центре «Безопасность» на базе МГТУ

им. Баумана. Подготовка экспертов-полиграфологов должна соответствовать решению следующих задач:

1) получение знания в области специальных требований к теоретической и практической подготовке в области судебных экспертиз;

2) наличие юридического образования, профессиональной подготовки (переподготовки) в области психологии;

3) получение знания оформления экспертных заключений.

Единые государственные требования, необходимые для предъявления к полиграфам: сертификация оборудования; наличие ссылок на сертификацию оборудования в экспертных заключениях; программно-математические возможности полиграфов, позволяющих производить всю совокупность оценки полученных графических отображений физиологических реакций опрашиваемых.

При условии грамотного решения обозначенных проблем ПФИ способно занять

достойное место в основных криминалистических направлениях деятельности правоохранительных органов Российской Федерации.

Список литературы

1. Митричев В. С., Холодный Ю. И. Полиграф как средство получения ориентирующей криминалистической информации // Записки криминалистов. 1993. Вып. 1. С. 173–180.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 5. Ч. 1. Ст. 4921.

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

Материал поступил в редакцию 30.03.2011

E. S. Cherkasova

FACILITIES OF QUESTIONING WITH USE OF POLYGRAPH AS A TOOL FOR ORIENTING CRIMINALISTICAL INFORMATION

This article discusses the implementation of the psychophysical way of interrogation with use of polygraph as a reference way for obtaining information in the criminalist practice of law-enforcement authorities, reveals the essence of psychophysiological phenomenon, its influence on psychophysiological reactions.

Keywords: questioning with use of polygraph, psychophysiological method, psychophysiological phenomenon.