

# Теория литературы

Людмила Николаевна Синякова

Et.nsu.ru, дата размещения 18.11.2014

## Аннотация

Курс «Теория литературы» является обязательным для студентов-филологов гуманитарного факультета. Основная цель курса – формирование системного научного мышления в области литературоведения. Курс является итоговым в цикле литературоведческих дисциплин и предполагает владение историко-литературным и теоретико-аналитическим материалом.

Курс изучается в 7 семестре, итоговая форма аттестации – экзамен.

## 1. Цели и задачи учебной дисциплины

Цель курса состоит в формировании у студентов профессиональных компетенций, необходимых для филологов, и освоении теоретического метаязыка науки о литературе.

Задачами курса являются:

- Выявление системных связей в понятийном блоке «литература»;
- Изучение компонентов литературного произведения;
- Анализ жанрового содержания литературы;
- Типов (модусов) художественности;
- Формирование представления о процессуальности литературы;
- Изучение истории филологических учений XIX–XX вв. (литературоведение);
- Знакомство с новейшими тенденциями развития науки.

## 2. Содержание учебной дисциплины

### Тематический план курса «Теория литературы»

| п/п | Тема  | Кол-во часов |
|-----|---|--------------|
| 1.  | <b>Система «литература».</b> Литературоведческие дисциплины. <b>Предмет теории литературы.</b> Понятия «эйдос», «поэтика», «художественный мир».        | 2            |
| 2.  | Формальные, формально-содержательные и содержательные <b>компоненты художественного произведения.</b><br><b>Тематика, проблематика, идея, конфликт.</b> | 2            |
| 3.  | <b>Образ человека в литературе:</b> герой, персонаж, тип, характер.<br><b>Категория автора:</b> концептуально-креативная и нарратологическая модели.    | 3            |
| 4.  | <b>Сюжет, фабула и мотив.</b>   | 3            |
| 5.  | Формальное и содержательное членение литературного произведения.<br><b>Композиция.</b>  | 2            |
| 6.  | <b>Понятие хронотопа</b> в теории литературы. <b>Локальные тексты</b> как теоретико-литературная проблема.  | 3            |
| 7.  | <b>Роды и жанры</b> художественной литературы. <b>Типы художественного содержания.</b>  | 4            |
| 8.  | <b>Художественный стиль.</b> Тропы и фигуры.  | 2            |
| 9.  | <b>Литературный процесс.</b> <b>Художественная парадигма.</b> <b>Литературные общности:</b> направления, течения, школы.                                | 3            |
| 10. | <b>Мифологическая школа</b> в истории русской литературной науки  | 1            |
| 11. | <b>Сравнительно-историческое литературоведение</b>  | 1            |
| 12. | <b>Культурно-исторический метод</b> литературоведения   | 1            |
| 13. | <b>Психологический метод</b> в русском литературоведении  | 1            |
| 14. | <b>Русский формализм</b>  | 4            |
| 15. | <b>Структурализм</b> (структурно-семиотический метод)   | 2            |

|                           |                                     |         |
|---------------------------|-------------------------------------|---------|
| 16.                       | Постструктурализм: имена, глоссарий | 2       |
| Итого                     |                                     | 36      |
| Итоговая форма отчетности |                                     | экзамен |

### Тема 1

#### Система «литература». Литературоведческие дисциплины. Предмет теории литературы. Понятия «эйдос», «поэтика», «художественный мир»

##### 1.1. Вводные понятия: образ, эйдос, поэтика

Определения понятий образ, эйдос и поэтика. Двузначность термина поэтика: обозначение дисциплины и структурно-функционального единства литературного произведения. Теоретическая и историческая поэтика.

##### 1.2. Структура литературоведения. Литературоведческие дисциплины

Основные разделы литературоведения: теория литературы, история литературы и литературная критика. Вспомогательные литературоведческие дисциплины: текстология, источниковедение и библиография. Выделение теоретического литературоведения в качестве сравнительно новой обобщающей отрасли науки (В. Н. Топоров, Вяч. Вс. Иванов, И. П. Смирнов, В. В. Кожин, Г. Д. Гачев и др.).

##### 1.3. Система «литература». Понятие «художественный мир»

Система «литература» включает в себя компоненты: автор – художественное произведение – читатель. Опосредующие каналы связи: традиция и реальность. Художественный мир – все то, что входит в вымышленную (фиктивную) реальность, духовно-ментальный субстрат произведения; все то, что в нем содержится. Слова (стиль) отграничивают внешнюю реальность от вымышленной и являются своего рода посредниками между действительным и фиктивным (художественным, авторским, поэтическим) мирами. Курс «Теория литературы» занимается всеми компонентами системы «литература», включая читателя (справка о герменевтике и рецептивной эстетике) и опосредующими компонентами (реальность – референт в формально-содержательном составе произведения; традиция – в теме «Литературный процесс»). Оба эти компонента немаловажны при изучении истории науки («Культурно-историческая школа», «Сравнительно-историческое литературоведение»).

### Тема 2

#### Формальные, формально-содержательные и содержательные компоненты художественного произведения. Тематика, проблематика, идея, конфликт

##### 2.1. Форма и содержание литературного произведения

Формальные компоненты художественного произведения: стиль, композиция, ритм/метр в поэзии и поэтической прозе.

Формально-содержательные – жанр, фабула, сюжет, хронотоп.

Содержательные – тема, проблема, идея, характер, конфликт. Примеры нарушения формально-содержательного равновесия: французский символизм, русский футуризм и т. д.

##### 2.2. Тематика, проблематика, конфликт

Тема и тематика, проблема и проблематика – определения терминов. Различие между тематическим и проблемным содержанием литературного произведения.

Идея произведения. Конфликт как структурная основа произведения. Терминологически «конфликт» может быть заменен (не всегда, а скорее в бытийном плане) *коллизией*. Многомерность конфликта: мировоззренческий (варианты – бытийный или социально-исторический), сюжетный, психологический и др. поговорим позже).

### Тема 3

#### Образ человека в литературе. Категория автора

##### 3.1. Образ человека в литературе. Герой, персонаж, тип, характер

Персонаж, характер, тип, сверттип. Субъекты действия/речи, личности, социально-исторические генерализации, фундаментальные психологические конфигурации.

Спорность употребления терминов образ и герой. Смысловые границы объема и содержания данных понятий.

Классификация литературной антропосферы по модусам изображения (Н. Фрай): герой мифа, герой сказания, герой высокого миметического модуса, герой низкого миметического модуса и герой иронического модуса.

##### 3.2 Категория автора: концептуально-креативная и нарратологическая модели

В. В. Виноградов об *образе автора*. М. М. Бахтин о первичном авторе и авторе-творце. Формула Б. О. Кормана: автор как носитель концепции всего произведения.

Аукториальный автор (всеведущий автор, повествователь).  
Акториальный автор (рассказчик). Различие субъектных позиций собственно рассказчика, сказителя и хроникера. Понятие нейтрального автора в традиционном литературоведении и нарратологии.

## **Тема 4**

### **Сюжет, фабула и мотив**

#### **4.1. Сюжет и фабула**

Различие между понятиями сюжет и фабула. Древнейшие сюжеты – циклические и кумулятивные. В литературе также выделяются позднейшие по происхождению сюжеты: а) концентрические, или центростремительные; б) хроникальные и многолинейные (последняя группа названа В. Е. Хализевым панорамными сюжетами).

Элементы сюжета (сюжетной композиции): экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка.

Внесюжетные элементы: пролог, предыстория, авторское отступление, вставное повествование (рассказ, новелла, повесть), эпилог.

Смысловое членение сюжета: ситуация, событие, коллизия/конфликт, интрига. В эту группу также входят действие как динамическая единица сюжета, и мотивировка как его логическая единица.

Основные элементы сюжета – ситуация и конфликт (коллизия).

#### **4.2 Мотив**

Определения мотива в истории науки: А. Н. Веселовский, Б. В. Томашевский. Функции В. Я. Проппа.

Повторяемость и предикативность мотива. Другие его главнейшие свойства. Корреляция с другими поэтологическими единицами – темой, лейтмотивом и хронотопом. Мотивологические выводы И. В. Силантьева.

## **Тема 5**

### **Композиция. Формальное и содержательное членение литературного произведения**

#### **5.1. Композиция**

Построение литературного произведения, коррелирующее со структурой и архитектоникой. Композиция имеет двоякую выраженность: внешнюю (формальную) и внутреннюю (содержательную). К внешней относится деление эпического произведения на книги (книга первая, вторая...), части, главы; лирического – на части, песни, строфы; драматического – на действия (акты) и явления. Внутренняя, или содержательная композиция, включает в себя: статические элементы (портреты, пейзажи, описания бытового уклада жизни персонажей, интерьера); внесюжетные элементы (вступление, пролог, предысторию, эпилог, вставные повествования, авторские отступления); мотивировки повествования и описания.

Теория композиции Б. А. Успенского («точки зрения»: идеологические, оценочные; фразеологические; пространственно-временные; психологические; «сложные», совмещающие в себе признаки предыдущих четырех видов).

Композиция как маркер жанра.

#### **5.2. Заглавие**

Заглавие наряду с именем автора, подзаголовком, эпиграфом и посвящением представляет собой предтекст (в постструктуралистской традиции – паратекст).

Заглавия бывают эксплицитными и имплицитными (классификация Н. А. Кожиной, 1988).

По отношению к главной теме заглавия бывают проспективными и ретроспективными. Еще одна типология названий не имеет единого основания, но в качестве рабочей может быть использована. Это: а) заглавия, представляющие основную тему/проблему произведения («Шагреневая кожа» Бальзака, «Не в свои сани не садись» Островского); б) задающие сюжетную перспективу произведения («Радости и горести знаменитой Молль Фландерс, которая <...> под конец разбогатела, стала жить честно и умерла в раскаянии» Д. Дефо, «Дуэль» Чехова), в) заглавия-антропонимы («Тарас Бульба» Гоголя, «Жизнь Клима Самгина» Горького), в том числе и наименование профессии, степеней родства и других социально институализированных маркеров («Петербургские шарманщики» Григоровича, «Плотничья артель» Писемского, «Три сестры» Чехова... интересно, а «Семь принцесс» Метерлинка – это «персонажное» название по профессии? Есть над чем подумать...), г) заглавия, обозначающие время и место действия («Деревня» Бунина, «Утро помещика» Л. Толстого) (классификация А. В. Ламзиной, 1997).

Заглавия, в качестве метатекста, содержат в себе (частотные примеры): а) имя; б) указание на тип сюжета или жанр (история..., повесть о..., записки..., хроника..., жизнь..., жизнь и приключения...); в) тему или проблему книги; г) название-символ.

## **Тема 6**

### **Понятие хронотопа в теории литературы.**

#### **Локальные тексты как теоретико-литературная проблема**

### **6.1. Хронотоп**

Понятие хронотоп («время-пространство») и работа М. М. Бахтина «Формы времени и хронотопа в романе» (1938). Выделяемые М. М. Бахтиным хронотопы: а) хронотоп греческого романа и его варианты, б) фольклорный, в) хронотоп рыцарского романа, г) раблезианский, д) идиллический, е) дороги, ж) замка, з) гостиной-салона, и) провинциального городка, к) порога, л) биографического времени и др.

Связь хронотопа со всеми структурными центрами произведения.

Ю. М. Лотман о категории художественного пространства («Проблема художественного пространства в прозе Гоголя», 1968, 1988). Различие концептов путь и дорога. «Герои своего круга» и «герои пути/степи» в творчестве Л. Н. Толстого. Особенности художественного пространства в творчестве Н. В. Гоголя.

Корреляция литературоведческих категорий хронотопа и мотива.

Обобщенное (панхрония, ахрония) и конкретное (линейное и циклическое) художественное пространство.

### **6.2. Локальные тексты**

Разработка научной тематики культурных текстов в московско-тартуской структурно-семиотической школе. Работа В. Н. Топорова «Петербург и Петербургский текст русской литературы». Постановка проблемы культурного текста. Семантическая связанность текстов о городе как необходимое условие возникновения городского текста. Своеобразие петербургского текста. Положительная и отрицательная природа/культура. Литературная история петербургского текста.

Статья Ю. М. Лотмана «Символика Петербурга и проблемы семиотики города». «Концентрические» и «эксцентрические» города. Эсхатологичность и миражность Петербурга в художественных текстах. Семиотика Петербурга – культурного текста и метаязыка.

Изучение локальных текстов в современной науке.

## **Тема 7**

### **Роды и жанры художественной литературы. Типы художественного содержания**

#### **7.1. Роды и жанры**

##### **7.1.1. Литературный род: эпос, лирика, драма**

Аристотель, Г. Гегель, В. Г. Белинский о разделении словесности на три рода. Диахронический аспект этого разделения в теории А. Н. Веселовского.

Современное теоретическое литературоведение о «родах» литературы (Ж. Женетт, Н. Д. Тмарченко и др.). Предпочтительность наименования «архижанры» (Ж. Женетт) или «типы художественного содержания» (Н. Д. Тмарченко). Уходящая в прошлое категория вида литературного произведения, укрупнение понятия жанр.

##### **7.1.2. Литературный жанр**

Определение жанра Р. Уэллеком и О. Уорреном (1949, русский перевод – 1978). Жанр как авторефлексия литературы.

Теория жанра в работах Н. Л. Лейдермана. Мирообраз как центрирующее содержание теоретического конструкта «жанр». Жанровая доминанта и носители жанра по Н. Л. Лейдерману. Жанровое содержание и форма. Факторы жанра: культурно-исторический и духовно-ментальный. Русские формалисты об имманентности жанровых законов.

Метажанровость романа. М. М. Бахтин о романе («Эпос и роман», 1938). Перспективы романного жанра по М. М. Бахтину.

Историческая поэтика романа.

Канонические и неканонические жанры.

#### **7.2. Типы (модусы) художественного содержания**

Г. Н. Поспелов о пафосе («Теория литературы», 1978). Выделяемые им 7 типов художественного содержания («пафоса»): возвышенное, драматизм, героика, трагизм, сентиментальность, романтика, юмор и сатира.

Классификация И. Ф. Волкова («Теория литературы», 1995): героика, этологический (нравоописательный), интеллектуальность, сентиментальность, самоценно-личностный (романтика), трагизм, драматизм, романтическое, комическое и его разновидности (юмор, сатира, ирония, сарказм).

Связь модуса и жанра в поэтике художественного текста.

## **Тема 8.**

### **Художественный стиль**

#### **8.1. Понятие художественного стиля**

Различение художественного языка и речи. Б. В. Томашевский и П. Н. Сакулин о стиле. Общее определение стиля.

#### **8.2. Тропы и фигуры**

Тропы и фигуры относятся к языку художественной литературы. Их разграничение. А. А. Потебня о функциональности тропов и фигур. Основные тропы и фигуры.

### **8.3. Использование чужого стиля**

Стилизация, подражание, вариация и пародия. Творческое (стилизация, вариация, пародия) или нетворческое (подражание) заимствование чужих стилистических формул. М. М. Бахтин о стилизации и подражании («Проблемы поэтики Достоевского», 1963). Ю. Н. Тынянов о природе пародии: «Достоевский и Гоголь (к теории пародии)», 1921; «О пародии» (1929).

## **Тема 9 Литературный процесс**

### **9.1. Логика литературного процесса**

Статья В. М. Жирмунского «О поэзии классической и романтической» (1920): постулирование двух постоянных творческих стратегий.

Д. И. Чижевский о чередовании в европейской литературе XIV–XX вв. двух направлений: устремленного вовне, в мир (главенство содержания над формой), и обращенного внутрь себя (примат формы над содержанием). И. Н. Розанов («Литературные репутации», 1922) о закономерностях развития русской поэзии середины XVIII – начала XX вв. («ритмы поэтических эпох»): законы притяжения, отталкивания и инерции.

С. С. Аверинцев и др. делят эпохи развития культуры на архаический, традиционалистский и индивидуально-авторский периоды (1994). Некоторые другие концепции стадийности литературного развития.

Логика литературного процесса в целом сводится к смене художественных языков.

### **9.2. Литературные общности.**

Границы и содержание понятий направление, течение, школа. Теоретическое понятие другого уровня, без которого невозможно построить стадиальную историю литературы, – художественный язык (метод). Литературные общности и художественные парадигмы составляют операбельные единицы литературного процесса.

### **9.3. Смена эстетических форм и художественных языков**

Древность, Средневековье, Новое время выделяются согласно литературным основаниям, но и накладываются на соответствующие исторические эпохи. Основной критерий стадийного деления литературы – эстетические формы и художественные языки.

Характеристики эпох.

Древность. Мифология, фольклор, античная литература, разделение литературы на роды, теоретическая поэтика Аристотеля.

Средневековье. Художественный язык – религиозный символизм. Литература Замка, Монастыря и Города в Европе; история, религия и государство как фундаментальный состав древнерусской литературы.

Антропоцентризм Возрождения.

Барокко: стремление к полицентричности художественного материала и противоположное этому одновременное стремление к его классификации и единообразию.

Классицизм. Трактат Н. Буало «Поэтическое искусство» (1674). Рационализм Р. Декарта. Нормативность поэтики. Определен спектр тем: от высоких (прославление подвига и т. п.) до низких (осмеяние пороков); стилевой регистр (высокий, средний и низкий стили в зависимости от предмета изображения); иерархия персонажей по шкале моральных ценностей (высшие ценности – разум и справедливость – воплощены в действующих лицах – царях, полководцах, героях; низкие – пороки – в «героях» сатир, басен, комедий). Жанровая система закрытая, сформировавшаяся в соответствии с предметом высказывания: высокая трагедия, трагикомедия, комедия; эпопея, басня; ода и т. п.

Сентиментализм. Модерну присущи: культ науки, технического прогресса, исторический оптимизм, и – главное – открытие принципа субъективности (Ю. Хабермас). Первые три задачи решало Просвещение как философская система, последнюю – литература, выросшая из просветительских идей. Проблематика и поэтика сентиментализма.

Предромантизм (преромантизм). Сомнение во всеисильности разума. Иррациональность действительности. Темные стороны личности. Однако мир един, не дуален. Жанр готического романа. Трудности выделения предромантизма в русской литературе.

Романтизм. Эстетика. Жанровая система. Течения в общеевропейском романтизме.

Реализм. Ранний (аналитический) в европейской и русской литературе, классический в русской и зрелый в западноевропейской литературах. Социологическое течение в русском реализме. Нормативный (социалистический) реализм. Крестьянский (традиционный) реализм в русской литературе второй половины XX в. Магический реализм в латиноамериканской литературе.

Натурализм. Позитивизм в качестве философского обоснования метода. Труды Ип. Тэна. «Экспериментальный роман» Э. Золя (1880). Концепция «натуралистического» человека.

Модернизм. Стадии модернизма. Течения. Принципы поэтики.

Постмодернизм. «Постструктуралистско-деконструктивистско-постмодернистский комплекс» в истории и теории литературы (И. П. Ильин). Новая рецептивно-креативная конфигурация «текст – текст» (ср.: «реальность – текст» в домодернистской литературе, «сознание – текст» в модернистской). Интертекстуальность, ризома, эпистема, письмо и другие концепты постмодернистского дискурса.

#### **9.4. Функционирование литературы**

Функциональные уровни литературы: классика, беллетристика и массовая, или паралитература. Их параметры (концепция человека, проблематика, жанры) позволяют вычленять определенные сегменты читательской аудитории. Синхронные срезы литературы дополняют диахронную схему литературного развития.

### **Тема 10**

#### **История литературоведческих учений в отечественной науке (XIX–XX вв.)**

##### **10.1. Мифологическая школа**

Философско-эстетические корни школы: йенская и гейдельбергская школы немецких романтиков. Ф. И. Буслаев как основоположник русской мифологической школы. «Исторические очерки русской народной словесности и искусства» (1861) Ф. И. Буслаева. История языка сохраняет следы мифологического сознания. Теория «слоевого состава» русского эпоса в наследии ученого.

Деятельность А. Н. Афанасьева по собиранию сказок («Народные русские сказки», 1855–1864). Тематический принцип собрания: сказки о животных, волшебные; социально-бытовые; анекдоты; легенды. Энциклопедичность охвата славянской мифологии в «Поэтических воззрениях славян на природу» (1865–1869).

О. Ф. Миллер – адепт «метеорологической» школы. Методологическая эклектичность и источниковедческая вторичность основных трудов О. Ф. Миллера-мифолога.

А. А. Котляревский и его интерес к истории славянства. Этапы развития и угасания мифологии («слоевой» принцип) в историко-мифологической схеме ученого.

##### **10.2. Сравнительно-историческое литературоведение**

Методологические открытия А. Н. Веселовского. Создание исторической поэтики. Миграционная теория и культурно-социальное происхождение мифов. Индукция, историзм и компаративизм в научном мировоззрении А. Н. Веселовского. Значение лекции «О методе и задачах истории литературы как науки» (1870) в формировании литературоведения как научной дисциплины.

Сюжето- и мотивология как область научных интересов ученого. Диахронический и сравнительный подходы к изучению литературного явления.

Эволюция словесности от синкретического творчества к авторскому началу.

Компаративистика и ее теоретический аппарат. Синхронные срезы литературы и типологические исследования – предмет компаративистики. Научная деятельность Ал. Н. Веселовского и В. М. Жирмунского.

##### **10.3. Культурно-историческая школа**

Позитивистская теория искусства в критических сочинениях Ип. Тэна («Философия искусства, 1865–1869, рус. пер. 1866, 1899) и «История английской литературы», 1863–1864, рус. пер. 1876). Обоснованные критиком понятия «нравственной температуры» эпохи, методологическая триада «раса, среда, момент» в эпистемологии новой литературоведческой школы. Каузальность, детерминизм и экстенсивность охвата материала – ведущие черты культурно-исторического метода в истории науки.

А. Н. Пыпин и его «общественно-исторический» метод.

Источниковедческие труды Н. С. Тихонравова.

Сочетание биографического метода с культурно-историческим в работах С. А. Венгерова.

П. Н. Сакулин и его «Синтетическое построение истории литературы» (1925).

Значение культурно-исторической школы: 1) отторжение от абстрактного (гегелевского) эстетизма при анализе литературных явлений и 2) постулат о том, что литература является частью национальной культуры и изучение синхронных срезов литературы в историко-социальном контексте. Преемственность культурно-исторического литературоведения идеям «позднего» В. Г. Белинского.

##### **10.4. Психологическая школа**

Теория словесности А. А. Потебни. Знаковая природа слова в книге А. А. Потебни «Мысль и язык» (1862): в составе слова вычленяются внешняя (звук) и внутренняя (этимологическое значение) формы, а также объективируемое посредством звука содержание. Утрата внутренней формы слова в повседневном употреблении. Процесс познания есть идентификация называния и представления (внутренней формы).

«Три составные части поэтического произведения» те же, что в слове: представление равнозначно образу, звучание есть выражение поэтического произведения, а значению слова соответствует идея произведения.

Словесное творчество формируется «мифическим мышлением», считающим образ объективно существующим и переносящим в него само значение. Разработка А. А. Потебни теории тропов и фигур.

Д. Н. Овсянко-Куликовский. «История русской интеллигенции» (1906–1911), этюды о творчестве крупнейших русских писателей (А. С. Пушкине, Н. В. Гоголе, И. С. Тургеневе, Л. Н. Толстом, А. П. Чехове

и др.). Отнесение научного наследия Д. Н. Овсяннико-Куликовского равно к психологическому и общественно-историческому литературоведению. Рассмотрение литературы не как отражения общественной истории, а как отражения общественной психологии является отличительной чертой его научного творчества (пример – его исследование типа «лишнего человека» в «Истории русской интеллигенции»).

Позитивистская схема наблюдательного и экспериментального типов творчества, а также субъективного и объективного творчества, в типологии русских писателей Д. Н. Овсяннико-Куликовского. Результат деятельности этого выдающегося филолога – создание «психологической истории» русской литературы.

#### **10.5. Русский формализм**

История русского формализма. ОПОЯЗ (Опояз). Состав Общества. Сборники по теории поэтического языка (1916, 1917) и «Поэтика» (1919).

Московский лингвистический кружок.

Программные статьи В. Б. Шкловского «Воскрешение слова» (1914) и «Искусство как прием» (1916). Искусство как переживание формы. Понятия «остранение» и «прием затрудненной формы».

«Литературность» в качестве поэтической структуры.

Глоссарий: поэтика, материал, прием, функция, конструкция, конструктивный принцип, доминанта, установка и т. д.

Материал и прием как терминологическая (понятийная) замена содержания и формы. В. М. Жирмунский «Задачи поэтики» (1921).

Влияние внелитературных рядов на развитие литературы. Ю. Н. Тынянов («Литературный факт», 1924; «О литературной эволюции», 1927).

Критика формализма в работе П. Н. Медведева (М. М. Бахтина) «Формальный метод в литературоведении. Критическое введение в социологическую поэтику» (1928) – отражение научных споров «текстоцентричных» формалистов и диалогически ориентированного литературоведения.

Методологическая крайность социальных учений в литературоведении – вульгарный социологизм.

Значение русского формализма в истории науки о литературе.

#### **10.6. Структурализм**

Истоки метода: основы семиотики в трудах Ч. С. Пирса и Ч. У. Морриса и теория языка Ф. де Соссюра.

Структурно-семиотический метод в европейской науке 1960-х гг. Книга К. Леви-Стросса «Структурная антропология» (1958). Бинаризм как когнитивная основа метода.

«Семиология значения» Р. Барта и «семиология коммуникации» А. Ж. Греймаса. Трансформация функциональной модели волшебной сказки В. Я. Проппа в структурной модели деятелей А. Греймаса. Работы У. Эко.

Коммуникативная модель языка/литературы в статье Р. О. Якобсона «Лингвистика и поэтика», 1960. Компоненты коммуникации: адресант, адресат, сообщение, контакт, код и контекст. Связанные с этими компонентами функции языка: а) референтивная (денотативная, или когнитивная), б) эмотивная (экспрессивная), в) конативная (апеллятивная), г) фатическая, д) метаязыковая и е) поэтическая. Универсальность модели Р. Якобсона.

Московско-тартуская школа в истории отечественного литературоведения. Состав школы. Понятие «вторичная моделирующая система» в истории школы. Главные труды Ю. М. Лотмана.

Глоссарий: текст, оппозиция, метаязык, система, структура, код, пучок функций, уровень и т. п.

Культура и текст: эволюция структурализма.

### **Тема 11**

#### **Постструктурализм**

Постмодернизм как явление культуры и отражение его в литературной теории – постструктурализме. Имена теоретиков.

Статья Ж. Деррида «Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук» (1966). Его теория письма.

Терминология постструктурализма: текст, игра, ризома, письмо, различие, след, пастиш, бриколаж, интертекст и т. п.

Основные принципы теории.

Деконструктивизм как исследовательская парадигма.

### **3. Учебно-методические материалы дисциплины**

#### **Библиографический список**

##### **Справочные издания**

*Ильин И. П.* Постмодернизм : словарь терминов. М. : ИНИОН РАН – ИНТРАДА, 2001. 384 с.

*Краткая литературная энциклопедия* : в 9 т. – М. : «Сов. энциклопедия», 1962–1978.

*Литературная энциклопедия терминов и понятий* / под ред. Н. Николюкина. М. : Интелвак, 2001. 1600 с.

*Литературный энциклопедический словарь* / под ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. М. : «Сов. энциклопедия», 1987. 751 с

*Мифы народов мира* : энциклопедия / гл. ред. С. А. Токарев : в 2 т. Т. 1, 2. М. : «Сов. энциклопедия», 1987–1988.

*Современное зарубежное литературоведение* : концепции, школы, термины : энциклоп. справочник / сост. И. П. Ильин, Е. А. Цурганова. М. : Интрада - ИНИОН, 1999. 319 с.

#### **Учебники**

*Введение в литературоведение* / Н. Л. Вершинина, Е. В. Волкова, А. А. Илюшин и др. / под общ. ред. Л. М. Крупчанова. М. : Изд-во «Оникс», 2007. 416 с.

*Волков И. Ф.* Теория литературы. М. : «Просвещение», 1995. 256 с.

*Давыдова Т. Т., Пронин В. А.* Теория литературы. М. : Логос, 2003. 232 с.

*Жирмунский В. М.* Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л. : Наука, 1977. 408 с.

*Зинченко В. Г., Зусман В. Г., Кириозе З. И.* Методы изучения литературы. Системный подход : учебное пособие. М. : Флинта : Наука, 2002. 200 с.

*Иглтон Т.* Теория литературы : введение. М. : Изд. дом «Территория будущего», 2010. 296 с.

*Каллер Дж.* Теория литературы : краткое введение. М. : Астрель : АСТ, 2006. 158 с.

*Лоскутникова М. Б.* Русское литературоведение XVIII–XIX веков : учебное пособие. М. : Флинта : Наука, 2009. 352 с.

*Основы литературоведения* / В. П. Мещеряков., А. С. Козлов, Н. П. Кубарева, М. Н. Сербул / под общ. ред. В. П. Мещерякова. М. : Московский Лицей, 2000. 372 с.

*Теория литературы* : в 2 т. / под ред. Н. Д. Тamarченко : учебное пособие. Т. 1, 2. М. : Изд. центр «Академия», 2004.

*Томашевский Б. В.* Теория литературы. Поэтика. М. : Аспект Пресс, 1996. 334 с.

*Уэллек Р., Уоррен О.* Теория литературы. М. : Прогресс, 1978. 328 с.

*Фарыно Е.* Введение в литературоведение. М. : РГПУ, 2004. 639 с.

*Хазазеров Г. Г., Лобанов И. Б.* Основы теории литературы. Ростов н/Д : Феникс, 2009. 316 с.

*Хализев В. Е.* Теория литературы. М. : Высшая школа, 2000. 398 с.

#### **Общие работы**

*Аверинцев С. С., Андреев М. Л., Гаспаров М. Л., Гринцер П. А., Михайлов А. В.* Категории поэтики в смене литературных эпох // Историческая поэтика : литературные эпохи и типы художественного сознания. М. : Наследие, 1994. С. 3–38.

*Барт Р.* Смерть автора // Барт Р. Избранные статьи : семиотика. Поэтика. М. : «Прогресс» ; «Универс», 1994. С. 413–423.

*Барт Р.* Нулевая степень письма // Барт Р. Нулевая степень письма. М. : Академический Проект, 2008. С. 51–116.

*Бахтин М. М.* Вопросы литературы и эстетики. М. : Худ. литература, 1975. 504 с.

*Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. М. : Искусство, 1979. 423 с.

*Борев Ю. Б.* Эстетика. Ростов н/Д. : Феникс, 2004. 704 с.

*Веселовский А. Н.* Историческая поэтика. М. : Высшая школа, 1989. 406 с.

*Жирмунский В. М.* Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л. : Наука, 1977. 407 с.

*Зарубежная эстетика и теория литературы* : трактаты, статьи, эссе / сост. Г. К. Косикова. М. : Изд-во Московск. ун-та, 1987. 511 с.

*Ильин И.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм : словарь. М. : Интрада, 1996. 256 с.

*Компаньон А.* Демон теории : литература и здравый смысл. М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2001. 334 с.

*Лотман Ю. М.* Символ в системе культуры // Лотман Ю. М. Избранные статьи : в 3 т. Т. 1. Таллин : Александра, 1992. С. 191–199.

*Лотман Ю. М.* Символика Петербурга и проблемы семиотики города // Лотман Ю. М. Избранные статьи : в 3 т. Т. 2. Таллин : Александра, 1992. С. 9–21.

*Лотман Ю. М.* Структура художественного текста // Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М. : «Гнозис», 1994. С. 10–257.

*Лотман Ю. М.* Художественное пространство в прозе Гоголя // Лотман Ю. М. О русской литературе. СПб. : Искусство – СПб, 1997. С. 621–658.

*Мукаржовский Я.* Структуральная поэтика. М. : Школа «Языки русской культуры», 1996. 480 с.

*Потебня А. А.* Теоретическая поэтика. М. : Высшая школа, 1990. 344 с.

*Пропп В. Я.* Морфология волшебной сказки. М. : «Лабиринт», 2009. 128 с.

*Поэтика* : словарь актуальных терминов и понятий / под ред. Н. Д. Тamarченко. М. : Изд-во Кулагиной ; Интрада, 2008. 360 с.

*Руднев В. П.* Энциклопедический словарь культуры XX века. 3-е изд., испр. и доп. М. : Аграф, 2009. 544 с.

*Семиотика* : антология / сост. Ю. С. Степанов. М. : Академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2001. 702 с.

*Силантьев И. В.* Теория мотива в отечественном литературоведении : очерк историографии. Новосибирск : ИДМИ, 1999. 104 с.



*Современная литературная теория* : антология / сост. И. В. Кабановой. М. : Флинта : Наука, 2004. 343 с.  
*Соссюр Ф.* Курс общей лингвистики. Екатеринбург : Изд-во Уральск. Ун-та, 1999. 426 с.

*Структурализм* : «за» и «против» : сб. ст. М. : Прогресс, 1975. 469 с.  
*Теория литературы* : в 4 т. Т. 1. Литература. М. : Наследие, 2005. 335 с.  
*Теория литературы* : в 4 т. Т. 4. Литературный процесс. М. : Наследие, 2001. 624 с.  
*Топоров В. Н.* Петербург и «петербургский текст русской литературы» // Топоров В. Н. Петербургский текст русской литературы : избранные труды. СПб. : Искусство – СПб, 2003. С. 7–118.  
*Тынянов Ю. Н.* Литературная эволюция : избранные труды. М. : Аграф, 2002. 496 с.  
*Тынянов Ю. Н.* Поэтика. История литературы. Кино. М. : Наука, 1977. 576 с.  
*Тюпа В. И.* Аналитика художественного : введение в литературоведческий анализ. М. : Лабиринт : РГГУ, 2001. 192 с.  
*Успенский Б. А.* К проблеме генезиса тартуско-московской семиотической школы // Московско-тартуская семиотическая школа. История, воспоминания, размышления. М. : Школа «Языки русской культуры», 1998. С. 34–44.  
*Успенский Б. А.* Поэтика композиции. СПб. : Азбука, 2000. 348 с.  
*Шкловский В. Б.* Гамбургский счёт : статьи – воспоминания – эссе (1914 – 1933). М. : Сов. писатель, 1990. 544 с.  
*Шмид В.* Нарратология. М. : Языки славянской культуры, 2003. 312 с.  
*Эко У.* Отсутствующая структура : введение в семиологию. СПб. : Симпозиум, 2006. 544 с.  
*Якобсон Р.* Работы по поэтике. М. : Прогресс, 1987. 464 с.

#### **Дополнительная литература**

*Виноградов В. В.* О теории художественной речи. М. : Высшая школа, 1971. 240 с.  
*Гегель Г. В. Ф.* Лекции по эстетике : в 2 т. Т. 1, 2. СПб. : Наука, 2007.  
*Гиришман М. М.* Литературное произведение : теория и художественная целостность. М. : Языки славянской культуры, 2002. 527 с.  
*Доманский Ю. В.* Смыслообразующая роль архетипических значений в литературном тексте. Тверь : Изд-во Твер. ун-та, 1999. 93 с.  
*Карасёв Л. В.* Вещество литературы. М. : Языки славянской культуры, 2001. 400 с.  
*Ким Су Кван.* Основные аспекты творческой эволюции Ю. М. Лотмана : «иконичность», «пространственность», «мифологичность», «личностность». М. : Нов. Лит. обозрение, 2003. 169 с.  
*Кожина Н. А.* Заглавие художественного произведения : онтология, функции, параметры типологии // Проблемы структурной лингвистики. 1984. М. : Наука, 1988. С. 167–182.  
*Корман Б. О.* Теория литературы : избранные труды. Ижевск : Ин-т компьютерных исслед., 2006. 551 с.  
*Кржижановский С. Д.* Собрание сочинений : в 5 т. Т. 4. Поэтика заглавий ; Философема о театре ; Страны, которых нет ; Фрагменты о Шекспире ; Искусство эпиграфа [Пушкин] ; Драматургические приемы Бернарда Шоу. СПб. : Симпозиум, 2006. 843 с.  
*Ламзина А. В.* Заглавие литературного произведения // Русская словесность. 1997. № 3. С. 75–80.  
*Литературные манифесты* западноевропейских романтиков. М. : Изд-во Московск. ун-та, 1980. 638 с.  
*Платон.* Избранное. М. : АСТ ; Харьков : Фолио, 2007. 491 с.  
*Сазонова Л. И.* Общевропейские черты восточнославянского барокко // Литературоведение как литература : сб. ст. М. : Языки славянской культуры ; Прогресс-традиция, 2004. С. 30–43.  
*Сакулин П. Н.* Филология и культурология. М. : Высшая школа, 1990. 240 с.  
*Тэн И. А.* Философия искусства. Москва : Республика, 1996. 351 с.

## **4. Контроль изучения дисциплины**

### **Примерные вопросы на экзамене**

1. Система «литература». Литературоведческие дисциплины. Предмет теории литературы. Понятия «эйдос», «поэтика», «художественный мир».
2. Формальные, формально-содержательные и содержательные компоненты художественного произведения. Тематика, проблематика, идея, конфликт.
3. Образ человека в литературе: герой, персонаж, тип, характер. Категория автора: концептуально-креативная и нарратологическая модели.
4. Сюжет, фабула и мотив в теории литературы.
5. Композиция. Формальное и содержательное членение литературного произведения.
6. Художественный стиль. Тропы и фигуры.
7. Роды и жанры художественной литературы.
8. Понятие хронотопа в теории литературы. Локальные тексты как теоретико-литературная проблема.

9. Литературный процесс. Понятие художественного метода (парадигмы). Литературные общности: направления, течения, школы.
10. Мифологическая школа и сравнительно-историческое литературоведение в истории русской науки о литературе.
11. Культурно-исторический и психологический методы литературоведения.
12. Русский формализм.
13. Структурализм в литературоведении. Основные термины, метод.
14. Постструктурализм в теории литературы.