

НОРМАТИВНО-ИНТЕРПРЕТАТИВНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМА РЕЛЕВАНТНОСТИ

Статья посвящена поиску релевантных теоретико-методологических оснований к исследованию социальной адаптации молодежи. Анализируется современный этап разработанности адаптивной проблематики молодежи в области социально-гуманитарного знания, обозначаются методологические проблемы исследования. Формулируется нормативно-интерпретативное понимание социальной адаптации молодежи в социально-философском контексте.

Ключевые слова: социальная адаптация молодежи, релевантность, коадаптация, идентичность, социальное взаимодействие, целостность.

Социальная адаптация выражает многомерный и универсальный способ поддержания устойчивого развития молодежи и общества в процессе социального взаимодействия. Особую значимость эта тема приобретает в современном российском обществе, характеризующемся экономической нестабильностью, демографическими проблемами, высоким уровнем социального риска и пр. В данном контексте одной из уязвимых социально-демографических групп населения является молодежь. Это связано с наличием у молодых людей специфических проблем социальной адаптации: получение образования, трудоустройство, создание семьи, формирование социального статуса и т. д. Общество воспроизводит себя через молодежь, так как показатели ее социальной адаптации являются одними из основных индикаторов, определяющих уровень его развития.

Исходя из актуальности проблемы социальной адаптации молодежи, возрастает исследовательский интерес, направленный на осознание ее онтологии и определения места в системе социально-гуманитарного знания. Вместе с тем современный этап разработанности адаптивной проблематики молодежи различными отраслями социально-гуманитарного знания характеризуется рядом затруднений, связанных с: а) кажущейся

экспликативной и методологической «прозрачностью» данного понятия; б) разобщенностью в понимании социальной адаптации молодежи, что приводит к отсутствию ее целостного обозначения; в) неразработанностью понятийно-категориального аппарата; г) превалированием исследований адаптивной проблематики молодежи в контексте социализации; д) слабой теоретико-методологической базой исследования. Следует отметить, что большинство исследований молодежной проблематики лишь косвенным образом затрагивают социальную адаптацию, акцентируя внимание на саморегуляции, социализации, ценностях и т. п. (см.: [Акбердина, 2006; Зубок, Чупров, 2008; Касьянов и др., 1994] и др.). Такое положение свидетельствует о разрозненности в ее понимании и методах исследования.

В этой связи в настоящей статье будет уделено внимание релевантности теоретико-методологических оснований, рассматривающих социальную адаптацию молодежи. А именно, в качестве гипотезы выдвигается их слабая релевантность. Под релевантностью нами понимается соответствие эвристических возможностей теоретико-методологического основания потребностям в исследовании социальной адаптации молодежи, а также способность теоретико-мето-

дологического основания к междисциплинарному объединению инструментальных потенций теоретико-методологических оснований с целью комплексного изучения социальной адаптации молодежи.

При сложившемся антагонизме исследований социальной адаптации молодежи целесообразно обращение к социально-философскому контексту – с позиции целостности, предполагающей интегрированное изучение ее взаимодействующих и взаимообусловленных составляющих. Социальная адаптация молодежи, по сути, продукт социального взаимодействия, и ее изучение необходимо, прежде всего, для того, чтобы иметь знания о динамике общественного развития сквозь призму приспособительно-преобразовательных практик молодежи. Вместе с тем онтологический, гносеологический и аксиологический аспекты исследования позволяют рассуждать о бытийных, мировоззренческих свойствах социальной адаптации молодежи, акцентируя внимание на значимости качественных показателей при ее изучении. Социально-философский анализ дает возможность анализировать социальную адаптацию молодых людей с точки зрения предметной рефлексии их деятельности (приспособительной, преобразовательной, познавательной и пр.), при которой реализуются их основные функции (воспроизводственная, трансляционная, инновационная [Зубок, 1998. С. 15]) и осуществляется конструирование приемлемого адаптивного пространства.

Экспликативный и теоретико-методологический анализ исследований в области социально-гуманитарного знания на предмет представлений о социальной адаптации молодежи показал, что они тяготеют к двум общенаучным подходам: структурно-функциональному и интерпретативному.

Позиции структурного функционализма доминируют в исследованиях социальной адаптации молодежи при рассмотрении ее различных аспектов. Такая ситуация может быть связана прежде всего с тем, что ведущее место в разработке адаптивной проблематики молодежи принадлежит социологии, отдающей приоритет, как правило, количественным показателям. Следует отметить, что нестабильная ситуация в современном российском обществе повлекла особую популярность изучения социальных рисков, с которыми приходится сталкиваться моло-

дым людям в процессе социальной адаптации (см.: [Чупров и др., 2001; Яковлева, 2006] и др.). Результаты таких исследований свидетельствуют о том, что молодые люди вынуждены использовать краткосрочные, стихийные стратегии социальной адаптации, соответствующие быстроменяющимся параметрам социальной действительности. Таким образом, с точки зрения нормативного подхода социальная адаптация молодежи выступает одним из способов общественного воспроизводства. Использование адаптивного потенциала молодых людей в этом случае исходит преимущественно из интересов общества и направлено на его экономическое, социокультурное развитие, обеспечение конкурентоспособности и т. п. Ярким примером, отражающим эти положения, выступает Стратегия государственной молодежной политики Российской Федерации [Гусев, Лопухин, 2007. С. 16]. При этом процесс социальной адаптации сопровождается использованием молодежью стандартных адаптивных стратегий, основывающихся на транслировании опыта предшествующих поколений и шаблонных схемах социально одобряемого поведения. Следует отметить, что шаблонные схемы социально одобряемого поведения соответствуют требованиям конкретно той социальной среды (окружению), в которой осуществляется процесс социальной адаптации молодых людей. Нормативный императив, под которым понимается свод безусловных правил, требований социально одобряемого поведения в отдельно взятом социуме, обществе, регулирует процесс социальной адаптации молодежи, помогая выбрать направления развития, как правило, оставляя право выбора за молодежью. Так, идея толерантного нормативизма прослеживается в рассуждениях о социальной адаптации молодежи Е. В. Красавиной, которая приходит к выводу, что «успешность социальной адаптации во многом зависит от способности молодежи приспособиться к общественному целому, и от степени ее включенности в социальные общности ровесников, а также мерой внутренней самоидентификации с ними путем интериоризации ценностей и норм данной общности» [Красавина, 2005. С. 11].

Вместе с тем современному российскому обществу присущи демократические, инновационные, гуманистические позиции, слу-

жащие важными ориентирами в системе социального взаимодействия и развития. Возможно, именно они сыграли немаловажную роль в повышении внимания исследователей социальной адаптации молодежи к интерпретативному подходу, акцентирующему внимание на субъективных значениях ответных реакций молодежи во взаимодействии с социальной реальностью [Алексеевко и др., 2007; Губарева, Зотов, 2007]. В данном контексте актуализируется значение творческой компоненты деятельности, активности и самостоятельности, акцентируется внимание на реализации инновационной функции молодежи, за счет поиска и формирования нестандартных, гибких стратегий социальной адаптации. В результате чего происходит поиск идентичности, осуществляется самоактуализация, что способствует становлению самодостаточных личностей молодых людей. Так, деятельностно-ролевая модель С. Н. Петрушкина, несмотря на то, что рассматривает социализацию молодежи, как нам представляется, за счет своей универсальности, позволяет проанализировать и процесс социальной адаптации молодежи в контексте интерпретативной методологии. «В отличие от нормативистского подхода, когда акцент делается “на должное”, деятельностный подход более конкретно рассматривает и деятельно фиксирует реальные процессы, предлагает коренные изменения, а не имитацию чего-либо в молодежной среде, делает акцент на механизмы преобразования, а не на процессуальную сторону какого-либо дела» [Петрушкин, 2005. С. 101]. Суть социальной адаптации молодежи при таком понимании заключается не в приспособлении к непривычным социальным условиям (нормативный подход), а в преобразовании окружающей действительности и создании комфортных условий жизнедеятельности с опорой на собственное мировоззрение и мироощущение.

По всей видимости, склонность авторов к одностороннему нормативному или интерпретативному пониманию сущности социальной адаптации молодежи обусловлена направленностью исследований в получении количественных или качественных показателей и приверженностью к устоявшимся и традиционным схемам и методам изучения. Вместе с тем приверженность к автономии теоретико-методологических

оснований исследования социальной адаптации молодежи затрудняет развитие комплексного междисциплинарного подхода, что приводит к стагнации в разработке данной тематики. Из этого следует, что недостаточная разработанность проблемы социальной адаптации молодежи во многом продиктована слабой релевантностью теоретико-методологических оснований, ориентированных на изучение ее частных аспектов в отрыве от целостного понимания. В свою очередь, многоаспектность социальной адаптации молодежи нуждается в новом угле зрения, предполагающем интегрированный способ ее изучения.

Предложенный М. В. Роммом нормативно-интерпретативный подход впервые выявил ограниченность исследований социальной адаптации личности в контексте только нормативного или интерпретативного подхода. В соответствии с этим, автор утверждает, что «нормативный подход наиболее оптимален при анализе макросоциальных адаптивных взаимодействий, отвечающих на вопрос: как общество адаптирует личность; интерпретативный же подход наиболее эффективен при анализе микросоциальных адаптивных взаимодействий, отвечающих на вопрос: как сама личность адаптируется в обществе» [Ромм, 2006. С. 257]. Целесообразно предположить, что нормативно-интерпретативный подход, используемый М. В. Роммом при изучении социальной адаптации личности, уместно применить для исследования социальной адаптации молодежи за счет универсальности и междисциплинарного характера его положений. Это позволит найти инновационный способ преодоления сложившихся затруднений в исследовании социальной адаптации молодежи. Конкретизируем: достоинством нормативного подхода служит то, что он дает возможность анализировать количественные характеристики социальной адаптации: адаптированность / дезадаптированность молодых людей (процентное соотношение), уровень образования, степень социальной мобильности, эффективность социального взаимодействия, уровень социального статуса и пр. Эти показатели помогают при регулировании государственной молодежной политики, а также отражают динамику общественного развития. Ограниченность подхода заключается в том, что он

не дает ответа на то, какие механизмы оказывают влияние на вышеобозначенные показатели, за счет чего они достигаются. И здесь демонстрирует свои возможности интерпретативный подход, позволяющий анализировать качественные характеристики социальной адаптации молодежи: особенности конструирования приемлемого адаптивного пространства за счет интерпретации значимых параметров адаптивной ситуации, предпочитаемые способы самореализации и пр. К тому же этот подход помогает выявить оценочные, мировоззренческие позиции, ориентирующие социальную адаптацию молодых людей: отношение к институту семьи (предпочитаемые формы семейного устройства), роль образования в молодежной среде (отношение к тенденции непрерывного, «пожизненного» образования), престижность профессии (критерии выбора) и т. д. Влияние субъективно-значимых факторов играет в данном случае определяющее значение при исследовании стратегий социальной адаптации молодежи.

Становится понятным, что по отдельности эти подходы не способны дать полной картины социальной адаптации молодежи. В их силе лишь обозначить отдельные аспекты данной проблематики. Поэтому целесообразно признать необходимость объединения их эвристических потенциалов. Ключевое значение в этом случае приобретает проблема целостного постижения коадапционного взаимодействия общества и молодежи. С позиции данного подхода социальная адаптация молодежи суть переплетение объективно заданных и субъективно значимых аспектов. Общенаучный принцип дополнительности Н. Бора позволяет преодолеть ограниченность возможностей нормативного и интерпретативного подходов и избежать односторонности в понимании социальной адаптации молодежи, дополнив структурно-функциональное осмысление интерпретативно-понимающим, которое фиксирует ее онтологическое и аксиологическое измерение. Соответственно, данный подход предлагает по-новому взглянуть на социальную адаптацию в социально-философском контексте закономерностей существования и развития молодежи не только как объекта, но и в качестве основного субъекта

общественного воспроизводства и развития сквозь призму исследования мировоззренческих оснований жизнедеятельности. К тому же его релевантность подтверждается междисциплинарной направленностью.

Возможности нормативно-интерпретативного подхода и содержательные характеристики социальной адаптации молодежи позволяют сосредоточиться на двух ее уровнях. Следует отметить, что такая необходимость опосредуется намерением преодолеть ограниченность понимания количественных и качественных характеристик социальной адаптации молодежи в рамках конкретного уровня (микроуровень – количественные, макроуровень – качественные). Адаптивные процессы молодых людей относятся к разряду сложных социальных явлений, многомерность которых определяется сочетанием и взаимосвязью составных элементов.

Микроуровень основывается на теории «зеркального Я» Дж. Г. Мида, анализирующей идентичность человека во взаимодействии импульсивного и рефлексивного Я. Он отождествляет импульсивное Я с совокупностью влечений и эмоциональных потребностей на стихийном, бессознательном уровне, конструктивная функция которого состоит в том, что «благодаря тому, что импульсивное Я не может быть полностью социализировано, оно является постоянным источником новизны и творчества в социальных ситуациях» [Абельс, 1999. С. 38]. Вместе с тем «рефлексивное Я содержит систематизированные ценностные установки, которые приобретаются в процессе социализации. Рефлексивное Я представляет собой общественный аспект идентичности» [Там же. С. 39]. Необходимость обращения к данной теории обусловлена потребностью в понимании диалектической природы социальной адаптации молодежи, для которой взаимодействие рефлексивного и импульсивного Я имеет решающее значение, определяя развитие рефлексивного самосознания. В процессе становления личности, формирования ценностных ориентаций, укрепления социального статуса импульсивное Я опосредует интерпретацию значимых параметров адаптивных ситуаций, поиск и формирование самостоятельных, нестандартных приспособительно-преобра-

зовательных решений. В свою очередь, рефлексивное Я молодых людей выступает ориентиром нормативного императива, своеобразным компасом социального взаимодействия. Рефлексивное Я выполняет не только функцию социального контроля, но и учит молодых людей смотреть на себя глазами других людей в процессе объективации, что помогает оценивать правильность выбора адаптивных стратегий. Таким образом, способность молодых людей к выстраиванию гармоничных отношений рефлексивного и импульсивного Я способствует успешной социальной адаптации, так как снижается риск искажения значимых параметров адаптивных ситуаций, а также укрепляется социальное взаимодействие.

Макроуровень социальной адаптации молодежи определяется особенностью их приспособительной / преобразовательной деятельности на уровне социальных институтов. В данном случае актуализируется диалог социума (общества, государства) с молодежью посредством субъект-субъектного взаимодействия. Молодые люди в сотрудничестве с обществом определяют тенденции собственного и социального развития. Общество способствует «безболезненному» участию молодежи в процессе социального взаимодействия. Нормативный императив рассматривается здесь не с позиции навязывания, но как регулирующий фактор социальной адаптации молодежи. При этом социальная обусловленность регулируется адаптивными стратегиями молодых людей, отражающими особенности конструирования приемлемого адаптивного пространства.

Следовательно, в контексте нормативно-интерпретативного подхода социальная адаптация молодежи подразумевает реализацию воспроизводственной, инновационной, трансляционной функций в процессе приспособительной, преобразовательной и познавательной деятельности. Данная деятельность регулируется социально-заданными и субъективно-значимыми факторами и направлена на создание приемлемого для молодежи адаптивного пространства. Вышеобозначенные функции позволяют молодежи быть не просто объектом наслаивания социальных норм, стандартов поведения и т. п., которые выступают не барьером со-

циальной адаптации, а ее регулятором, но, приспосабливаясь к социальной действительности, преобразовывать ее посредством гибких, нестандартных и креативных адаптивных решений.

Таким образом, на основе проведенного теоретико-методологического анализа исследований социальной адаптации молодежи в ракурсе структурно-функционального и интерпретативного подходов изложены следующие выводы.

1. Установлена ориентированность к автономным исследованиям социальной адаптации молодежи в контексте анализа ее частных аспектов. Данное обстоятельство свидетельствует об отсутствии целостности при ее изучении, выраженной в одностороннем, узком понимании, неспособном раскрыть полноту проблемы. В связи с этим подтверждена гипотеза, предполагающая слабую релевантность теоретико-методологических оснований исследования данной проблематики.

2. Для преодоления сложившихся затруднений в исследовании социальной адаптации молодежи впервые, в качестве релевантного теоретико-методологического основания предложен комплексный нормативно-интерпретативный подход. На основе общенаучного принципа дополнительности он позволяет рассматривать проблему социальной адаптации молодежи сквозь призму диалектического взаимодействия ее составляющих, т. е. целостно. Преимуществом подхода является способность к объединению эвристического потенциала теоретико-методологических оснований, изучающих адаптивную проблематику молодежи с целью комплексного, междисциплинарного изучения.

3. Представлено микро- и макроуровневое нормативно-интерпретативное понимание социальной адаптации молодежи, которое позволяет под новым углом зрения представить количественные и качественные характеристики изучаемой проблематики за счет 1) их интегрирования, 2) акцента на коадаптационное социальное взаимодействие молодежи и общества, 3) введения «Я-концепции идентичности» молодежи.

Следовательно, в рамках развития нормативно-интерпретативного подхода, учитывая несовершенство разработанности

изучаемой проблематики, целесообразно рассматривать социальную адаптацию молодежи в диалектическом контексте коадаптационного социального взаимодействия молодежи и социума.

Список литературы

Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию / Пер. с нем.; под ред. Н. А. Головина, В. В. Козловского. СПб.: Изд-во Алетей, 1999. 272 с.

Акбердина А. Р. Социодинамика инструментальных ценностей молодежи в современном обществе // *Вопр. гуманит. наук.* М., 2006. № 1 (22). С. 273–275.

Алексеев Т. Ф., Афанасьева Е. В., Воденко К. В. и др. Инновационная деятельность молодежи: проблемы и перспективы развития: Моногр. / Под ред. Л. И. Щербаковой; Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). Новочеркасск: Оникс+, 2007. 68 с.

Губарева О. А., Зотов В. В. Молодежная культура в информационно-коммуникативной среде современного общества. М.: Спутник+, 2007. 137 с.

Гусев Б. Б., Лопухин А. М. Стратегия государственной молодежной политики (с комментариями). М.: Изд-во РГСУ, 2007. 148 с.

Зубок Ю. А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М.: Социум, 1998. 142 с.

Зубок Ю. А., Чупров В. И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в ис-

следованиях молодежи. М.: Academia, 2008. 272 с.

Касьянов В. В., Слетцов Н. С., Ревенко Л. В. Социализация молодежи: сущность, особенности, тенденции: Моногр. / Под ред. Ю. Г. Волкова; Юж.-Рос. ассоц. образования и сотрудничества, Кубан. гос. ун-т. Краснодар, 1994. 175 с.

Красавина Е. В. Социальная адаптация молодежи в современном обществе: особенности и специфика / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2005. 20 с.

Петрушкин С. Н. Транзитивный социум: молодежная политика и социализация: Моногр. / Новосибир. гос. ун-т. Новосибирск, 2005. 300 с.

Ромм М. В. Философия и психология адаптивных процессов: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во Моск. психол.-социал. инс-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. 296 с. (Серия «Библиотека психолога»).

Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска / Рос. акад. наук. Ин-т социал.-полит. исслед. Деп. по молодеж. политике. М.: Наука, 2001. 230 с.

Яковлева Л. Ю. Молодежь в условиях риска // *Омск. науч. вестн.* Омск, 2006. № 6 (41). С. 39–41.

Материал поступил в редколлегию 07.04.2010

Е. А. Kansiyarova

NORMATIVE-INTERPRETIVE STUDY OF THE YOUTH SOCIAL ADAPTATION: THE PROBLEM OF RELEVANCE

The author searches for relevant theoretical and methodological grounds for studying social adaptation of the youth. She presents the current stage of research into the problems of youth adaptation, formulates the main methodological problems of research. The author also offers a normative-interpretive understanding of the social adaptation of the youth in the socio-philosophical context.

Keywords: social adaptation of the youth, relevance, theoretical and methodological grounds, co-adaptation, social and subjectively important factors of social adaptation, identity, social interaction, unity.