

**НОВЫЙ СВОДНЫЙ ТРУД ПО ИСТОРИИ ХАКАСИИ****Рецензия на книгу:**

**Очерки истории Хакасии (с древнейших времен до современности) / Под ред. В. Я. Бутанаева. Абакан: Изд-во Хакас. гос. ун-та им. Н. Ф. Катанова, 2008. 672 с.; ил.**

Рецензируемую работу следует охарактеризовать как важное событие в историографии Сибири. В научный оборот введен большой массив новых источников различного характера, опробованы оригинальные подходы к анализу конкретных исторических, археологических и, особенно, фольклорных материалов. На этой базе проведены объективные оценки ряда явлений, процессов и тенденций в истории региона. Уточнены и охарактеризованы многие дискуссионные ранее проблемы. Надеемся, что в дальнейшей работе будут исправлены и имеющиеся в издании отдельные недостатки.

*Ключевые слова:* история Хакасии, археология, этнография, фольклор, новые источники, исторические процессы и тенденции, характеристики, выводы.

Междуречье Абакана и Енисея с древнейших времен было относительно плотно заселено, на этой территории встречались волны миграций со всех сторон Евразии, а археологические культуры отражают удивительные процессы взаимовлияний в этом «котле народов». Поэтому история Хакасии представляет безусловный самостоятельный интерес как часть всемирной истории.

Рецензируемая, очень объемная, работа является важным и своевременным изданием по истории этого крупного региона Северной Азии. Она написана коллективом авторов под руководством В. Я. Бутанаева – одного из ведущих ученых-гуманитариев Хакасии, крупнейшего специалиста в области этнографии народов Южной Сибири, много лет заведующего профильной кафедрой Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. Уже только этот факт предполагает высокое научное качество издания. И действительно, в «Очерках истории Хакасии...» достаточно полно, на современном научном уровне беспристрастно отражен сложный и разнообразный исторический процесс, пройденный населением правобережья Среднего Енисея и прилегающих территорий с конца плейстоцена до современности. Определенно, это изда-

ние становится важным историографическим фактом, одним из ключевых пособий при изучении истории, археологии и этнографии народов Саяно-Алтая.

Авторам удалось в рамках единой концепции в объеме одной публикации представить известные сведения о тысячелетиях истории Хакасии, а также обозначить основные мало решенные или дискуссионные вопросы, определенные как задачи будущих исследований. Величина охваченного в издании материала и специфика сложнейшего культурогенеза в регионе исследования не стали препятствием для практически объективного изложения фактов, специфических явлений в истории региона, логичных характеристик и определений исторических и социально-экономических процессов и тенденций. Особенностью издания, пожалуй, первого столь крупного и интересного примера в истории подготовки сводных трудов по истории народов Сибири, стало широкое применение данных этнографии с особым упором на исторический фольклор, материалы которого квалифицированно наложены или отождествлены с фактами исторического и археологического характера, иногда для достаточно отдаленных эпох. По этой причине неофициально данную работу

можно было бы даже назвать «История Хакасии через призму фольклора».

Вместе с тем столь объемный труд, обширность привлеченных разнохарактерных источников не могли не сказаться на некоторых аспектах исследования. В первую очередь, бросается в глаза излишнее увлечение авторов полемической стороной дела, иногда с личностным оттенком, что заметно уже с первых страниц издания (с. 11). Сомнительно, чтобы широкий круг читателей был заинтересован в знании нюансов «кухни» исторических исследований. Несколько странно выглядит на суперобложке издания выдержка из работы Н. Н. Козьмина 1925 г., посвященной хакасам. Приведенная там цитата отражает идею бережливого отношения к культурам коренного населения любой части России и в ней, скорее, можно усмотреть идеологическое выражение характера национальной политики первых лет строительства советской власти в Сибири, чем научную или культурную ценность. Мысль, выраженная Н. Н. Козьминым, обозначает уровень знаний по истории Хакасии, имевшихся на тот момент. В настоящее же время его тезис о «чрезвычайно трудной материальной и культурной обстановке» Российской империи, в которой хакасам пришлось «отстоять себя», кажется не совсем справедливым. Учитывая даже негативные стороны присоединения территории региона к России, более сложным периодом для сохранения идентичности коренного населения Хакасско-Минусинской котловины следует считать предшествующее время, начиная с первых лет монгольского завоевания, в результате чего енисейских кыргызов в начале XVII в. насчитывалось лишь от 600 до 1 000 «воинских людей» – 3–5 тыс. всего населения, при десятках тысяч (как минимум) в домонгольское время.

В аннотации книга обозначена как «первый обобщающий труд по истории хакасского народа». Однако этим игнорируется, например, факт наличия такого известного фундаментального издания, как «История Хакасии с древнейших времен до 1917 года» (М.: Наука, 1993. 525 с.: ил.). При этом и сами авторы признают во введении, что «первые сводные труды по истории и этнографии коренных жителей долины Среднего Енисея» созданы Л. П. Потаповым (с. 10).

Следует обратить внимание авторов на излишне категоричные выражения, приемы

публицистического характера, которые вряд ли уместны в данном издании. Так, на с. 237 Лоджан-тайша представлен «авантюристом по натуре». На с. 574 говорится, что относительно чулымцев наблюдается «расовая дискриминация на бытовом уровне». На с. 53–54 говорится о «монументальных и загадочных» памятниках тагарской культуры, а на с. 169 «золото появлялось из тайников, как грибы после дождя».

Присутствуют в рецензируемом труде и отдельные спорные моменты разных уровней. Так, можем ли мы считать всех носителей «древнейших археологических культур» на изучаемой территории предками коренных жителей Хакасии (с. 5)? Действительно ли тагарская культура «идентична культуре причерноморских скифов»? По каким именно критериям можно проводить сравнения изваяний острова Пасхи и стел Салбыкского кургана (с. 54)? Кроме того, авторский коллектив, надо полагать, придерживается мнения, что современные хакасы должны иметь самоназвание хоорай, однако на страницах работы встречаются как этот этноним, так и «хакас» и даже «древние хакасы».

Имеются и отдельные досадные ошибки. Так, на с. 13 сообщается, что сведения о сеоках фууйских кыргызов были записаны одним С. Г. Скобелевым, в то время как в этой работе участвовали также А. А. Шомаев и Чжан Тайсян. На с. 28 авторы указывают, что неандертальцы являются «последней ступенью развития человекообразной обезьяны перед современным человеком»; но, во-первых, неандертальца нельзя считать ни самой человекообразной обезьяной, ни каким-либо этапом в ее развитии, а во-вторых, на территории Хакасии останков неандертальцев обнаружено не было. На с. 242 сообщается, что население Джунгарского ханства составляло 600 тыс. чел., а на с. 243 – около 1 млн. На с. 576 известный геофизик И. С. Чичинин назван доктором «геофизических наук» (должно быть геолого-минералогических).

Тем не менее, несмотря на отдельные недостатки и упущения, данный труд является заметным событием в отечественной историографии, и не только потому, что он посвящен истории субъекта Федерации. Даже без учета этого обстоятельства большой массив впервые введенных в научный оборот источников различного характера, новые подходы к анализу конкретных истори-

ческих, археологических и особенно фольклорных материалов и на данной базе объективные оценки ряда явлений, процессов и тенденций в истории региона, итоговые выводы относительно содержания и сути отдельных периодов в истории региона, делают издание очень востребованным как специалистами, так и широким кругом читателей, в первую очередь учащимися. На-

деемся, что в дальнейшей работе будут исправлены и имеющиеся упущения, на часть которых нам с сожалением пришлось указать.

*Материал поступил в редколлегию 12.07.2009*

**A. V. Vybornov, S. G. Skobelev**

**NEW SUMMARY WORK ON A HISTORY OF KHAKASIA:**

**Sketches of a Khakasia history (from most ancient times up to (present)**

**/ Ed. by V. Ya. Butanaev. Abakan: Publishing house of Khakas state university by N. F. Katanov, 2008. 672 p. III.**

The reviewed work should be characterized as the important event in historiography of Siberia. The large file of new sources of various character is entered into scientific use, the original approaches to the analysis concrete historical, archaeological and, especially, folklore materials are tested. On this base the objective estimations of a line of the phenomena, processes and tendencies in a history of region are carried spent. Are characterized debatable before problems. It is necessary to hope, that in the further work will be corrected and separate lacks, available in the edition.

*Keywords:* a history of Khakasia, archaeology, ethnography, folklore, new sources, historical processes and tendencies, characteristics, conclusions.