

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории
ул. Щетинкина, 23, Абакан, 655017, Республика Хакасия
E-mail: troshkina@ngs.ru

СЕМЬЯ: СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Семья как особая сфера бытия человека является включенной во все процессы, происходящие как в российском, так и в общемировом пространстве. Находясь в переходном состоянии, она является включенной в демографические проблемы, основными из которых являются воспроизводство населения, стабильность семьи. Семья может стать движущей силой общественного развития при грамотном вмешательстве и регулировании государством сфер семейно-брачных отношений, культуры, а также сделанной ставки Сибирский федеральный округ, где отмечается стабилизация относительно высоких средних размеров семьи (основанных на своеобразном менталитете, традициях и др.). Семья как самоорганизующаяся система сможет восстановить присущую ей гармонию, ориентируясь на традиции российского этноса.

Ключевые слова: семья, менталитет, традиция, средний размер семьи, воспроизводство населения, стабильность, российское общество, субъекты российского общества.

Безусловно, явления, происходящие в семье, являются объектом внимания многих исследователей. Одни оценивают сложившуюся ситуацию как кризис семьи (А. И. Антонов, В. М. Медков и др.), другие – как смену исторического типа семьи патриархальной (или традиционной) (С. И. Голод, А. А. Клецин и др.). Какова бы ни была формулировка сущности происходящих изменений, связанных с семьей, вопрос о степени регулирования сферы семейных отношений со стороны государства здесь необходим. Актуальность этого вопроса обусловлена, прежде всего, создавшимся положением России на международной арене.

Решение его лежит в выборе отношения государства к сути происходящих процессов. В 2006 г. Президент России выделил демографическую проблему как первоочередную [Осеев, 2006. С. 3]. Понятно, что одной из главных проблем является повышение уровня рождаемости. Государственная политика в этом отношении направлена, прежде всего, на путь стимуляции рождаемости с помощью финансовой составляющей. Успехи данного политического хода имеют свои положительные результаты. Если обратиться к статистическим данным, касающимся одного из субъектов Российской Федерации – Республики Хакасия, – то за последний год заметны явные сдвиги. Если в 2005 г. в данном субъекте РФ рождаемость составляла на 1000 населения

11,5 человек, в 2006 г. – 12,0, то к 2007 г. показатель поднялся до 13,8 и почти достиг отметки начала 1990-х гг. [Материалы Хакасстата 2000–2007 гг.].

История России знает и финансовые «рычаги», способствующие повышению уровня рождаемости через увеличение численности официальных брачных союзов, например, закон, в соответствии с которым взимаются налоги с холостяков.

Рост рождаемости, наблюдаемый в России, не может конкурировать с относительно высоким уровнем смертности, который зачастую покрывает показатели по рождаемости. Здесь необходима согласованная работа с таким институтом, как здравоохранение, экологическими и психологическими структурами. Показатели смертности значительны в средних и молодых, младенческих возрастных группах. Среди молодого поколения часто поднимаются вопросы, связанные с суицидом, в большинстве случаев охватывающие мужскую половину населения. В среднем возрасте смертность связана с ухудшением здоровья, обусловленного, по большей части, экологической обстановкой – увеличением доли онкологических больных, больных, страдающих сердечно-сосудистой недостаточностью, заболеваниями органов дыхания, пищеварения. В структуре причин младенческой смертности ведущее место занимают отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде, а также врожденные пороки развития, т. е. заболе-

вания, тесно связанные со здоровьем матери. От распределения функциональных границ и обязанностей учреждений здравоохранения, экологии и организаций, оказывающих психологическую помощь населению, во многом зависят показатели смертности, а значит, и в целом естественного роста населения России.

Главным и связующим звеном триады, влияющим на снижение уровня смертности населения, является духовно-культурный фактор. Следует, прежде всего, делать упор на формирование здорового образа жизни, твердости характера и воспитания силы воли, а также любви к жизни в прямом ее смысле, родным и Родине.

Всероссийская перепись населения 2002 г. зафиксировала разнородные явления: тенденцию к снижению среднего размера семьи в Центральном, Северо-Западном (исключение Ненецкий автономный округ), Приволжском (исключение Республика Башкортостан), Уральском, Дальневосточном (исключение Республика Саха) федеральных округах; стабилизацию в Сибирском федеральном округе; достаточно высокие показатели в Южном федеральном округе [Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г., 2005. С. 201–221].

Заметные различия между федеральными округами РФ в размерах семьи определяют возможности повышения уровня рождаемости, делая упор на наиболее репродуктивные этнокультурные регионы (с азиатской составляющей, где наиболее устойчиво фиксируется средний размер семьи).

Наиболее репродуктивным регионом в России является Южный федеральный округ. Здесь самые высокие показатели приходятся на Республику Ингушетию, где средний размер семьи составляет 7,2 чел.; Чеченскую Республику – 5,6; Дагестан – 4,8; Кабардино-Балкарскую – 4,2; Карачаево-Черкесскую и Северную Осетию – 3,9; Калмыкию – 3,6; Ставропольский край – 3,4 чел. [Там же. С. 211–214]. Несмотря на высокий показатель среднего размера семьи, регион является как внутренне, так и внешне «неспокойным».

Наиболее подходящим в этом отношении является относительно «спокойный» Сибирский федеральный округ. Здесь находится значительное количество субъектов Российской Федерации (7 субъектов), показатель которых по среднему размеру семьи

превышает общероссийский. Так, в Республике Алтай, Эвенкийском автономном округе, Читинской области средний размер семьи составляет 3,3 чел.; в Республике Бурятия – 3,4; в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе – 3,7; в Агинском Бурятском автономном округе – 3,8; Республике Тыва – 4,0 чел. [Там же. С. 218–221]. Другие субъекты, входящие в состав Сибирского федерального округа, также имеют тягу к традиционно «большой» семье (например, Республика Хакасия, где средний размер семьи в 1970 г. – 3,9 чел., в 1979 г. – 3,3, в 1989 г. – 3,4, в 2002 г. – 3,1 чел.) [Всероссийские переписи населения 1959, 1970, 1979, 1989 гг.; Всероссийская перепись населения 2002 г.].

Показатель среднего размера семьи по большей части задается культурными традициями и этническим своеобразием, национальным составом членов семей, типом поселения. Основной упор здесь делается на культурные традиции и своеобразный менталитет, присущий различным этническим общностям, проживающим на территории Сибири.

Под ментальностью мы, вслед за А. Я. Гуревичем, понимаем социально-психологические установки, способы восприятия, манеру чувствовать и думать [Гуревич, 1989. С. 5]. Таким образом, каждый этнос как носитель культуры проникнут собственной ментальностью. Объединение их в одном субъекте РФ дает возможность говорить о существовании определенной целостности, интегрированности общей социокультурной системой, что проявляется в наличии схожих ценностных основ.

Сибирский федеральный округ обладает значимыми показателями по сохранению в недрах семьи традиционных базисных ценностей проживающих здесь этносов, несмотря на жесткие испытания рыночных реформ. Этот вывод подтверждают социологические исследования, проводимые сектором этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН. Согласно их выводам, полученным в ходе исследований, западные либеральные ценности не являются преобладающими на территории большей части Сибири. Так, исследования 2002–2004 гг., проведенные на территории Хакасии, Тывы, Алтая, показали, что среди респондентов значительное место в иерархии ценностей занимают

ценности коллективистского начала над индивидуальным, ориентация на обеспечение общего порядка, средней семьи и т. д. (восточные ценности) (см. подробно: [Попков, 2007]). Тем не менее процесс ориентации на европейские ценности имеет место, европейски ориентированными являются 1,8 % исследуемого населения в Сибирском федеральном округе. Таким образом, культурная составляющая данного субъекта РФ дает возможность опоры государства на него для решения демографической проблемы.

Тип поселения также влияет на размер семьи. Отмечается, что показатели среднего размера семьи выше в сельской местности. Если рассматривать средний размер семьи одной из республик, входящих в состав Сибирского федерального округа – Республику Хакасия, то заметно, что здесь показатели по 2002 г. разнятся на 0,2 единицы, с преобладанием среднего размера семьи в сельской местности. Показатели по рождаемости также выше в сельской местности (с 1989 по 2002 г. рождаемость в сельской местности была на 15 % выше, чем в городской) [Материалы Хакасстата. Динамические ряды 1989–2002 гг.].

Национальный состав семей имеет весомое значение при рассмотрении размера семьи. Так, последняя перепись населения фиксирует в той же Республике Хакасия: чисто хакасские семьи имеют средний размер семьи 3,4 чел., русские – 3,0, украинские – 2,6 [Материалы Хакасстата 1989–2002 гг.].

Экономическая мощь Сибирского федерального округа, основанная на огромных природных богатствах, имеет решающее значение для будущего развития России. Здесь сосредоточены запасы нефти, природного газа, металлов, которые идут на экспорт и приносят солидные доходы государству (подробнее см.: [Клебанов, 2002.]). Развитие инфраструктуры, охватывающей как промышленность, так и сельское хозяйство этого региона, позволит поднять уровень жизни семей.

К тому же рабочий контингент для экономического развития округа регулярно формируется как на основе естественного прироста, так и внешних миграционных процессов. Основные направления мигрантов идут по Сибирскому округу в Кемеровскую, Новосибирскую, Омскую об-

ласти, в определенной мере в Республику Хакасия. Эмигранты являются источником пополнения рабочей силы в данном округе, что также способствует возможности размещения в этих четырех субъектах РФ наиболее сильных промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Внешняя миграция имеет и обратное направление. Так, за 2003–2005 гг. Сибирский округ в обмене с другими регионами России потерял свыше 100 тыс. чел. [Зайончковская, 2002. С. 763]. Отток населения с этих территории будет не столь значительным, если создать большое количество рабочих мест, улучшить условия и уровень жизни приезжих семей.

Понятно, что численный прирост населения без стабильных отношений в ядре общества – семье не является самоцелью государства. Следовательно, встает другой вопрос перед обществом – влияет ли количество рождаемых детей в семьях на стабильность семьи. «Стабильность семьи» мы понимаем как ситуацию, при которой организующие и дезорганизующие начала уравнивают друг друга (сюда входят семьи, которые не переходят грань развода).

В зарубежных и отечественных выборочных обследованиях конца XX в. отмечалось, что нередко наличие детей в семье является психотравмирующим фактором: снижается уровень удовлетворенности браком из-за ухудшения экономического положения семей, увеличиваются бытовые нагрузки. Супруги, имеющие детей, чаще ссорятся по финансовым проблемам, в связи разногласиями в воспитании детей [Sociology of the Family, 1977].

Демографами отмечается, что наиболее стабильной семья была в середине XX в., когда имело место снижение смертности и, следовательно, автоматически повышалась ожидаемая продолжительность брака. В России это совпало с пиком рождаемости.

Таким образом, продолжительность брака, уровень смертности и уровень рождаемости являются главными факторами, определяющими стабильность семьи. Следует также учитывать традиции, играющие значительную роль во взаимоотношениях в семье у определенных этносов. Это тоже важный фактор, определяющий стабильность семьи. Под традицией мы понимаем всеобщий, универсальный интегративный механизм, организующий любые социаль-

ные роли в соответствии с определенными императивами поведения [Тумусов, 2001. С. 155]. В соответствии с традициями азиатская часть Сибирского федерального округа больше, нежели европейская часть, ориентирована на сохранение семьи во времени как необходимое условие продолжение рода, ощущения себя полной социальной единицей. Понятно, что на стабильность семьи оказывает влияние также уровень жизни семей, личностные взаимоотношения между членами семьи, государственная семейная политика, а также информация, поступающая извне государства (рис. 1).

Представленные на рисунке основные факторы, влияющие на стабильность семьи, взаимодействуют в пространстве и времени, определяя современное положение семьи в России. Уровень рождаемости влияет на стабильность семьи, в то же время и стабильность в семье определяет уровень рождаемость в каждом конкретном случае (учитывая во многом такой компонент, как традиция).

Зависимость стабильности семьи от уровня рождаемости, смертности, продолжительности брака, уровня жизни, традиции и других переменных мы можем проследить по Республике Хакасия. Если рассматривать территорию Хакасии в середине XX в., то заметен сильный рост рождаемости, как и в целом по России, приходящийся на послевоенный период и длящийся в среднем около 4 лет (рис. 2). В последующем уже в начале 1970-х гг. как в европейских странах, так и в Российском государстве наметилась новая тенденция в изменении демографического поведения – массовый переход к планированию числа детей в семье, что нашло свое отражение и на территории субъекта РФ – Республике Хакасия. Отмечается снижение показателей рождаемости в Хакасии в 70-е гг. и небольшое повышение в 80-е гг., что было вызвано изменением половозрастной структуры – вхождением в детородный возраст сравнительно многочисленной когорты молодежи. В 1990–2000-е гг.



Рис. 1. Взаимодействие факторов, определяющих стабильность семьи

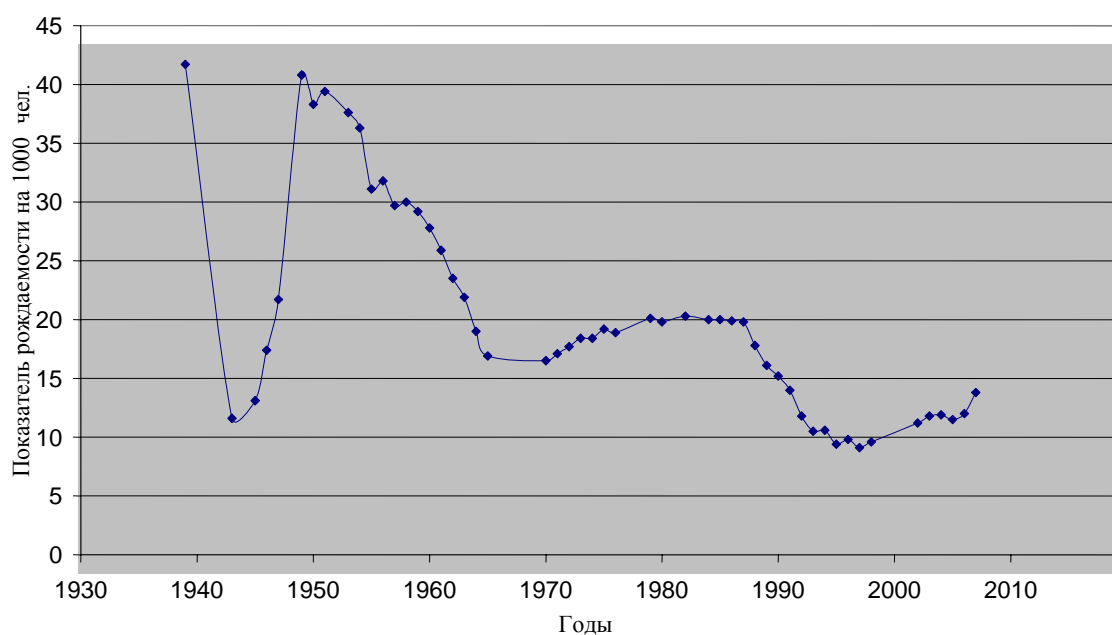


Рис. 2. Динамика рождаемости в Хакасии 1939–2007 гг.

показатели достигли минимальной отметки (2003 г.), естественный прирост населения сменяется на естественную убыль¹.

Пик рождаемости в Республике Хакасия в середине XX в. задаваемый существующими традициями, совпал со снижением уровня смертности (увеличением продолжительности брака), обусловленного поднятием уровня жизни семей по России в послевоенное время. В 70-е гг. XX в. увеличение объема воздействия фактора внешней информации, снижение уровня жизни и влияния традиции привели к снижению уровня рождаемости, что сыграло решающую роль в стабильности семьи и обусловило положение семьи в 90-е гг. XX в. — начала XXI в. В последнее двадцатилетие фундамент стабильности семьи был «расшатан» непродуманной государственной семейной политикой, внешней информацией; снижение же уровня жизни семей повлекло за собой рост смертности и снижение показателей рождаемости.

Несмотря на создавшуюся ситуацию со стабильностью семьи как в Хакасии, так и в

целом по России семья как самоорганизующаяся система сможет восстановить присущую ей гармонию, ориентируясь на традиции российского этноса с их многообразной и богатой историей и культурой, как это было сделано в свое время в переходный период в Японии, Южной Корее, Китае, с опорой на собственные национальные корни. Механизм «возврата» в некотором роде к «старым состояниям» (к традициям) П. А. Сорокин видел, опираясь на принципы предела состояний А. Гольденвейзера, в соответствии с которыми семья, общество, традиции, вообще все, что попадает в сферу социокультурной системы, проходит бесконечное число состояний, пока не находит устойчивых состояний, этапов и направлений.

Таким образом, реально существует возможность в переходный период истории российского общества изменить, направить вектор развития семьи и ее основ в необходимое русло. Успех или провал этого перехода в России, связанный со стабильностью в сфере семейных отношений, будет определен степенью опоры на национально-культурную основу развития страны, писал еще в свое время Т. Парсонс.

Ориентация же на существующие традиции возможна при государственном регулировании внешней информации и внутренних

¹ ГАРХ. Ф. 169. Оп. 1. Д. 245. Л. 60; Д. 1286. Л. 2, 28, 43, 57, 110, 124, 138, 152, 166, 180, 194, 212; Материалы Всесоюзных и Всероссийской переписей Хакасстата 1959–2002 гг.; Динамические ряды Хакасстата 1990–2007 гг.

культурных «порывов» российского общества, поднятия уровня жизни семей.

Уровень жизни семей современной России можно оценить, если обратиться к статистическим данным, показывающим удельный вес населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, уровень безработицы. По оценкам специалистов, на сегодняшний день уровень жизни населения Сибирского округа в два раза ниже, чем Центрального федерального округа. Так, на 2004 г. численность жителей с доходами ниже прожиточного минимума составила 17,8 % от общей численности населения России, т. е. $\frac{1}{5}$ часть. Среди субъектов РФ, входящих в состав Сибирского федерального округа, в Кемеровской и Омской областях этот показатель был чуть ниже среднероссийского – 16,5 и 17,6 %, в остальных субъектах уровень жизни населения был значительно ниже – в Горном Алтае – 34,5 % от общей численности населения; в Республике Тыва – 44 %; в Республике Хакасия – 25,4 % и т. д. Уровень общей безработицы в республиках, входящих в состав Сибирского федерального округа – Тыве, Алтае, Хакасии, в 2005 г. составил 21,9, 8,5 и 9,1 % (к численности экономически активного населения) [Зайончковская, 2002. С. 763].

Тем не менее, несмотря на достаточно низкий уровень жизни населения Сибирского федерального округа, здесь концентрируется значительное количество людских ресурсов, способных в большей мере разрешить демографическую проблему.

Для поднятия уровня жизни данного округа требуется создание мощной промышленной и сельскохозяйственной инфраструктуры. Следует оценить округ с точки зрения перспектив экономического развития (уровень развития региона, специализация и структура хозяйства, экономико-географическое положение).

Сибирский федеральный округ перспективен в плане вкладывания средств в развитие промышленности, в том числе в такую ее отрасль, как добывающая, в сельском хозяйстве – в скотоводство. Также необходимо пересмотреть политику государственных властей, касающуюся экономической поддержки наиболее нуждающихся регионов, так как основная часть субъектов Сибирского округа относится к

малодотационным, исключением являются Республики Алтай и Тыва (высокодотационные) (подробнее см.: [Мерзликин, 1997. С. 45–53]).

Таким образом, семья, являясь основой из основ социума, находится в современный переходный период в выборе вектора дальнейшего развития. Возможность направить ее движение в русло национальных основ, традиций и тем самым разрешить демографические проблемы, а также устойчивость самого российского общества во времени и мировом пространстве имеется у государства.

Список литературы

Всесоюзные переписи населения 1959 г., 1970 г., 1979 г., 1989 г.; Всероссийская перепись населения 2002 г.

Гуревич А. Я. Предисловие к сборнику // Одиссей. Человек в истории. М., 1989.

Динамические ряды Хакасстата 1990–2007 гг.

Зайончковская Ж. А. Демографическое будущее Сибири и Дальнего Востока // Стратегия для России: 10 лет СВОП. М., 2002.

Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.: В 14 т. М.: Статистика России, 2005. Т. 6: Число и состав домохозяйств.

Клебанов И. И. Сибирь и Дальний Восток в макроэкономике России // ЭКО. 2002. № 12. С. 2–7.

Материалы Хакасстата. Динамические ряды 1989–2002 гг.

Материалы Хакасстата. Динамические ряды 2000–2007 гг.

Мерзликин Н. В. Разработка доктрины региональной политики – назревшая потребность // Федеральный центр и субъекты Российской Федерации: финансовые взаимоотношения и механизмы социальной поддержки населения. М., 1997.

Осеев Д. Плодитесь и размножайтесь! По сути, к этим двум словам свелось седьмое послание президента // Абакан. 2006. № 19.

Попков Ю. В. Этносоциальные процессы в Сибири: ценностные ориентиры, тенденции, проблемы самоорганизации // Этносоциальные процессы в Сибири: Тематический сборник. Новосибирск: Сибирское

Научное Издательство, 2007. Вып. 8.
С. 68–69.

Sociology of the Family. N. Y., 1977.

Тумусов Ф. С. Семья и постиндустри-
альная цивилизация // Вопр. философии.
2001. № 12. С. 153–163.

Материал поступил в редколлегию 05.09.2008

I. N. Troshkina

Family: Its State and the Perspectives of its Development

A family as a special sphere of man's being is a part of all processes, which take place in Russia, and the world. Being in transitional state it is included in main demography problems, such as the reproduction of a family. A family can become a motive power of public and regulates the spheres of family – conjugal relations, culture and count on reproductive region such as The Siberian Federal okrug, where the stabilization of the family (based on distinctive outlook and tradition is mentioned). A family as a self – organized system can restore its harmony orientating itself towards the traditions of the russian ethnos population.

Keywords: family, mentality, tradition, middle size of the family, the reproduction of the population, stability, the russian community, the subjects of the Russian population.