

**СЕЛЕКЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ КОНСТРУИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
РЕАЛЬНОСТИ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ВЫПУСКАХ НОВОСТЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ ПРОГРАММЫ «ВРЕМЯ» ПЕРВОГО КАНАЛА)**

В статье обосновывается следующая гипотеза: производство новостей представляет стандартизированный процесс конструирования социальной реальности при помощи механизма селекции в соответствии с матрицей ряда селекторов. Автор описывает действие четырех основных селекторов и трех дополнительных. Таким образом, селекция новостей обеспечивает поддержание баланса интересов различных медиаагентов и других факторов.

Ключевые слова: новостной контент, медиапроизводство, конструирование социальной реальности, селекция, матрица селекторов.

Изучение принципов производства новостного контента оценивается в научных кругах как исключительно значимое для понимания природы функционирования системы СМИ в целом, а также для описания механизмов и принципов конструирования социальной реальности в частности. «Новости – наиболее статусный, престижный и исторически исходный тип посланий, транслируемый по каналам массовой коммуникации», – отмечают медиаисследователи [Дьякова, Трахтенберг, 1999. С. 9–10]. Предпочтение телевизионным новостям в качестве объекта научного исследования также неслучайно: сегодня не приходится сомневаться в доминирующей роли телевидения среди других СМИ как в количественном (охват аудитории), так и в качественном аспекте (авторитет). По словам В. Зверевой, «в современной культуре продолжает действовать конвенция, согласно которой телевидение, и особенно информационные передачи, заслуживают доверия уже в силу технических средств, используемых для улавливания и презентации реальности» [Зверева, 2003. С. 342]. Это означает, что потенциал телевизионных новостей как средства культивирования определенных репрезентаций особенно велик в силу «некритичности» их восприятия аудиторией

как абсолютно аутентичного отражения реальности.

Одним из основных принципов и методов социального конструирования реальности в новостном контенте выступает селекция. Еще Уолтер Липпман, пионер науки о массовой коммуникации, в своей работе «Общественное мнение» отмечал это базовое свойство медиапроизводства. Однако ограниченность человеческих и технических ресурсов, на что указывал Липпман, это далеко не определяющие факторы медиавлияния. На современной стадии развития медиаиндустрии и общества в целом гораздо эффективнее рассматривать новость не просто как продукт, детерминированный совокупностью факторов «объективного» характера (вроде лимитированности пропускной способности медиаканала и др.), а как некий социальный конструкт, который формируется под воздействием интересов различных агентов медиавлияния и в результате обладает стабильной, предсказуемой структурой.

В свою очередь внимание к анализу содержания новостного сообщения позволило приблизиться к пониманию того, каким образом происходит создание новостной структуры и социальное конструирование посредством данного контента, ответить на

вопрос, почему одни события игнорируются производителями новостей, а другие попадают в выпуск, причем подаются в определенном формате. Устойчивость новостной формы обеспечивается с помощью соответствия определенным критериям. Выработка и соблюдение матрицы селекционных признаков является необходимой рутинной практикой, механизмом стандартизации медиапроизводства и обеспечения стабильности новостного блока. Эта же матрица может выступать как система координат для реализации задач социального конструирования, будь то формирование конформности по отношению к политическим, бизнес-элитам или иные задачи.

В направлении создания системы критериев для селекции шли многие исследователи, среди них Н. Луман, К. Джеймисон и К. Кэмпбелл, Р. Парк, М. Шостак и др. Однако это еще не означало исследования и описания самой сути механизма селекции. Поэтому мы изучили новостные выпуски программы «Время»¹ Первого канала за полугодовой период, чтобы установить, как в действительности функционирует матрица селекторов в отечественном медиaprостранстве. Была разработана матрица из семи категорий. В качестве основных селекторов мы исследовали новизну, конфликт, необычность и протагонист новости. Также рассматривались дополнительные селекторы: локальность, предсказуемость, квантитативность.

В соответствии с вышеописанной совокупностью селекторов можно было бы предположить, что для трансформации в статус новости отбираются события, которые являются самыми последними, самыми новыми, самыми необычными и т. д., т. е. удовлетворяют самым интенсивным значениям каждого из критериев. Однако в результате исследования было установлено,

¹ Следует отметить особую значимость программы «Время» в современном медийном пространстве, что было подтверждено исследованиями таких социологических служб, как ВЦИОМ и ФОМ. Кроме того, «Время» впервые вышло в 1968 г. и стало первой информационной программой на отечественном телевидении. Следовательно, «Время» можно рассматривать как результат многолетнего воспроизведения и оттачивания рутинных практик по производству новостей, вобравших в себя опыт советской журналистики, в некоторой степени экстраполировавший западные образцы и совершенствующий современные технологии медиапроизводства.

что селекция является более сложным механизмом. Информационное вещание функционирует в ситуации столкновения множества факторов, задач и обстоятельств, так что в конечном результате выпуск новостей представляет собой некое единство, сбалансированное по всем селекторам (драматически, тематически, географически и т. д.). Таким образом, механизм селекции служит не только отбору событий как таковому, но и отбору ради баланса.

Например, **новизна** традиционно рассматривается как основной критерий, определяющий сущность новости (что фиксируется даже в самом слове «новость»), но, как нами было установлено, только 41 % материалов повествует о новостях текущего дня. Очевидно, что в отечественной практике информационного вещания значение данного критерия вторично: не столько новизна служит селектором, сколько оперативность подачи выступает индикатором значимости события, свидетельством того, что эту новость нельзя отложить на завтра (рис. 1).

Конфликт (драматичность) также не является определяющим: только 16 % новостных материалов содержат рассказ о событиях криминального характера либо других чрезвычайных ситуациях, где есть пострадавшие и жертвы. А в случае низкой выраженности конфликта можно обнаружить действие другого механизма социального конструирования – драматизации. Примечательно, что при высокой драматичности события часто «срабатывает» еще один механизм – нормализация. Это позволяет заключить, что действие данного селектора сдерживают несколько факторов, среди которых не только объективная ограниченность такого рода событий, но и сознательная политика дирекции канала, которая преследует задачи нормализации и сбалансированности выпуска политическими сообщениями и мягкими бесконфликтными новостями (рис. 2).

Протагонист как селектор, безусловно, играет важную роль при конструировании новостного выпуска. Практически в каждом четвертом случае (26 %) главный герой новости – лицо, более или менее знакомое аудитории. В том числе в 15 % материалов речь идет о президенте или премьер-министре. Очень важно, что чем выше статус ньюсмейкера, тем менее значимы остальные селекторы. А событие с неизвестным героем должно

более строго соответствовать матрице селекторов (прежде всего селектору необычности), чтобы оказаться в статусе новости. В то же время большое количество новостей без главного героя (46 %) обусловлено жанровым фактором, наличием героев «второго плана», тематикой (рис. 3).

Необычность новости может быть выражена либо в одном из двух аспектов (нормативная или статистическая), либо в обоих аспектах сразу. Значение нормативной необычности зависит от того, насколько сильно отклонение от норм и насколько обязательно их соблюдение (заметим, что налицо взаимосвязь с селектором конфликта). Статистическая необычность предполагает обобщение до определенного типа событий и соотнесение с тем, насколько редко происходит такого рода событие.

Среди новостей программы «Время» преобладает необычность нормативная

(41 %), в соответствии с которой отбираются новости о нарушении норм морали, закона, привычного хода вещей. В 22 % случаев присутствует статистическая необычность: природные аномалии и другие явления, возникновение или проведение которых случается сравнительно редко. 12 % составляют сообщения, где критерий необычности представлен в двух аспектах одновременно (рис. 4).

Селектор **локальности** традиционно считается второстепенным. Однако именно он позволяет обнаружить механизм конструирования той или иной территории как более значимой. Прежде всего, обращает на себя внимание диспропорция в сторону столицы. Из всех событий, происходящих в стране и попавших в новостной выпуск программы «Время» (63 % новостей), третья часть (21 %) случилась в Москве и близлежащей территории. 42 % новостей приходят

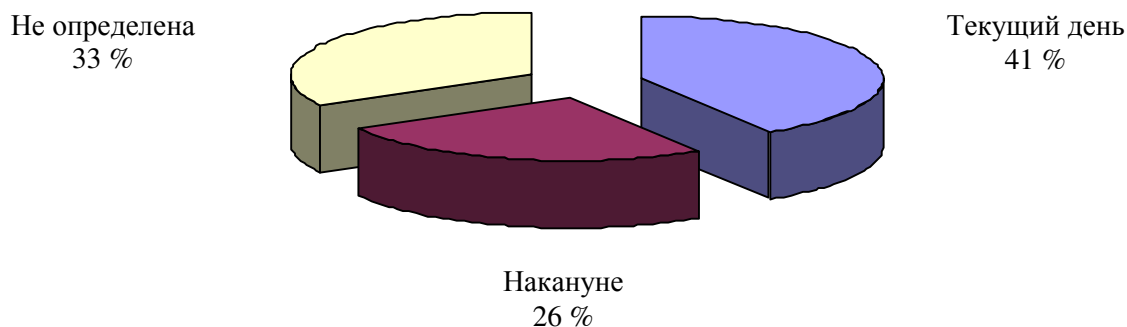


Рис. 1. Значения селектора «новизна»

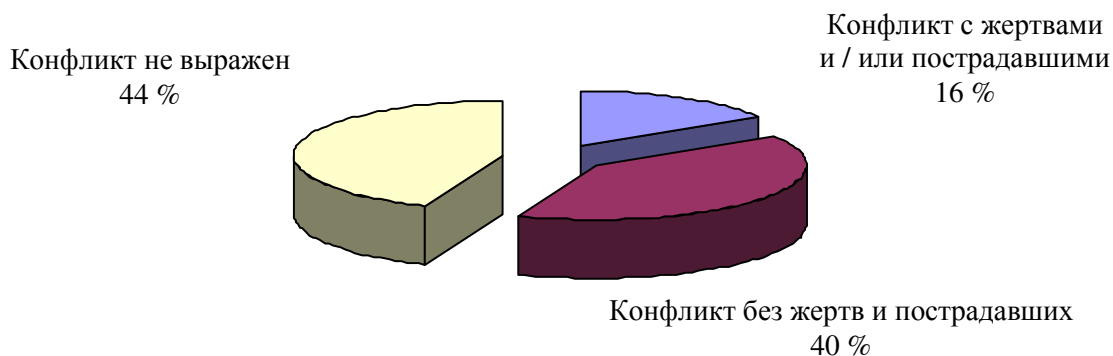


Рис. 2. Значения селектора «конфликт»

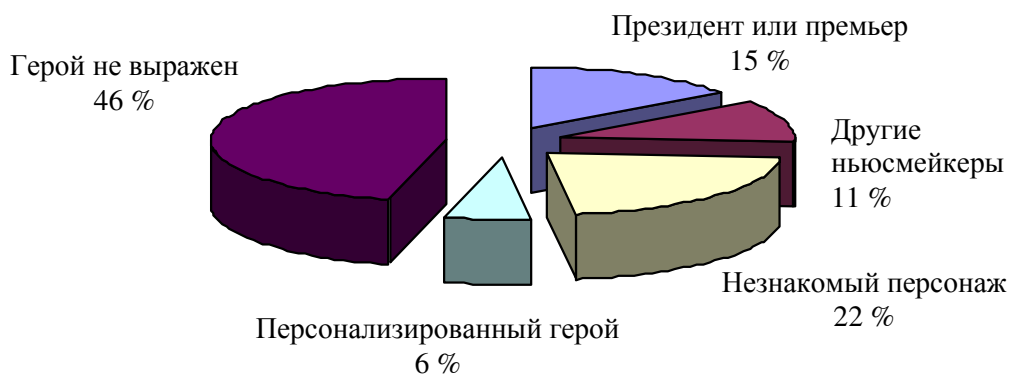


Рис. 3. Значение селектора «протагонист»

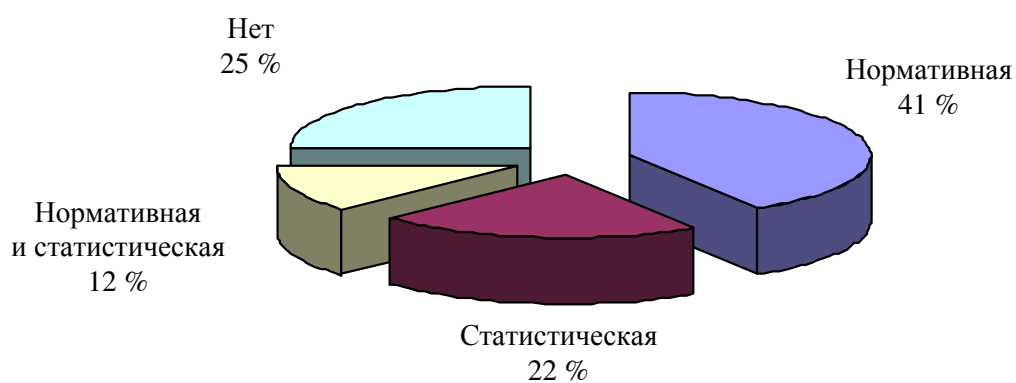


Рис. 4. Значения селектора «необычность»

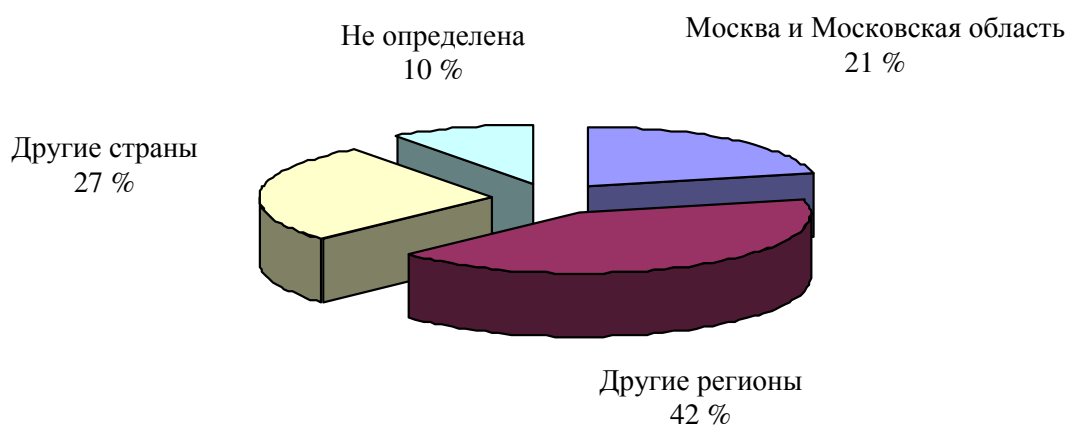


Рис. 5. Значения селектора «локальность»

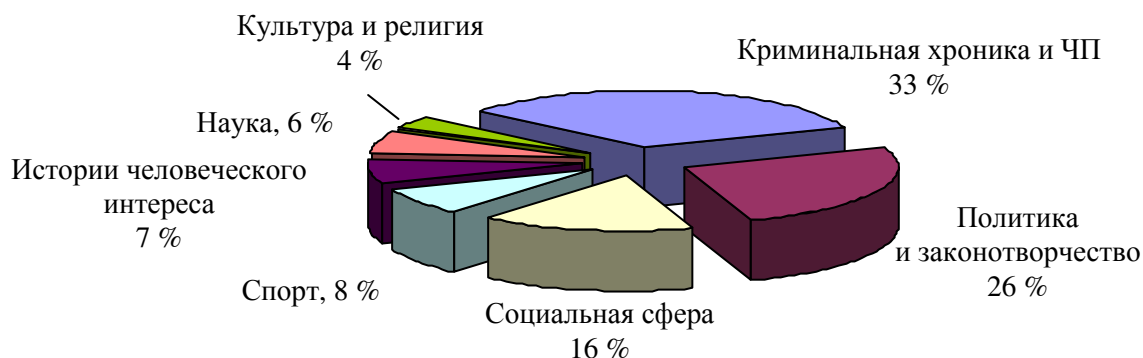


Рис. 6. Значения селектора «предсказуемость»

из других регионов. От этих новостей требуется более строгое соответствие матрице селекторов, чем в случае столичных новостей: большая драматичность и / или необычность. Таким образом, Москва является не только государственной столицей и крупнейшим городом в стране, но и наиболее значимой медиазоной в том информационном пространстве, которое конструируют ежедневные выпуски программы «Время» (рис. 5).

Зарубежные новости (27 %) по-разному соответствуют матрице селекторов в зависимости от того, из какой страны они поступили. Более лояльно относятся фильтры матрицы селекторов к событиям на территории Ближнего Зарубежья и тех стран, с которыми Россию связывают внешнеполитические интересы.

Селектор **предсказуемости** предполагает рассмотрение события в контексте медийной реальности, конструируемой ежедневными выпусками новостей. Предсказуемость важна и для стандартизации производства, и для стандартизации восприятия медийного контента. Селектор предсказуемости предполагает соотнесение события с рядом подобных новостей по тематике (содержанию). Другими словами, мы будем говорить об исключительно тематической предсказуемости.

Предсказуемость как селектор обеспечивает стабильную классификацию новостей по определенным темам. Наибольшая часть (33 %) – новости о криминальных событиях

и ЧС. Несколько меньше (26 %) занимают новости о событиях политического и законотворческого характера. Также заметное количество (16 %) составляют сообщения из социальной сферы («социалка») (рис. 6).

Селектор квантитативности. Квантитативность как особое свойство массовой информации постоянно присутствует в текстах СМИ: количество жертв, прирост ВВП, размер социальных выплат, дефицит бюджета, сокращение вооружений. Однако как критерий в процессе селекции квантитативность действует, когда речь идет о годовщинах, юбилеях и в других подобных случаях. С момента события прошел определенный период времени – сам факт истечения этого времени является достаточным для конструирования новостного сообщения. Квантитативность, хотя и нечасто, но в некоторой совокупности новостей (7 %) становится ключевым селектором.

Таким образом, селекторы тесно взаимосвязаны между собой, в том числе имеют место и связи компенсаторного характера. Например, слабо выраженный критерий новизны или низкий статус главного героя новости чаще всего обуславливает высокую интенсивность необычности. Наоборот, если протагонист новости является представителем политической элиты, то необычность в этом случае, как правило, сведена к минимуму.

Несмотря на то, что программа «Время» позиционирует себя как общенациональный выпуск новостей универсального содержания

ния, анализ механизма селекции демонстрирует явное преобладание новостей политической тематики, а среди возможных вариантов локальности превалирует информация о событиях из федерального центра.

Кроме того, вариант соблюдения матрицы селекторов можно рассматривать как новое основание для классификации новостей. Именно различные варианты соответствия матрице селекторов являются определяющим фактором для противопоставления двух основных видов новостных сообщений – «жестких» (крайний вариант – кризисные) и «мягких». Так, чрезвычайные новости можно характеризовать как селекцию, главным образом, по двум признакам – крайняя выраженность конфликта и максимальная новизна; а «мягкие» новости представляют собой результат такой селекции, где признак новизны снижен, а признак необычности гипертрофирован.

В целом механизм селекции происходит с целью реализации двух групп функций. Чрезвычайные новости (33 %) направлены на информирование и развлечение, а политические новости (26 %) в большей степени направлены на реализацию идеологической функции и в определенной степени информационной.

В связи с процессом коммодификации новостей, медиаэкспансией, возрастанием

пропускной способности каналов, увеличением конкурентности медиасреды, а также постоянным совершенствованием практик медиапроизводства автору представляется необходимым развитие данного направления исследования, изучения других механизмов конструирования посредством новостей. Сделанные выводы уже нашли применение в рамках курса «Психология журналистики» на кафедре массовых коммуникаций Новосибирского государственного университета. Результаты исследования могут повысить как медийную грамотность потребителей массовой информации, так и социальную ответственность самих журналистов, и тем самым приведут к минимизации негативных последствий массовой коммуникации.

Список литературы

Дьякова Е. Г., Трахтенберг А. Д. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов: Моногр. Екатеринбург, 1999. 130 с.

Зверева В. В. Репрезентация и реальность // Отечественные записки. 2003. № 4 (13). С. 335–348.

Материал поступил в редколлегию 25.02.2011

V. K. Sergeeva

THE SELECTION AS A METHOD OF THE SOCIAL CONSTRUCTION OF REALITY IN TELEVISION NEWS OUTLETS (BASED ON THE PROGRAMMER «VREMYA» OF THE FIRST CHANNEL)

The article proposes a substantiation of the hypothesis that news production is a standardizational process of social construction of reality with the help of selection in accordance with selector matrix. The author describes the function of four main selectors and three minor ones. Thus the news selection provides the balance of different media agents' interests and other factors.

Keywords: news content, media production, social construction of reality, selection, selector matrix.